

COMUNE DI NONANTOLA

PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA
"COMPARTO C.2V2" LOCALITA' REDU'

SPAZIO RISERVATO ALL'UFFICIO TECNICO

ARTECH STUDIO ASSOCIATO

Via Morandi n° 54, 41015 Nonantola (Mo), tel. 059/546451 fax 059/547007

LA PROPRIETA' : **GIABEMA S.r.l.** proprietà _____
c.f. 01930820350

IL TECNICO : **ANDREA ZAGNI** architetto _____
c.f. ZGN NDR 61R10 F257O

COLLABORATORE: **DANIELE BORTOLOTTI**
c.f. BRT DNL 59C28 F930N

OGGETTO TAVOLA :

**RELAZIONE GEOLOGICA,
GEOTECNICA, SISMICA**

ELABORATO

TAV.11

SCALA

EMISSIONE DEL

REV.

DISEGNO DI PROPRIETA' DEL PROGETTISTA
NE E' VIETATA PER LEGGE LA RIPRODUZIONE E
L' USO NON AUTORIZZATI.

COMUNE DI NONANTOLA

PROVINCIA DI MODENA

PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ

SOGGETTO REALIZZATORE



UFFICI: via Per Modena, 12 - 41051 Castelnuovo R. (MO)
SEDE LEGALE: via C.Costa,182 - 41123 Modena (MO)
tel. 059/3967169; 059/828367 - FAX 059/5960176 p. Iva e C.F.02981500362
Email: info@geogroupmodena.it Pec: geo.group@winpec.it Sito: www.geogroupmodena.it

COMMITTENTE
Giambema Srl

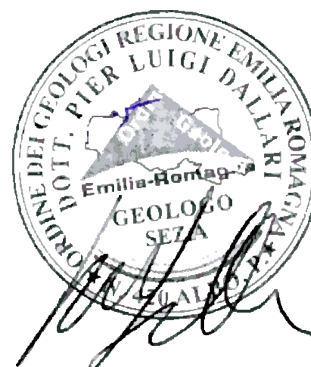


RELAZIONE GEOLOGICA PER LA MICROZONAZIONE SISMICA DEL SITO

Codice commessa : 1193/21

Data DICEMBRE 2021

revisione	data	descrizione	redatto	controllato	approvato
1	DIC 2021	RELAZIONE GEOLOGICA			





COMUNE DI NONANTOLA

PROVINCIA DI MODENA

Contenuti

MICROZONAZIONE SISMICA DEL SITO

(ai sensi delle DGR 630/2019, DGR 476/2021 e DGR 566/2021) con verifica del coefficiente di amplificazione del moto sismico secondo approccio descritto nella normativa della Regione Emilia-Romagna, verifica dei fenomeni di liquefazione e dei cedimenti post-sismici.

OGGETTO

PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA “COMPARTO C.2V2” LOCALITÀ REDÙ

Rif. n. 1193/21

LOCALITÀ

Redù di Nonantola

COMMITTENTE

GIABEMA SRL

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

SOMMARIO

1. PREMESSA	3
1.1. Riferimenti normativi.....	4
2. INQUADRAMENTO GENERALE.....	5
2.1. Aspetti geologici generali	5
2.2. Inquadramento rispetto agli studi MS.....	6
2.3. Inquadramento pericolosità di base	8
3. INDAGINI GEOGNOSTICHE	9
3.1. Campagna geognostica	9
3.2. Metodologie di indagine	9
4. MODELLO GEOLOGICO.....	12
4.1. Risultati indagini geognostiche e modello geologico.....	12
5. MODELLO GEOTECNICO.....	14
5.1. Modello geotecnico medio	14
6. AZIONE SISMICA DI RIFERIMENTO	15
6.1. Risultati delle indagini geofisiche e identificazione della categoria di sottosuolo	15
6.2. Risposta sismica locale RSL (DGR 630/2019)	17
7. STABILITÀ DEL SITO NEI CONFRONTI DEI FENOMENI CO-SISMICI	23
7.1. Stima dell'indice potenziale di liquefazione LPI.....	23
7.2. Verifica dei cedimenti post-sismici (Approccio DGR 630/19)	25
8. CONCLUSIONI	31

TAVOLE

TAV. N. 1 - Inquadramento topografico – Scala 1:5000
TAV. N. 2 - Inquadramento aerofotografico – Scala 1:2000
TAV. N. 3 - Inquadramento geologico – Scala 1:3000
TAV. N. 4 - Ubicazione indagini – Scala 1:1000
TAV. N. 5 - Sezioni geologiche/geotecniche – Scala grafica

ALLEGATI

ALL. N. 1 - Prove penetrometriche statiche con punta elettrica e piezocono CPTU
ALL. N. 2 - Indagini sismiche
ALL. N. 3 - Verifica della suscettività del sito al fenomeno di liquefazione



UFFICI: via Per Modena, 12 - 41051 Castelnovo R. (MO) SEDE LEGALE: via C.Costa,182 - 41123 Modena (MO)
tel. 059/3967169; 059/828367 - FAX 059/5960176 p. Iva e C.F.02981500362
Email: info@geogroupmodena.it Pec: geo.group@winpec.it Sito: www.geogroupmodena.it

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

1. PREMESSA

Nel mese di Dicembre 2021 è stata eseguita l'analisi di pericolosità sismica locale in prospettiva di microzonazione sismica a supporto della progettazione urbanistica di un nuovo piano particolareggiato d'iniziativa privata, secondo le disposizioni indicate dalle normative regionali DGR 630/19, DGR 476/2021 e DGR 566/2021.

La presente analisi geologica è relativa ad un'area sita in corrispondenza della località di Redù, nel territorio comunale di Nonantola.

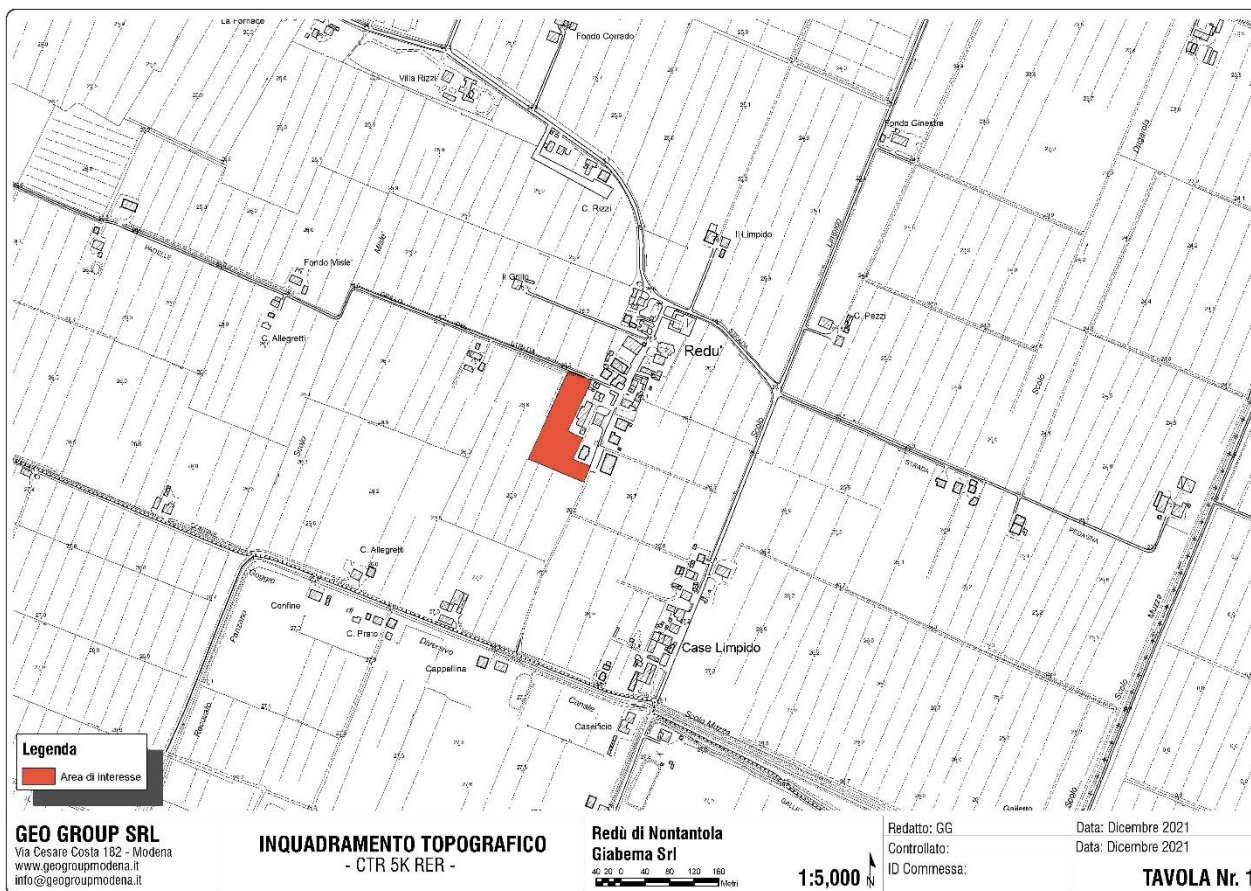


Fig. n. 1.1 – Inquadramento area di studio su base di cartografia CTR

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number
		01

1.1. Riferimenti normativi

La presente relazione geologica viene redatta ai fini della procedura di variante urbanistica prevista. La normativa regionale di riferimento è la seguente:

- **DGR 630/2019**
ATTO DI COORDINAMENTO TECNICO SUGLI STUDI DI MICROZONAZIONE SISMICA PER LA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E URBANISTICA (ARTT. 22 E 49, L.R. N. 24/2017).;
- **DGR n. 476/2021**
AGGIORNAMENTO DELL'"ATTO DI COORDINAMENTO TECNICO SUGLI STUDI DI MICROZONAZIONE SISMICA PER LA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E URBANISTICA (ARTT. 22 E 49, L.R. N. 24/2017)" DI CUI ALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 29 APRILE 2019, N. 630.
- **DGR n. 566/2021**
APPROVAZIONE DEI CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE, LA CONCESSIONE E LA LIQUIDAZIONE DI CONTRIBUTI PER STUDI DI MICROZONAZIONE SISMICA E ANALISI DELLA CONDIZIONE LIMITE PER L'EMERGENZA NEI COMUNI CARATTERIZZATI DA UNA PERICOLOSITÀ SISMICA AG INFERIORE A 0,125G.

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

2. INQUADRAMENTO GENERALE

2.1. Aspetti geologici generali

L'area in analisi è sita nella media-bassa pianura, in un contesto geologico superficiale di piana alluvionale. La geologia di superficie è rappresentata dall'unità AES8 (Subsistema di Ravenna), nella facies di terreni appartenenti alla categoria dei limi-sabbiosi.

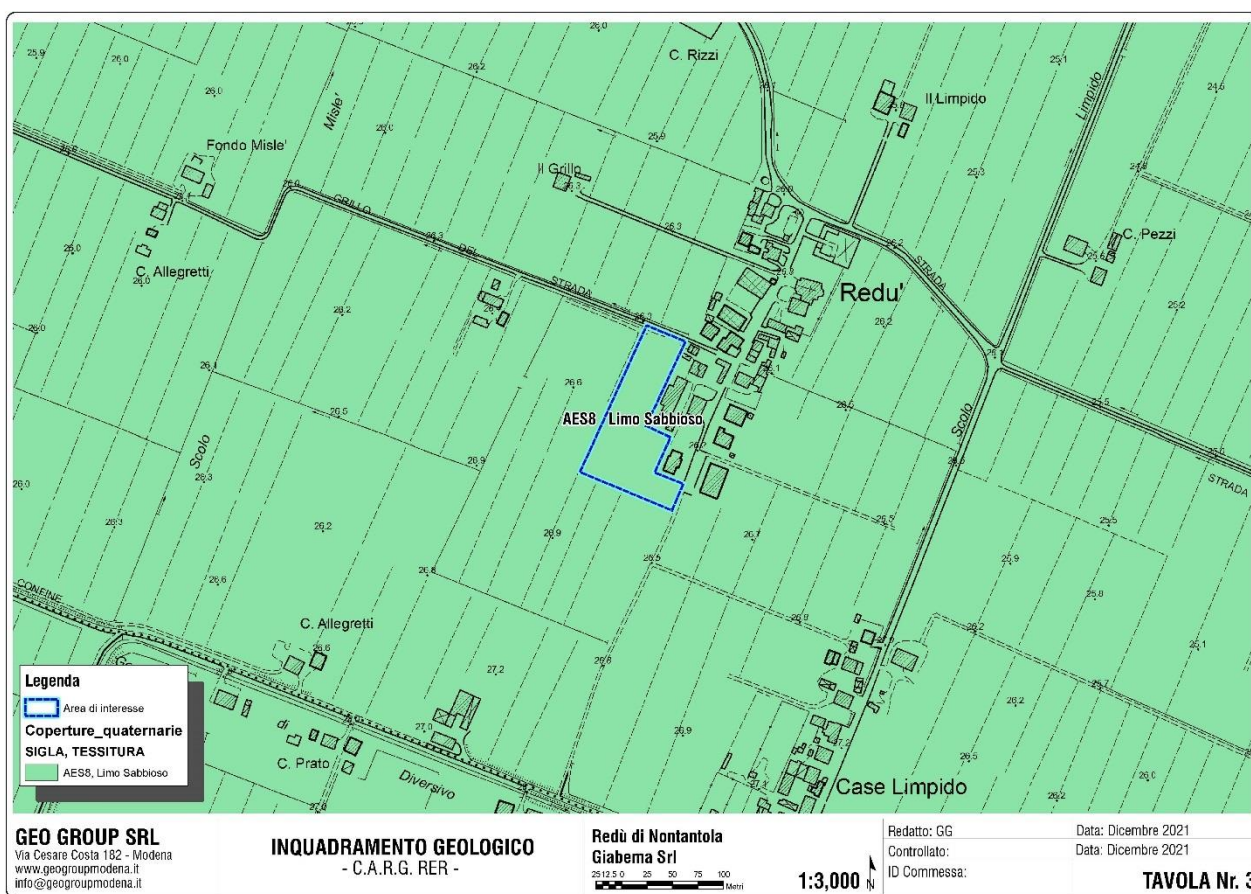


Fig. n. 2.1 – Estratto cartografia geologica della Regione Emilia Romagna

L'assetto geologico profondo è determinato dalla presenza del substrato rigido (Miocene e Evaporiti Messiniane) posto alla profondità di circa -6000 m rispetto al piano campagna (Dati RER) come visibile nell'interpolazione in Fig. n. 2.2.. La base del Sistema Emiliano-Romagnolo Superiore si attesta alla quota di -300/-350 metri rispetto al livello medio del mare.

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

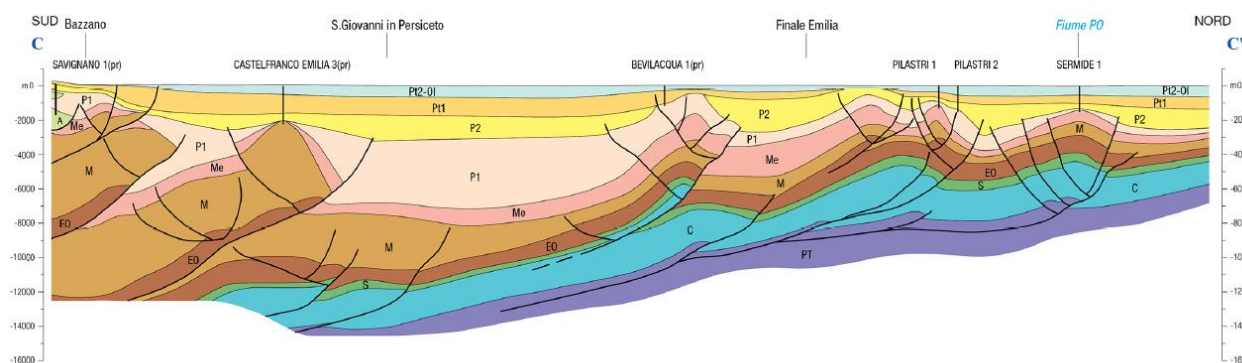
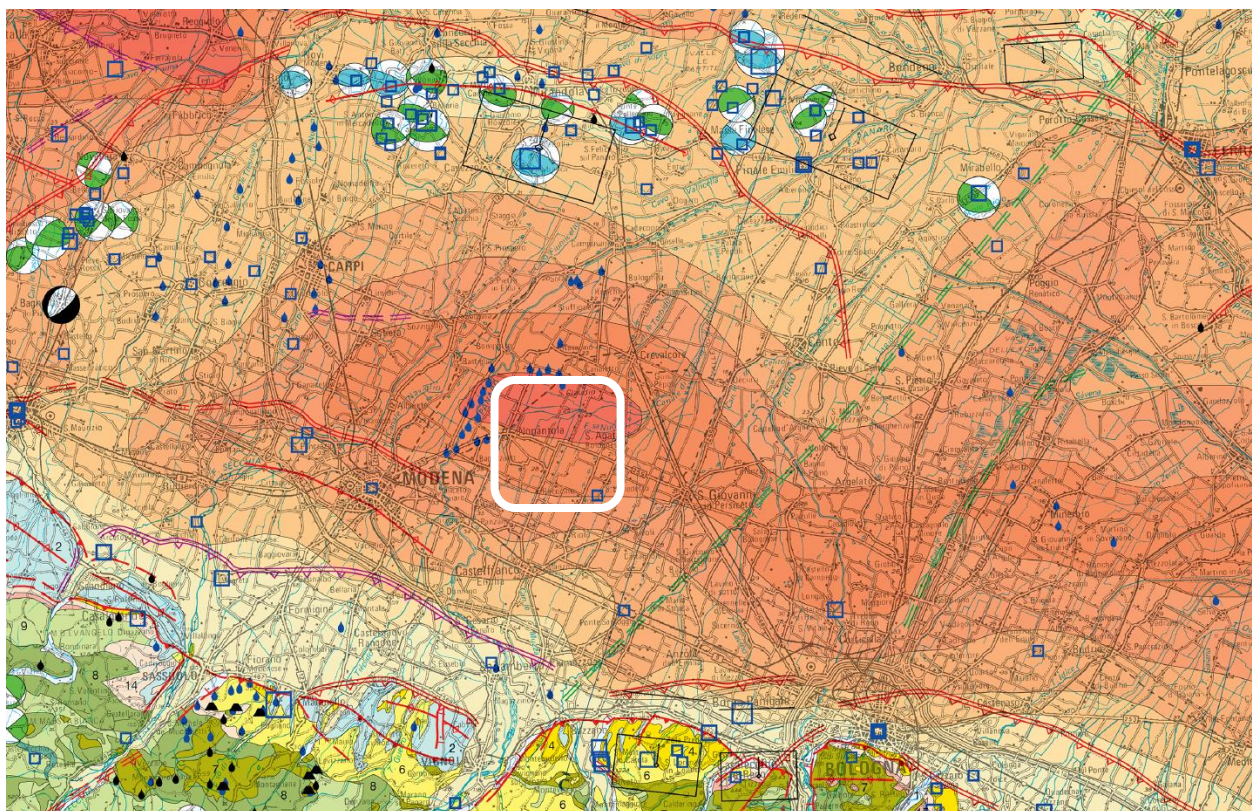
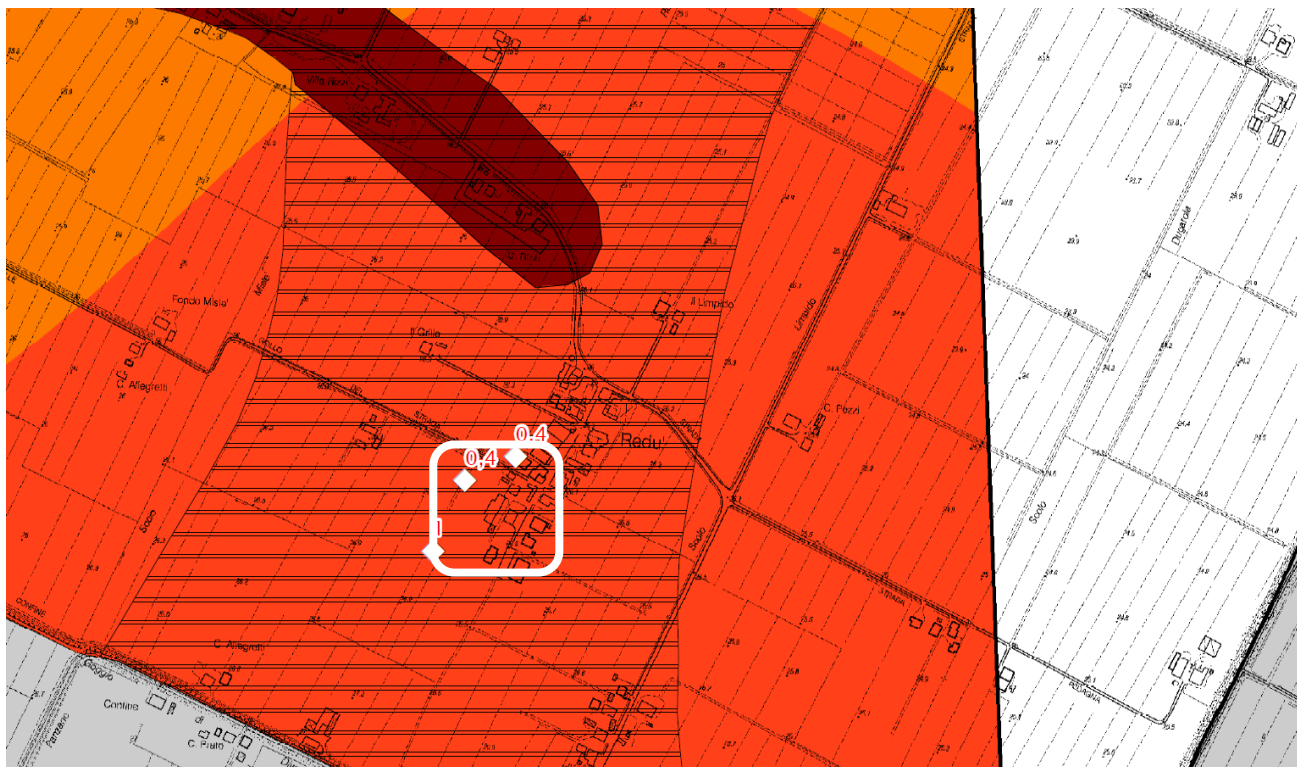


Fig. n. 2.2 – Estratti dalla “Carta Sismotettonica della Regione Emilia-Romagna e Aree Limitrofe”

2.2. Inquadramento rispetto agli studi MS

Dalla consultazione della cartografia relativa al piano di microzonazione sismica MS del Comune di Nonantola si evince come l'area in oggetto ricada in corrispondenza di depositi suscettibili a potenziali fenomeni di liquefazione. Data l'instabilità attesa, il presente studio verrà condotto secondo il III livello di approfondimento.

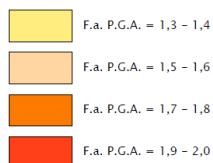
Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01



Legenda

Zone stabili suscettibili di amplificazioni locali

Fattori di amplificazione della P.G.A.



Zone suscettibili di instabilità

Aree soggette ad approfondimenti di III° livello

Potenziale liquefazione $0 < IL \leq 2$ $2 < IL \leq 5$

Valore dell'indice di Liquefazione (IL: classificazione secondo Sonmez, 2003) (stima IL 15 m).

0,2 Rischio di liquefazione basso ($0 < IL \leq 2$)
3,2 Rischio di liquefazione moderato ($2 < IL \leq 5$)

Potenziali cedimenti differenziali

Zona suscettibile di sovrapposizione di instabilità differenti

Altri elementi rappresentati

Limite di Comune

Fig. n. 2.2 – Estratto cartografia Carta di microzonazione sismica livello 2 (FPGA)

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

2.3. Inquadramento pericolosità di base

In accordo con la normativa regionale DGR 630 del 29/04/2019 è stata identificata la pericolosità sismica di base specifica di sito. La pericolosità viene espressa mediante il parametro Acceleration Spectrum Intensity (ASIUHS) che rappresenta l'integrale dello spettro di riferimento di accelerazione calcolato per l'intervallo di periodi $0.1 \text{ s} \leq T \leq 0.5 \text{ s}$. Il valore di ASIUHS diviso per l'intervallo di periodo ΔT viene fornito da INGV per l'intero territorio nazionale mediante apposita griglia georeferenziata.

Successivamente (fig. 2.3) si illustra l'interpolazione discreta della suddetta griglia in riferimento all'area di interesse. Il valore di $\text{ASIUHS}/\Delta T (0.1 \text{ s} \leq T \leq 0.5 \text{ s})$ specifico di sito risulta essere pari a 349 cm/sec².

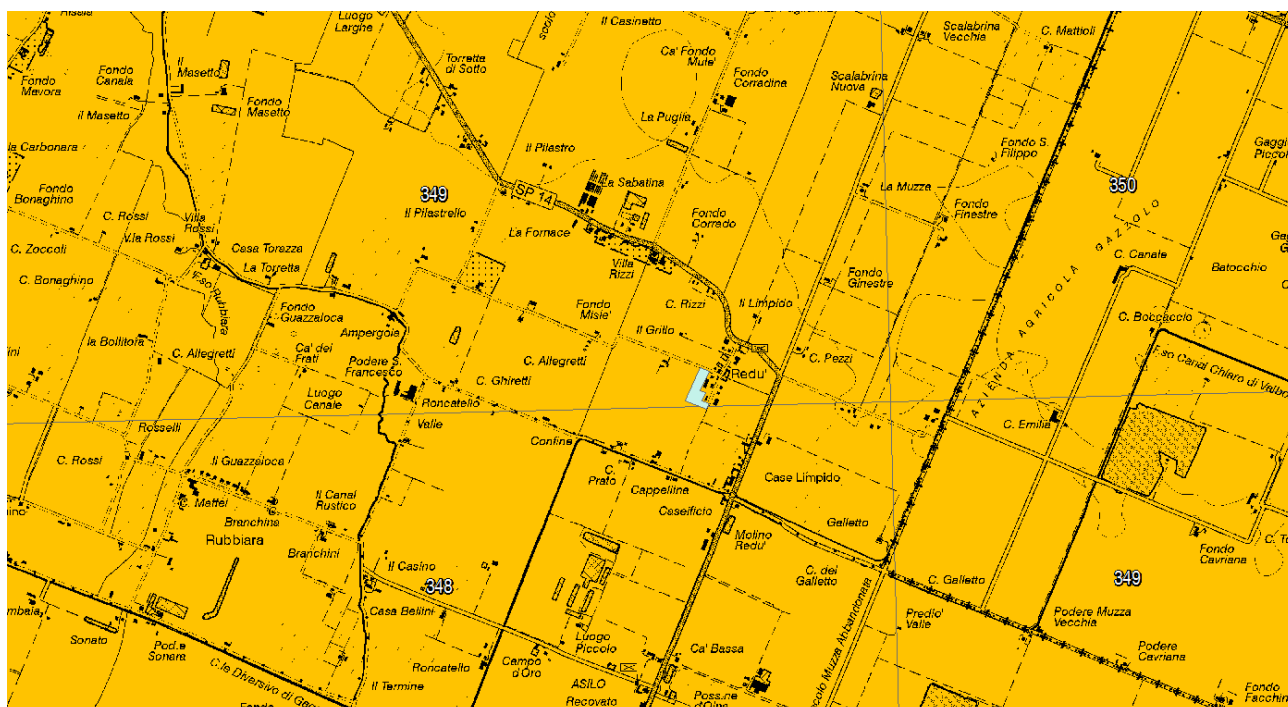


Fig. 2.3 – Interpolazione dei valori ASI derivanti dalla griglia fornita dalla Regione Emilia-Romagna (DGR 630/2019)

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

3. INDAGINI GEOGNOSTICHE

3.1. Campagna geognostica

Con la finalità di definire il modello stratigrafico, geotecnico e sismico dei terreni che compongono l'areale in oggetto è stata considerata la seguente campagna geognostica:

CAMPAGNA GEOGNOSTICA: SETTEMBRE 2021	
Indagini	
Descrizione	Numero
Prove penetrometriche statiche con punta elettrica CPTU	3
Indagini sismiche passive HVSR	2

Alla tavola n. 4 è illustrata la planimetria di dettaglio relativa al posizionamento planimetrico delle indagini sopracitate.

3.2. Metodologie di indagine

PROVE PENETROMETRICHE STATICHE CON PUNTA ELETTRICA E PIEZOCONO CPTU

Le specifiche tecniche della strumentazione impiegata per l'esecuzione delle seguenti indagini sono illustrate in allegato, a corredo dell'interpretazione delle stesse. Le indagini penetrometriche sono state spinte fino alla profondità di -20.00 metri da piano campagna.

ACQUISIZIONE DI RUMORE SISMICO MEDIANTE STAZIONE VELOCIMETRICA TRIASSIALE (METODOLOGIA HVSR)

Per la definizione delle frequenze naturali di vibrazione dei depositi superficiali presenti, è stata svolta una campagna di acquisizione di rumore sismico naturale disperso mediante registrazioni a stazione singola velocimetrica triassiale (Strumentazione TROMINO 3G MOHO). La durata delle acquisizioni eseguite è pari a $T = 1200$ s in conformità a quanto esposto nelle linee guida "Guideline for the implementation of the H/V spectral ratio technique on ambient vibrations" imposte dal SESAME European research project (2004).

La tecnica HVSR è una metodologia di rilievo geofisico che consente di valutare alcune caratteristiche di depositi sedimentari. Tale tecnica è risultata idonea per valutare il periodo fondamentale di depositi sedimentari, in modo particolare quando l'impedenza di questi è in grande contrasto con l'impedenza del bedrock. La principale applicazione della tecnica del rapporto spettrale H/V è quindi quella di consentire in modo semplice e veloce l'identificazione della frequenza fondamentale f_0 del sito.

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

La tecnica HVSR consente quindi di valutare la frequenza fondamentale di risonanza di uno strato soffice a partire dalle sole registrazioni del rumore in superficie. Se si considera la struttura geologica tipica di un deposito sedimentario, il tremore registrato in superficie è assimilabile alla composizione di onde superficiali e di onde di volume. Tali onde verranno modificate dall'azione filtrante dello strato soffice. Si possono definire due spettri relativi alle misure del moto superficiale orizzontale (H_f) e verticale (V_f); tali spettri sono legati agli spettri delle onde di volume e di quelle di superficie dalle seguenti formule:

$$V_f = A_v * V_b + V_s$$

$$H_f = A_h * H_b + H_s$$

dove A_h e A_v sono i fattori di amplificazione del moto orizzontale e verticale delle onde di volume; H_b e V_b sono gli spettri orizzontale e verticale del moto nel bedrock e H_s e V_s sono gli spettri del moto orizzontale e verticale delle onde di superficie. Nella tecnica HVSR il rapporto H/V è esprimibile come:

$$\frac{H}{V} = \frac{H_f}{V_f} = \frac{H_b}{V_b} * \frac{A_b + \frac{H_s}{H_b}}{A_v + \frac{V_s}{V_b}}$$

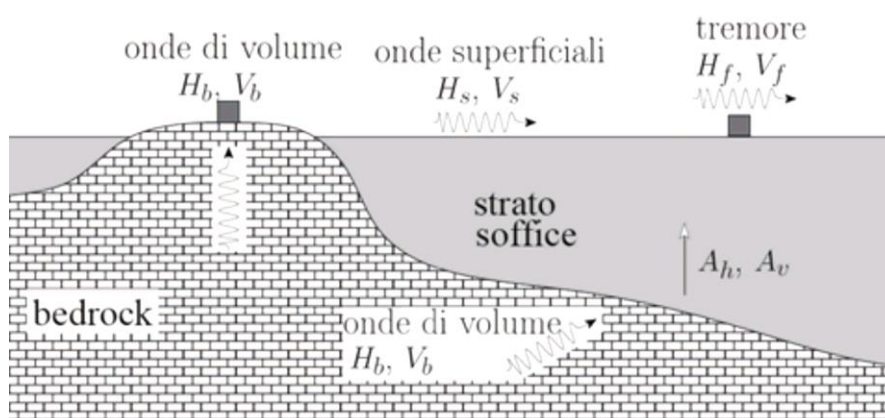


Fig. n. 3.1 – Struttura geologica di un deposito sedimentario

Per basse frequenze ($f < (2-3)f_0$) non c'è amplificazione significativa del moto verticale; inoltre, gli spettri H_b e V_b nel bedrock non hanno ancora ricevuto alcuna rilevante amplificazione. Con l'ulteriore ipotesi di predominanza delle onde provenienti dal bedrock su quelle superficiali si può dimostrare che il rapporto H/V è una approssimazione per difetto del fattore di amplificazione orizzontale A_h cercato

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number
		01

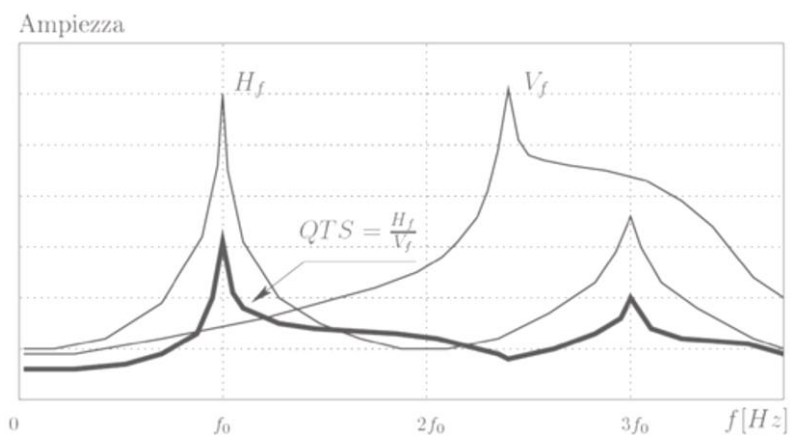


Fig. n. 3.2 – Confronto schematico tra gli spettri orizzontale (H_f) e verticale (V_f), ed il rapporto $H/V = H_f/V_f$

Si consideri ancora il sito ideale caratterizzato dalla presenza di uno strato soffice posto sopra il bedrock (fig. 3.4). Quando un'onda sismica proveniente dal bedrock passa attraverso lo strato soffice per giungere in superficie, viene modificata in base alle caratteristiche dello strato. Se si suppone che lo strato soffice ideale sia omogeneo ed elastico, risulta possibile calcolare la frequenza fondamentale di risonanza secondo la legge del quarto d'onda:

$$f_0 = \frac{4C_s}{H}$$

dove C_s è la velocità delle onde S e H è la profondità dello strato soffice.

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

4. MODELLO GEOLOGICO

4.1. Risultati indagini geognostiche e modello geologico

Il modello geologico è stato ricostruito attraverso le indagini eseguite in sito. In allegato, alla tavola n. 5, vengono restituite le sezioni geologiche/geotecniche ricostruite sulla base delle indagini geognostiche. Si illustra successivamente il modello stratigrafico medio che descrive l'andamento delle unità che definiscono il sottosuolo dell'area di interesse.

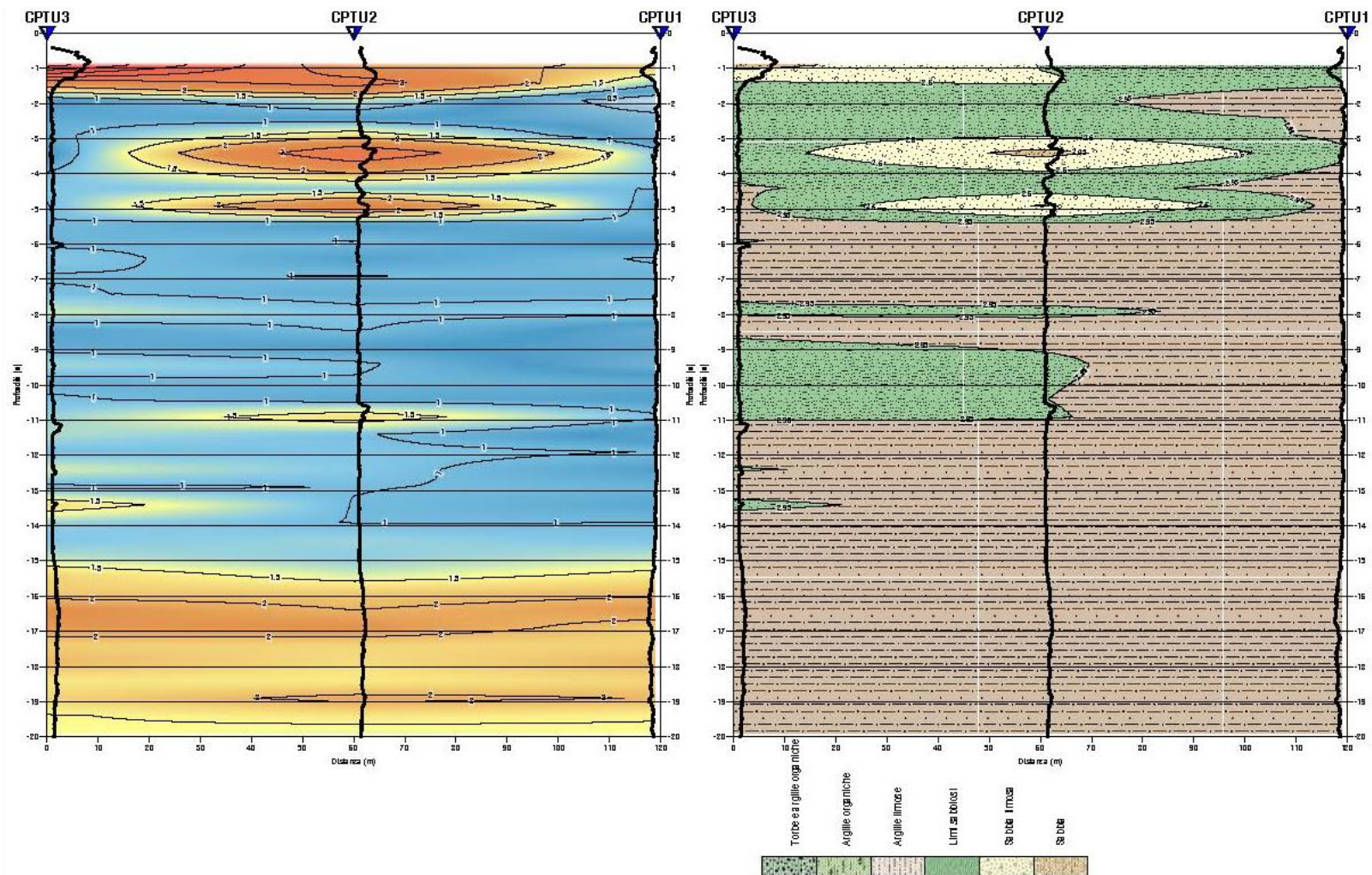
MODELLO GEOLOGICO MEDIO

Campagna indagini SETTEMBRE 2020

Unità	Quota base strato (m da p.c.)	Unità lito-stratigrafica	Falda (m da p.c.)
A	1.50	Terreni argillosi sovra-consolidati	
B	4.00	Terreni limo-sabbiosi e limo argillosi a media consistenza	2.20
C	15.00	Terreni argillosi a media consistenza	
D	20.00	Terreni argillosi consistenti	

In allegato al presente documento sono illustrate le varie interpretazione delle indagini eseguite.

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description	Pagina/Page
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica	Pag. 13 a 33
		Numero Doc / Doc. Number	
		01	



Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

5. MODELLO GEOTECNICO

5.1. Modello geotecnico medio

Sulla scorta della modellazione stratigrafica precedentemente illustrata, si deriva il seguente modello geotecnico di riferimento per le verifiche progettuali delle opere di fondazione.

MODELLO GEOTECNICO MEDIO (PARAMETRI K CARATTERISTICI)											
Campagna indagini SETTEMBRE 2021											
Unità	Z _{TETTO}	Z _{BASE}	Spessore	Unità geotecnica	γ_{NAT} γ_{SAT}	c'	Cu	Φ'_p	OCR	Es	M
A	0.00	1.30	1.5	Terreni argillosi sovra-consolidati	18/20	7	70	23	8.9	100	100
B	1.50	4.00	2.5	Terreni limo-sabbiosi e limo argillosi a media consistenza	19/21	6	60	23	6	12.5	12.5
C	4.00	15.00	11.0	Terreni argillosi a media consistenza	19/21	7	70	23	2.5	6	6
D	15.00	20.00	5.0	Terreni argillosi consistenti	19/21	10	100	25	3.8	15	15
	Metri da p.c.	Metri da p.c.	Metri	Descrizione litologica	Peso di volume naturale e saturo (kN/m ³)	Coesione efficace (kN/m ²)	Coesione non drenata (kN/m ²)	Angolo d'attrito efficace di picco (°)	Grado di sovranc consolidazione	Modulo di elasticità di Young (MPa)	Modulo edometrico (MPa)

Durante l'esecuzione delle indagini dirette nel terreno è stata riscontrata una soggiacenza, relativa alla falda freatica superficiale, pari a -2.20 m da piano campagna.

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

6. AZIONE SISMICA DI RIFERIMENTO

6.1. Risultati delle indagini geofisiche e identificazione della categoria di sottosuolo

Si illustrano successivamente i risultati ottenuti seguito dell'interpretazione delle indagini eseguite in sito.

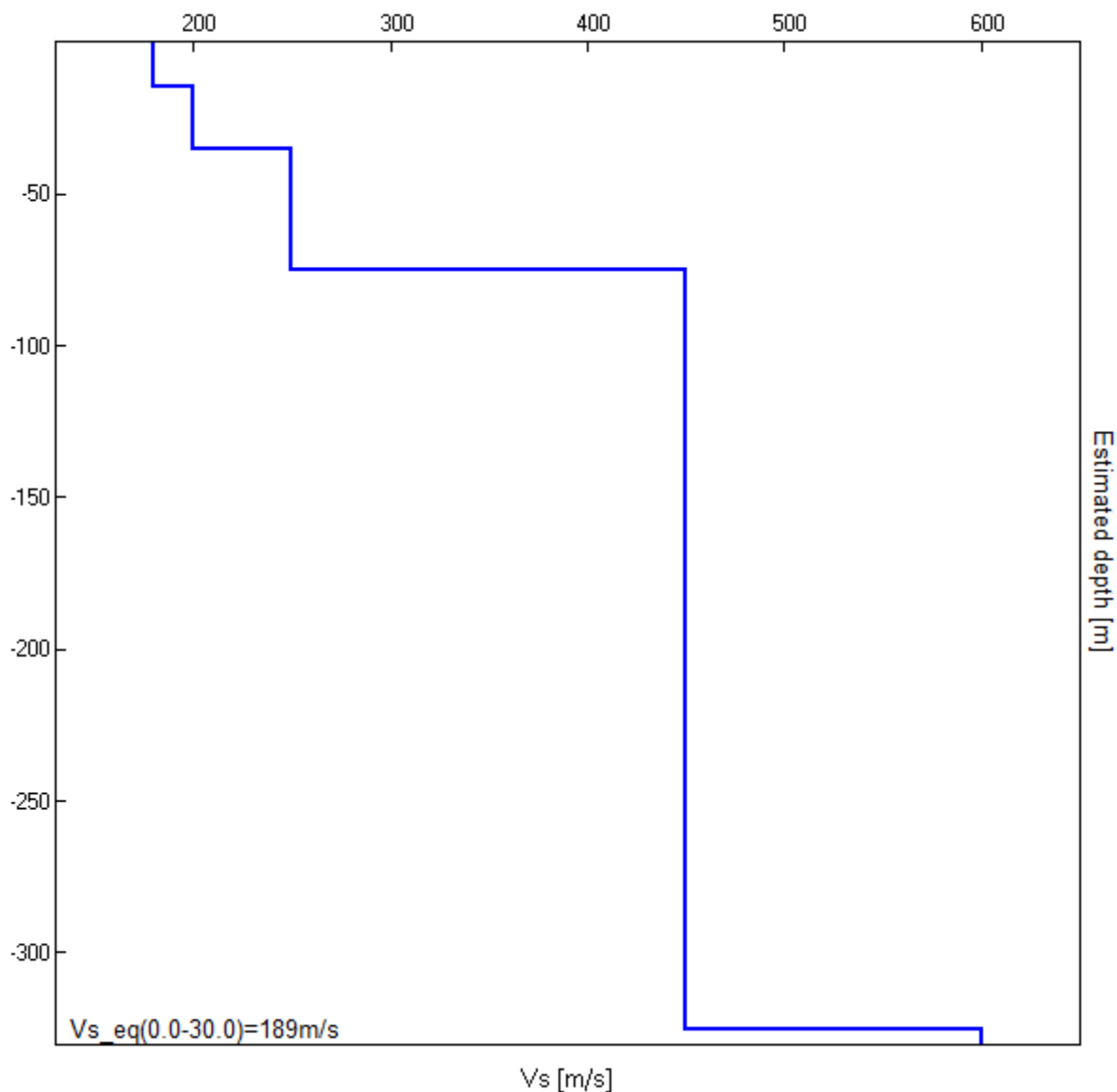


Fig. n. 6.1 – Sintesi del modello di velocità ottenuto dalle indagini sismiche HVSR;

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

Il modello di velocità ricavato il seguente:

Vs30 189 m/s – Categoria di sottosuolo “C” NTC 2018			
Depth at the bottom of the layer [m]	Thickness [m]	Vs [m/s]	
15.00	15.00	180	
35.00	20.00	200	
75.00	40.00	250	
325.00	250.00	450	
inf.	inf.	600	

Sulla scorta delle velocità derivate dall'indagine sismica HVSR appena illustrata e in riferimento a quanto illustrato nel paragrafo 3.2.2 delle NTC 2018 è possibile definire come le indagini riconducano il terreno a una categoria di sottosuolo B. Dall'analisi delle curve HVSR non è emersa nessuna frequenza fondamentale di sito.

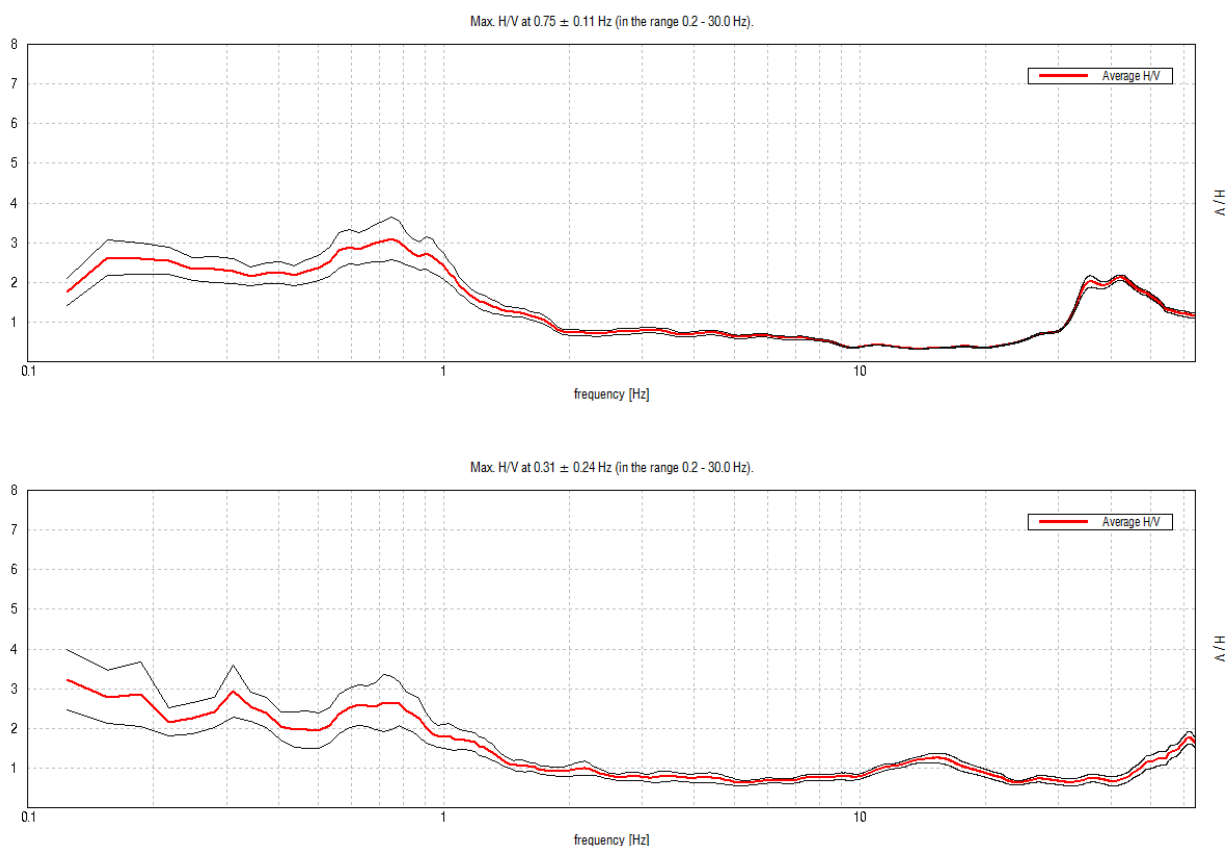


Fig. n. 6.2 – Curve HVSR ottenute dalle acquisizioni eseguite;

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

6.2. Risposta sismica locale RSL (DGR 630/2019)

Le analisi di risposta sismica locale sono state condotte mediante modelli monodimensionali. Per fare ciò è stato utilizzato come strumento di lavoro il software di calcolo STRATA (University of Texas - Austin) e mediante un modello lineare equivalente.

Utilizzando un modello lineare equivalente è possibile ottenere una soluzione di un modello non lineare, attraverso analisi lineari complete nelle quali, al termine di ogni interazione vengono aggiornati i parametri di rigidità e smorzamento che sono dipendenti dallo stato di deformazione del terreno. Attraverso un'iterazione di calcoli si raggiunge una convergenza prefissata a monte della fase di computazione.

Il software STRATA è in grado di valutare la risposta sismica di un deposito di terreno, considerando un profilo monodimensionale in cui si propagano linearmente le onde sismiche, in funzione dei parametri dinamici attribuiti al terreno. Il terreno viene schematizzato come un sistema di N strati orizzontali omogenei, isotropi e visco-elastici, sovrastanti un semispazio uniforme, attraversati da un treno di onde di taglio che incidono verticalmente le superfici. Ogni strato è descritto per mezzo dello spessore H, del modulo di taglio massimo Gmax o dalla corrispondente velocità massima Vmax, dal valore dello smorzamento D, dal peso dell'unità di volume γ e dalle curve di decadimento del modulo di rigidità a taglio normalizzato ($G / G_0 - \gamma$) e le corrispondenti curve dello smorzamento ($D - \gamma$) con la deformazione di taglio γ . Il modello lineare visco-elastico fa riferimento al modello reologico di Kelvin-Voigt, costituito da una molla e uno smorzatore viscoso in parallelo. Tale modello è descritto quindi dalla rigidità (G) e dallo smorzamento (D). L'onda monodimensionale viene descritta dall'equazione in cui lo spostamento provocato (u) è funzione della profondità (z) e del tempo (t):

$$u(z,t) = A \exp[i(\omega t + k^* z)] + B \exp[i(\omega t - k^* z)]$$

Nell'equazione appena presentata A e B rappresentano le corrispettive amplificazioni del tetto e della base dello strato considerato. Il fattore k^* risulta dipendente dal modulo di taglio (G), dal grado di smorzamento (D) e dalla densità del terreno (ρ). Le relazioni sono le seguenti:

$$k^* = \frac{\omega}{v_s^*}$$

$$v_s^* = \sqrt{\frac{G^*}{\rho}}$$

$$G^* = G(1 - 2D^2 + i2D\sqrt{1 - D^2}) \approx G(1 + i2D)$$

Dove G^* e v_s^* rappresentano il modulo di taglio e la velocità di taglio.

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

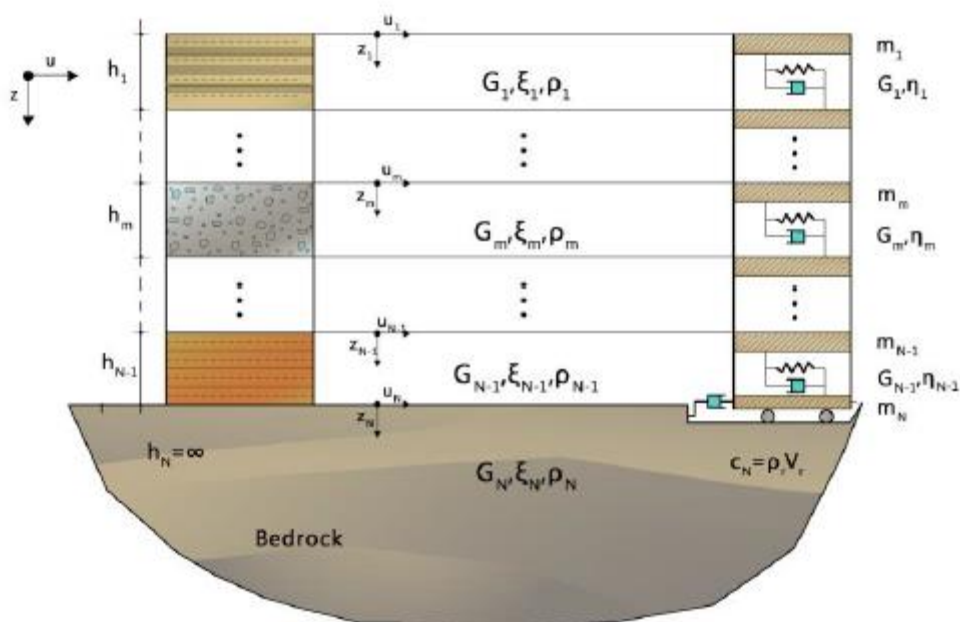


Fig. 6.3 - Modello a strati continui adottato per la simulazione con il codice di calcolo STRATA

Si illustra successivamente il modello adottato per l'analisi RSL in oggetto

z (m)	Vs (m/s)	S (m)	Curva di riferimento
15.0	180.0	15.0	Argilla (Idriss 1990)
35.0	200.0	20.0	Argilla (Idriss 1990)
75.0	250.0	40.0	Sabbia (Idriss 1990)
325.0	450.0	250.0	Sabbia (Idriss 1990)
	600.0		BEDROCK

Le curve di decadimento dei moduli G/G_0 e del Damping (D) sono le seguenti:

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number
		01

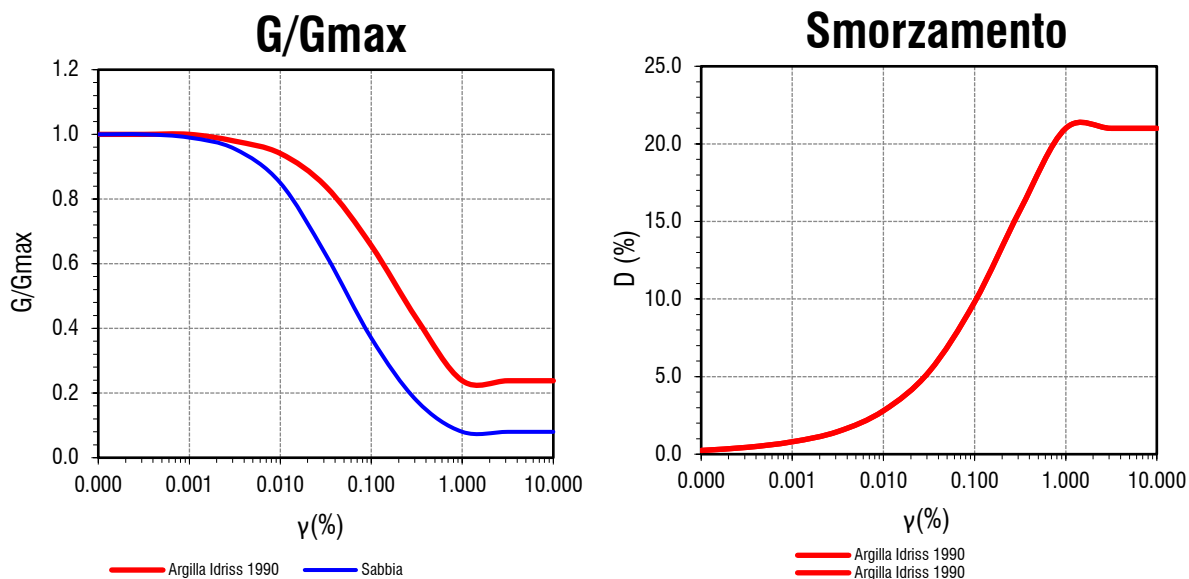


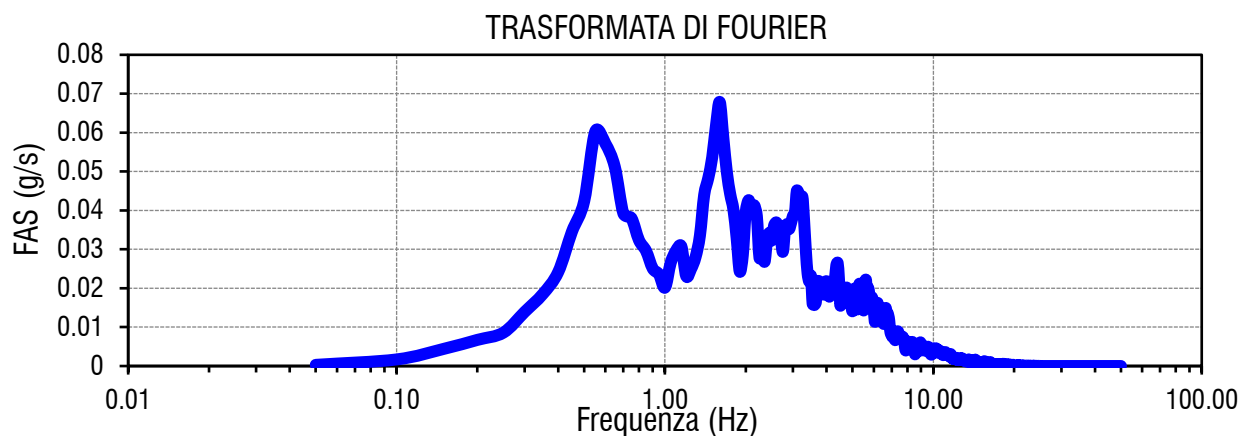
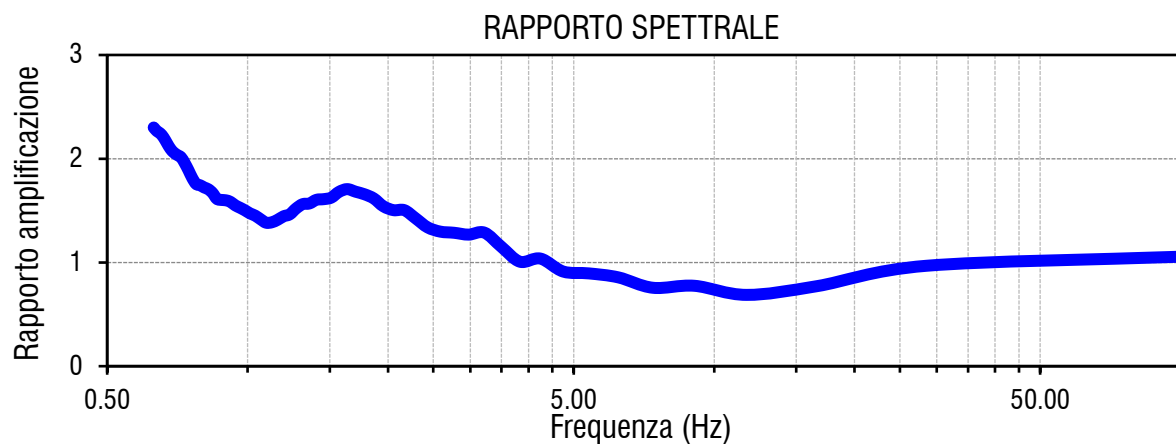
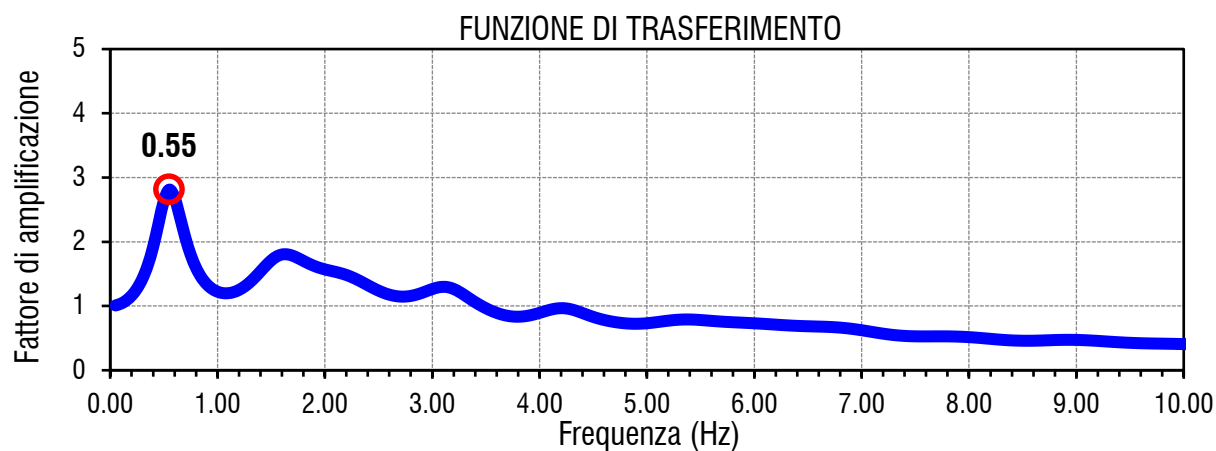
Fig. 6.4 – Curve di decadimento dei terreni analizzati nel calcolo RSL

L'input sismico modellato all'interno delle simulazioni RSL deriva dal set accelerometrico (7 segnali) fornito dalla RER come indicato nelle specifiche DGR 476/2021. Le simulazioni sono relative al periodo di ritorno di 475 anni (SLV). Gli accelerogrammi sono stati scalati fino a raggiungere il valore di accelerazione di riferimento per il territorio comunale di Nonantola: considerando quanto illustrato precedente è stato adottato il valore di 0.162 g descrittivo della pericolosità sismica locale.

Si illustrano successivamente gli esiti di ciascuna modellazione eseguita

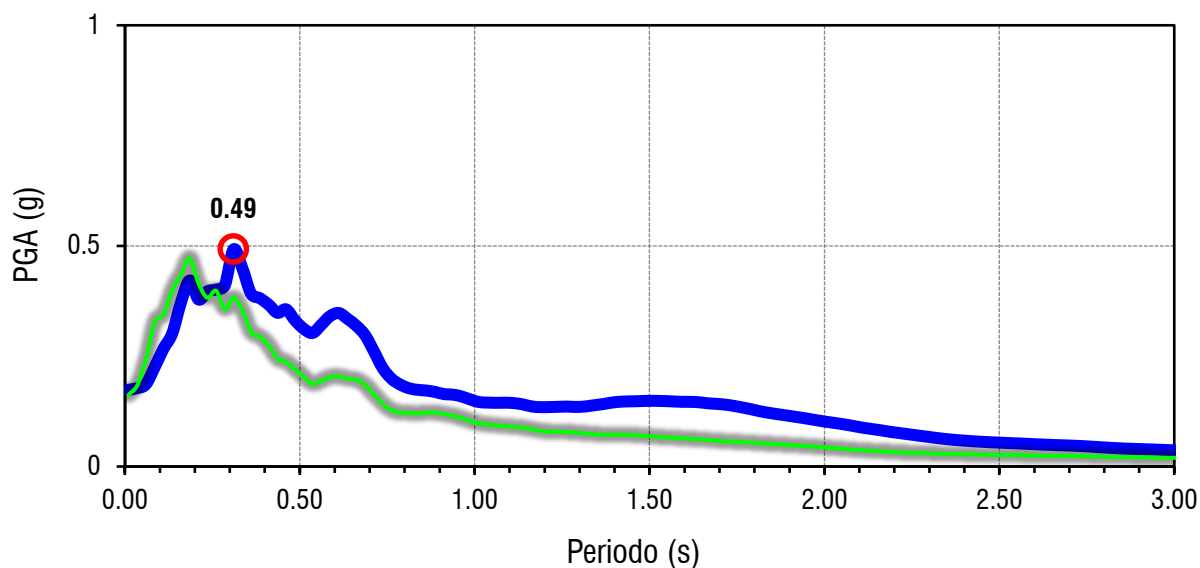
Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

Esiti RSL

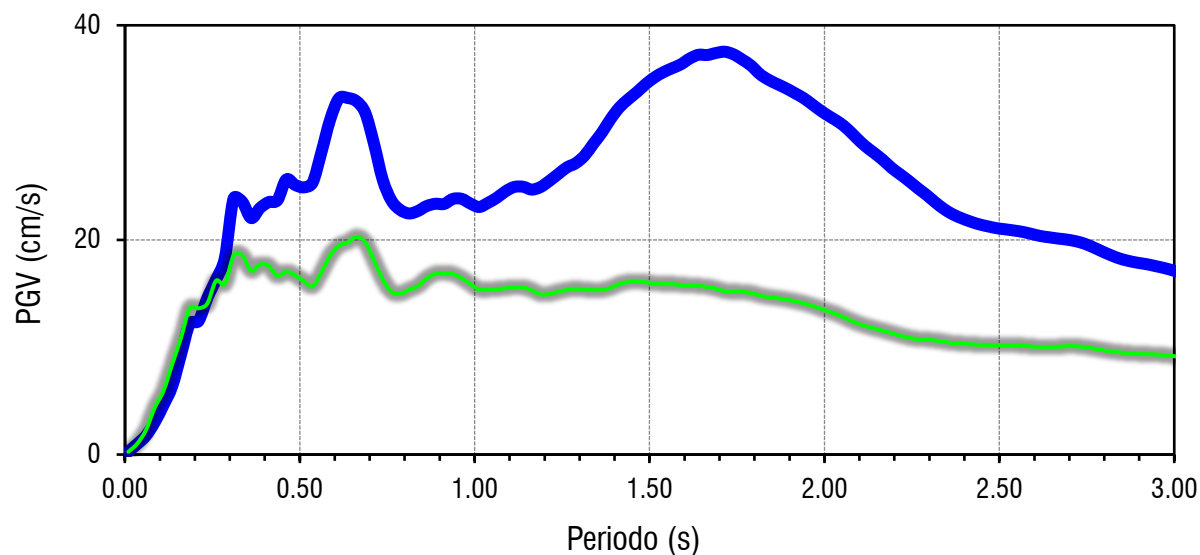


Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

Esiti RSL – SPETTRO PSEUDOACCELERAZIONE



Esiti RSL – SPETTRO PSEUDOVELOCITÀ



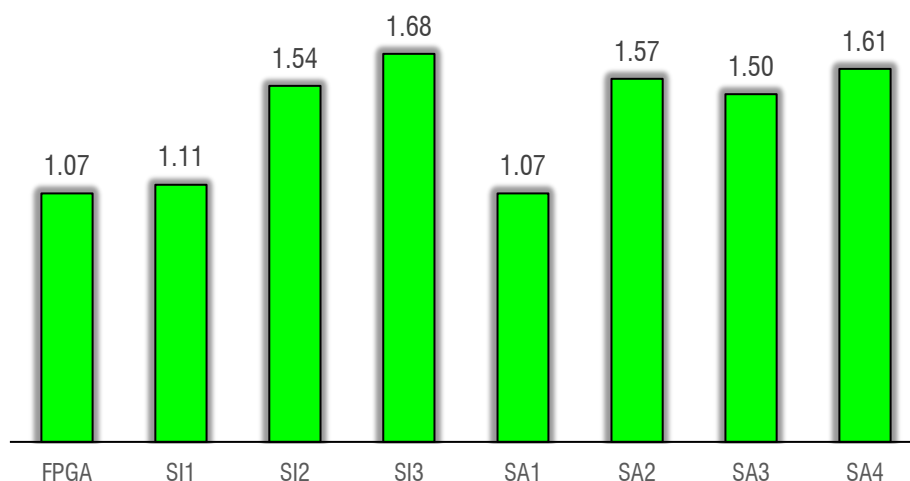
Si illustrano successivamente i principali parametri che descrivono e sintetizzano gli esiti dello studio RSL eseguito. La parametrizzazione fornita risulta adempire le richieste di approfondimento in accordo con le normative regionali precedentemente illustrate.

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

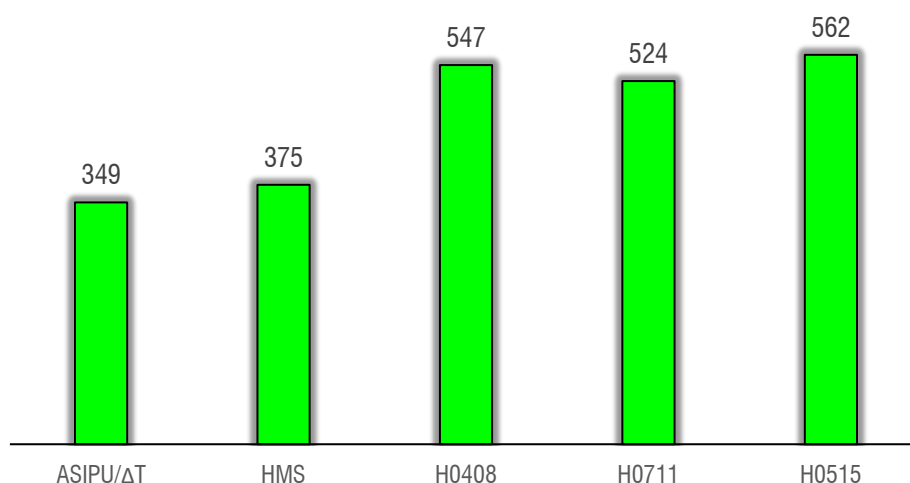
PGA	PGA ₀	F _{PGA}	SI1	SI2	SI3	SA1	SA2	SA3	SA4
0.174	0.162	1.07	1.11	1.54	1.68	1.07	1.57	1.50	1.61
g	g	-	-	-	-	-	-	-	-

ASI _{PU} /ΔT	H _{MS}	H ₀₄₀₈	H ₀₇₁₁	H ₀₅₁₅
349.000	374.77	547.467	524.223	562.348
cm/s ²	cm/s ²	cm/s ²	cm/s ²	cm/s ²

SINTESI ANALISI III LIVELLO DGR 630/2019



SINTESI ANALISI III LIVELLO DGR 630/2019



Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

7. STABILITÀ DEL SITO NEI CONFRONTI DEI FENOMENI CO-SISMICI

7.1. Stima dell'indice potenziale di liquefazione LPI

In accordo con la normativa regionale DGR 630/19 si è proceduto alla verifica della liquefazione per le verticali di prova penetrometriche CPTU.

La valutazione del fenomeno della liquefazione viene svolta attraverso il calcolo del fattore di sicurezza di ciascun livello che compone il sottosuolo analizzato nei confronti del fenomeno stesso. Il fattore di sicurezza è derivato secondo la seguente formulazione:

$$F_L(z) = \frac{CRR_{M=7.5; \sigma'_v=1atm}}{CSR} \cdot MSF \cdot K_\sigma$$

Dove:

CRR è rappresentato dal rapporto di resistenza ciclica

MSF rappresenta il fattore di scala della magnitudo che è funzione della magnitudo stessa, della PGA e del valore di CRR

K_σ è il fattore di correzione che tiene conto della pressione efficace alla profondità a cui la resistenza viene valutata

CSR è il rapporto di tensione ciclica, ovvero la tensione di taglio indotta dall'azione sismica, normalizzata rispetto alla tensione verticale efficace. Tale parametro è derivabile secondo la seguente formulazione:

$$CSR = \frac{\tau_{media}}{\sigma'_{v0}} = 0.65 \cdot \frac{a_{max}}{g} \cdot \frac{\sigma_{v0}}{\sigma'_{v0}} \cdot r_d$$

i termini che compongono la seguente relazione sono rappresentati da a_{max}/g che descrive il valore dell'accelerazione orizzontale a $T = 0.00$ s, il rapporto della tensione litostatica totale ed efficace, e il coefficiente riduttivo r_d . Quest'ultimo, in accordo con la predetta normativa è stato stimato secondo la seguente formulazione:

$$r_d = \exp[\alpha(z) + \beta(z) \cdot M]$$

$$\alpha(z) = -1.012 - 1.126 \cdot \sin\left(\frac{z}{11.73} + 5.133\right)$$

$$\beta(z) = 0.106 + 0.118 \cdot \sin\left(\frac{z}{11.28} + 5.142\right)$$

dove M rappresenta il valore di magnitudo di riferimento per il sito in analisi.

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

Il valore CRR è stato ricavato attraverso la metodologia di calcolo proposta da Boulanger & Idriss 2014. Per le specifiche della procedura di calcolo adottata si faccia riferimento all'allegato A2.2 della DGR 630/2019 della Regione Emilia Romagna. Le analisi di liquefazione sono state eseguite entro i -20.00 m rispetto al piano campagna come prescritto dalla normativa di riferimento.

Le verifiche sono state svolte considerando una magnitudo di riferimento $M = 6.14$ (derivante dalla zonazione sismogenetica), una accelerazione massima al suolo $A_{max} = 0.236 \text{ g}$ (NTC 2018 Categoria C in quanto più cautelativa rispetto a quanto derivato da analisi RSL) e con soggiacenza della falda freatica alla profondità di $Dw = -2.20 \text{ m da p.c.}$.

A seguito dell'identificazione del fattore di sicurezza F_L è stato determinato l'indice potenziale di liquefazione IL (LPI) attraverso il quale è possibile definire l'esposizione del sito al rischio di liquefazione. Il potenziale di liquefazione LPI è stato determinato secondo la seguente formulazione:

$$I_L = \int_0^{z_{crit}} F(z) \cdot w(z) \cdot dz \quad \text{in cui} \quad w(z) = \frac{200}{z_{crit}} \cdot \left(1 - \frac{z}{z_{crit}}\right)$$

Dove $F(z)$ viene determinato secondo le formulazioni proposte da Somnez (2003)

$$\begin{array}{lll} F(z) = 0 & \text{per} & F_L \geq 1.2 \\ F(z) = 2 \cdot 10^6 \cdot \exp(-18.427 \cdot F_L) & \text{per} & 1.2 > F_L \geq 0.95 \\ F(z) = 1 - F_L & \text{per} & F_L \leq 0.95 \end{array}$$

In base al valore di LPI ottenuto è possibile fornire un'indicazione del rischio di liquefazione. In considerazione delle linee guida emesse dalla Regione Emilia-Romagna, a seguito degli eventi sismici di Maggio e Giugno 2012, si considera la classificazione di rischio definita da **Somnez 2003**:

INDICE DI LIQUEFAZIONE	Rischio di liquefazione
LPI=0	Nulla
$0 < LPI \leq 2$	Basso
$2 < LPI \leq 5$	Moderato
$5 < LPI \leq 10$	Alto
$15 > LPI$	Molto alto

Si illustrano successivamente i valori di LPI derivati per ciascuna verticale di prova CPTU considerata ai fini delle analisi del fenomeno di liquefazione:

INDAGINE	INDICE DI LIQUEFAZIONE LPI	RISCHIO
CPT1	0.000	BASSO
CPT2	1.844	BASSO
CPT3	0.129	BASSO

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

Sulla scorta delle risultanze ottenute dalle verifiche della suscettività del sito al fenomeno di liquefazione emerge che l'areale oggetto di studio risulta esposto a un rischio di liquefazione "basso".

7.2. Verifica dei cedimenti post-sismici (Approccio DGR 630/19)

Per ottemperare alla normativa regionale DGR 630/19 è stata svolta la verifica quantitativa dei cedimenti post-sismici dei livelli granulari saturi, granulari insaturi e dei livelli coesivi soffici. La verifica dei cedimenti è stata eseguita considerando la totalità delle verticali di prova CPTU eseguite. Si illustra successivamente, per via grafica, i risultati dell'analisi.

CEDIMENTI POST-SISMICI – TERRENI GRANULARI SATURI

La stima dei cedimenti dei terreni granulari saturi è stata svolta in relazione alla resistenza alla punta delle indagini CPTU, normalizzata e corretta $(q_{c1N})_{cs}$ e del coefficiente di sicurezza alla liquefazione F_L . Il cedimento post-sismico per ciascuno strato è dato da $\Delta s_i = \varepsilon_{vi} \Delta z_i$. La deformazione volumetrica ε_{vi} è stata stimata secondo la metodologia proposta da Idriss e Boulanger (2008) e dettagliata al punto B.1 dell'allegato A2.2 della DGR 630/2019.

CEDIMENTI POST-SISMICI – TERRENI GRANULARI INSATURI

La valutazione della suscettibilità di addensamento dei terreni granulari insaturi e conseguente cedimento è stata calcolata derivando la deformazione volumetrica per un numero di cicli equivalente N_c il cui valore è funzione della magnitudo del terremoto secondo l'equazione $N_c = (M-4)^{2.17}$. La procedura di calcolo completa viene descritta al punto B.2 dell'allegato A2.2 della DGR 630/2019.

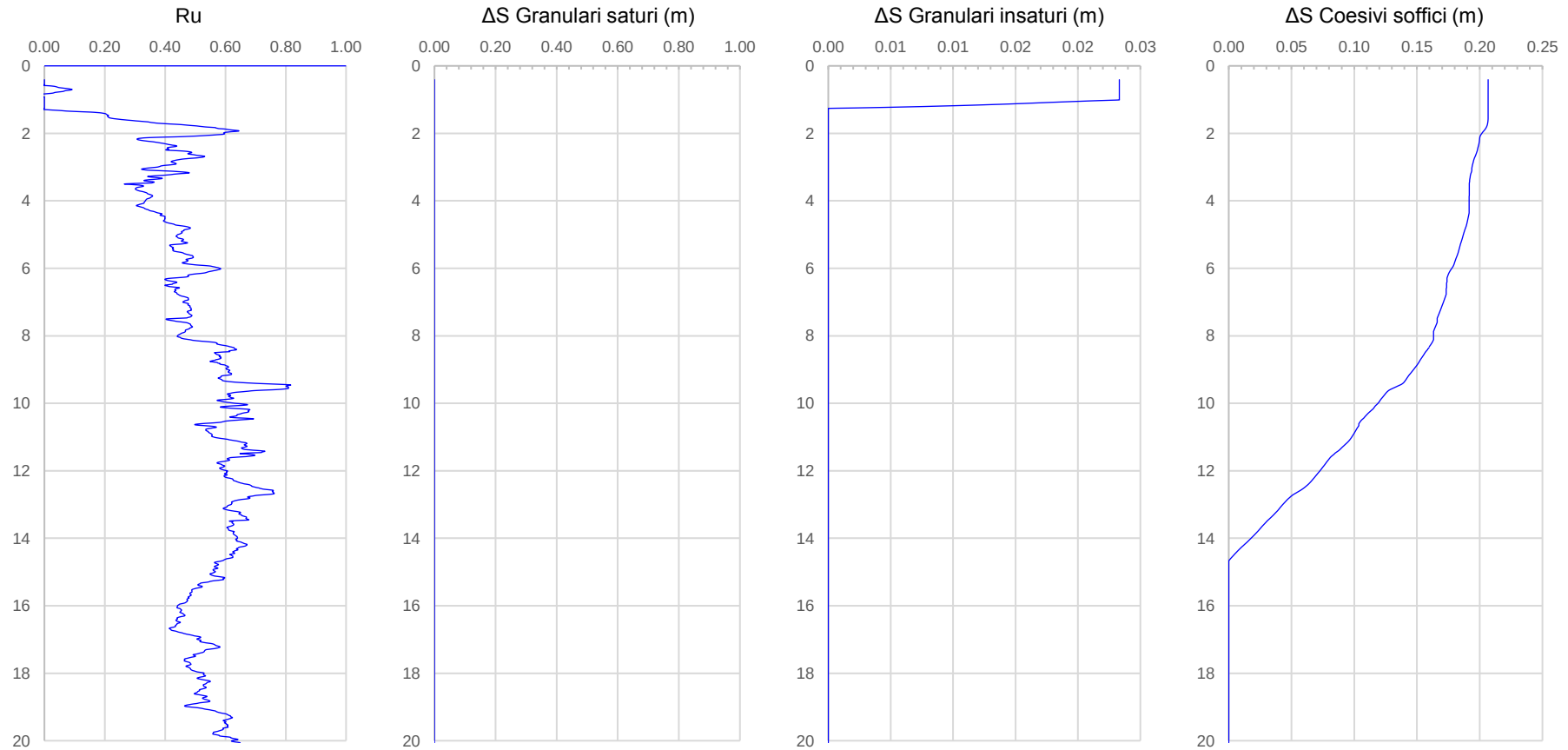
CEDIMENTI POST-SISMICI – TERRENI COESIVI SOFFICI

I cedimenti dei livelli coesivi sono stati svolti solamente per gli strati dotati di $c_u < 70$ kPa e $I_p > 30$ %. L'entità del cedimento di ri-consolidazione conseguente alla dissipazione delle pressioni interstiziali accumulate durante il terremoto è stata stimata mediante la formulazione proposta da Yasyhara e Andersen (1991). In tale equazione, descritta dettagliatamente al punto B.3 dell'allegato A2.2 della DGR 630/2019, l'indice di ri-compressione C_r è stato assunto pari all'indice di rigonfiamento C_s , funzione del modulo edometrico. Nel presente caso, sulla scorta dei valori di resistenza alla punta ottenuti a seguito delle prove CPTU eseguite, il modulo edometrico è stato ricavato mediante la relazione proposta da Mitchell & Gardner (1975).

La verifica dei cedimenti sismici è stata svolta considerando una soggiacenza della falda freatica pari a $D_w = -2.20$ m da p.c. e una magnitudo di riferimento pari a 6.14. Si illustrano successivamente i valori di cedimenti post-sismici per i diversi stati limite considerati:

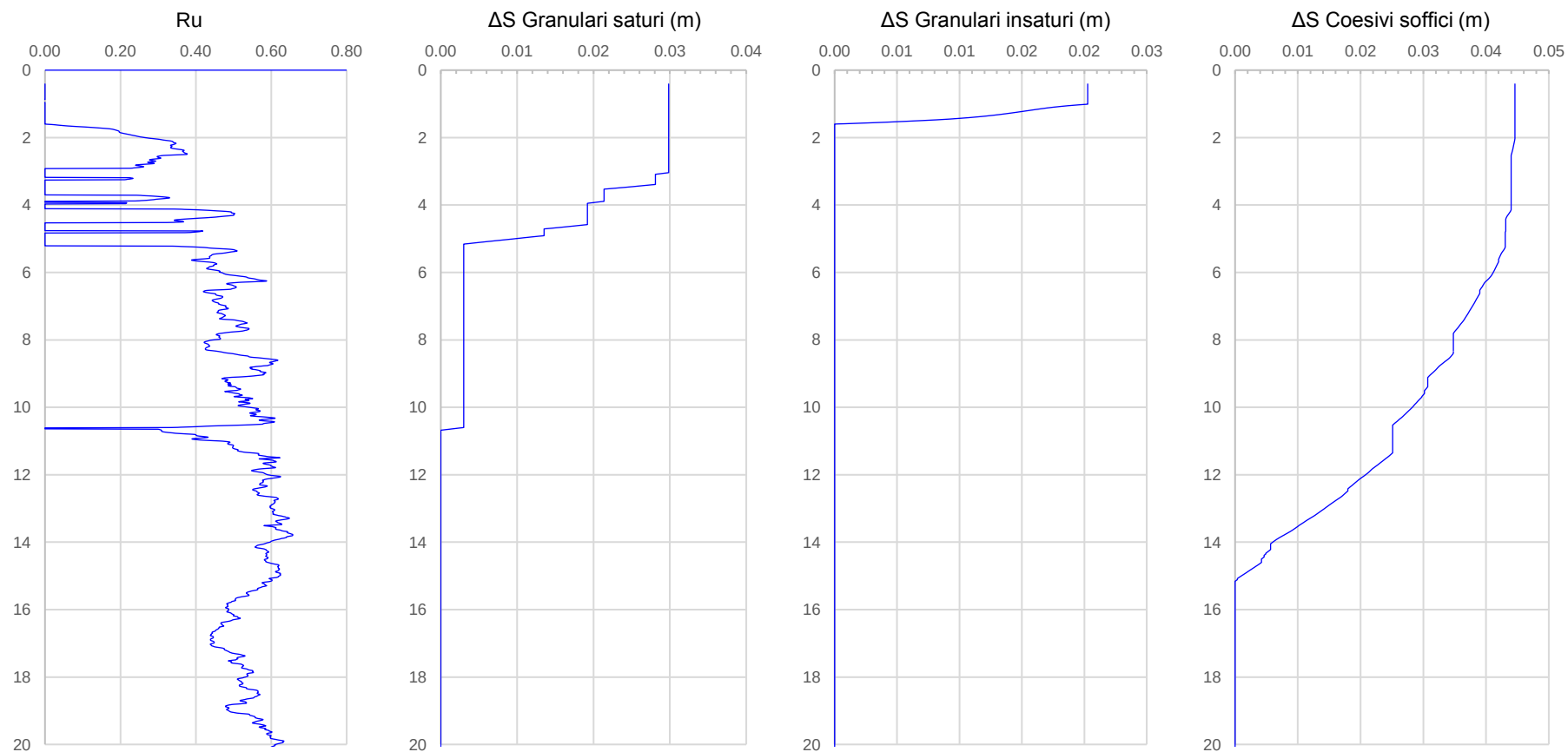
Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description	Pagina/Page
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica	Pag. 26 a 33
		Numero Doc / Doc. Number	
		01	

CEDIMENTI POST-SISMICI CPTU1



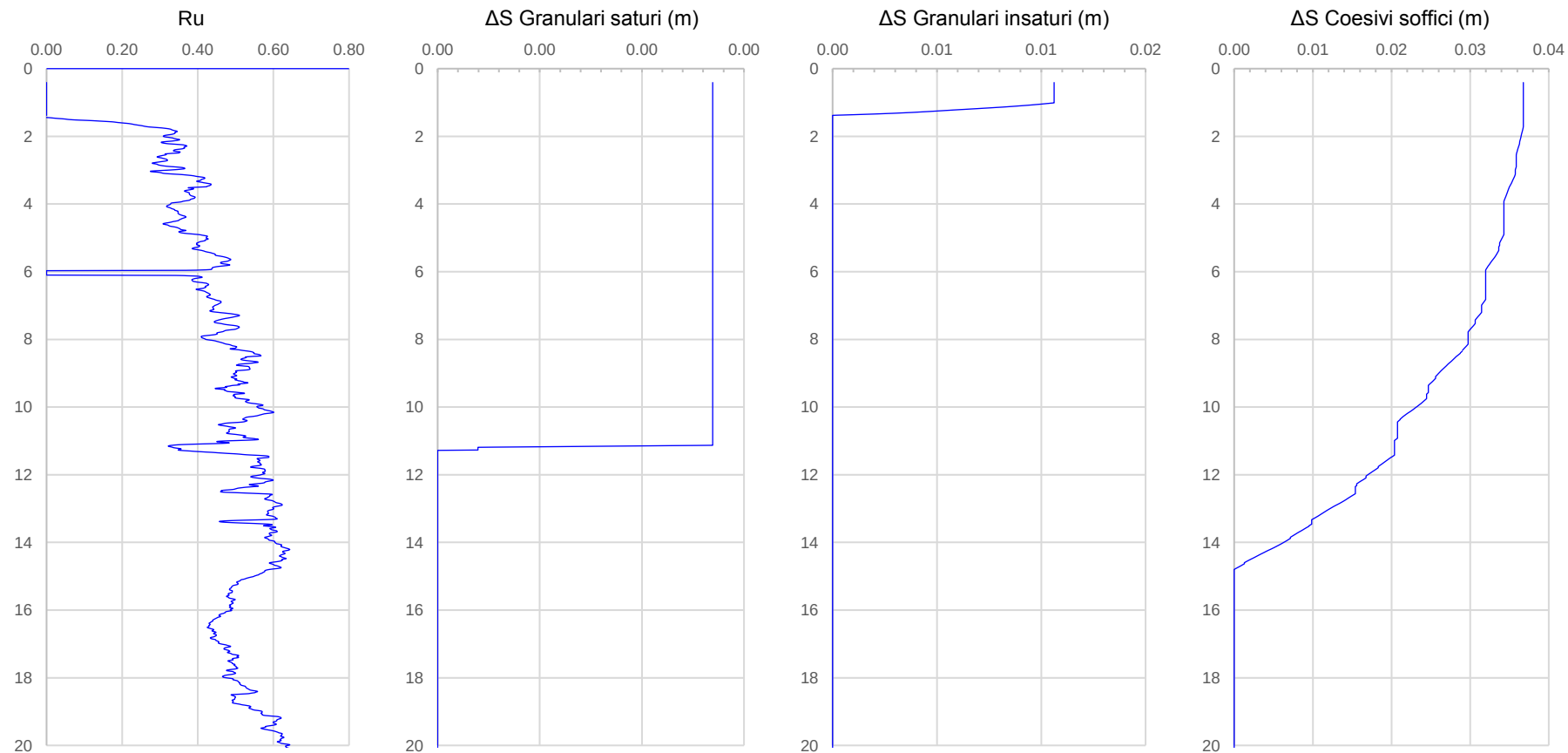
Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description	Pagina/Page
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica	Pag. 27 a 33
		Numero Doc / Doc. Number	
		01	

CEDIMENTI POST-SISMICI CPTU2



Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description	Pagina/Page
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica	Pag. 28 a 33
		Numero Doc / Doc. Number	
		01	

CEDIMENTI POST-SISMICI CPTU3



Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

Si riassumono successivamente i valori di cedimento ottenuti a seguito delle analisi eseguite:

CPTU1	Cedimenti S (cm)	Granulari saturi	Granulari insaturi	Coesivi soffici	Cedimento totale
		0.000	2.331	20.671	23.003

CPTU2	Cedimenti S (cm)	Granulari saturi	Granulari insaturi	Coesivi soffici	Cedimento totale
		2.984	2.027	4.460	9.471

CPTU3	Cedimenti S (cm)	Granulari saturi	Granulari insaturi	Coesivi soffici	Cedimento totale
		0.269	1.062	3.677	5.008

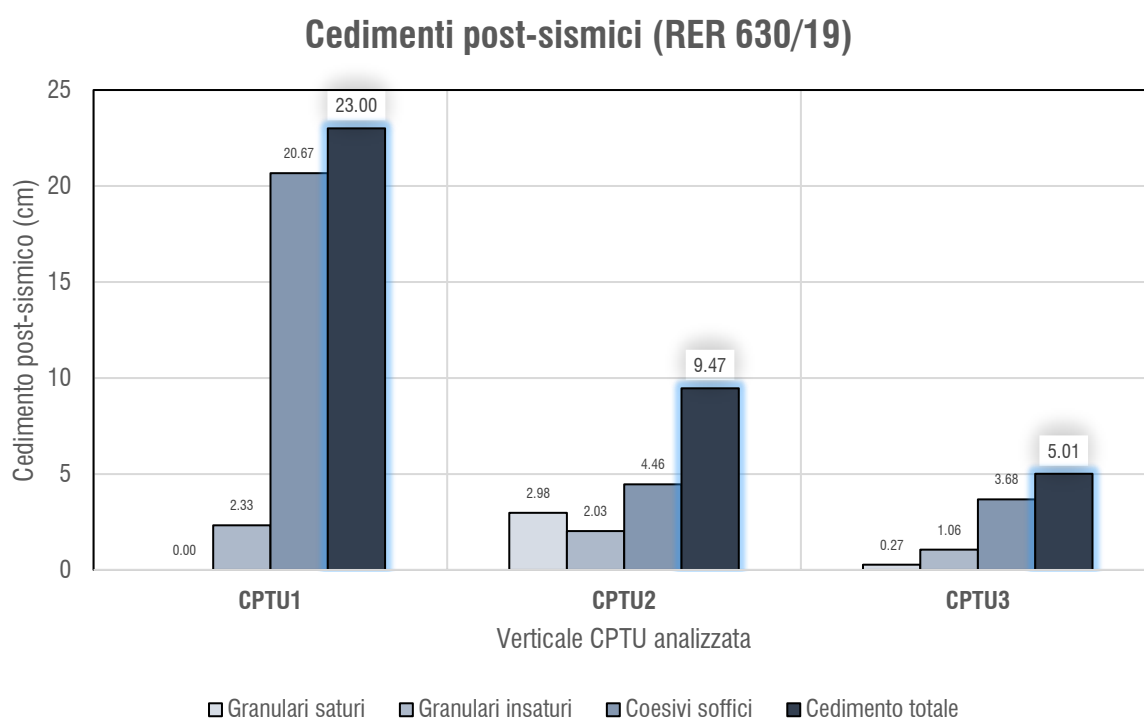


Fig. 6.5 – Sintesi risultati analisi cedimenti sismici;

Per la stima della portata del danneggiamento dovuto al verificarsi dei cedimenti post-sismici è possibile fare riferimento agli autori Ishihara & Yoshimine (Soils and Foundations Vol.32, No. 1, 173-188, Mar 1992 Japanese Society of Soil Mechanics and Foundation Engineering) (Fig. n. 6.6).

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

Table 1. Relation between damage extent and approximate settlements

Extent of damage	Settlements (cm)	Phenomena on the ground surface
Light to no damage	0~10	Minor cracks
Medium damage	10~30	Small cracks, oozing of sand
Extensive damage	30~70	Large cracks, spouting of sands, large offsets, lateral movement

Fig. 6.6 – Relazione tra la portata del danneggiamento e il valore di cedimento post-sismico Ishihara & Yoshimine (1992);

Facendo riferimento alle casistiche definite dagli autori Ishihara & Yoshimine (1992) e considerati i valori di cedimento post-sismico ottenuti, risulta possibile definire una portata medio-bassa di danneggiamento teorica in condizioni free-field.

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

8. CONCLUSIONI

Il presente elaborato contiene lo studio di Microzonazione Sismica a supporto della proposta di variante urbanistica relativamente al piano particolareggiato di iniziativa privata "Comparto C.2V2" in località di Redù nel Comune di Nonantola. Lo studio in oggetto è stato eseguito in ottemperanza alla disposizione regionale DGR 630/19 che costituisce la linea guida per la redazione di studi di microzonazione sismica a supporto della progettazione urbanistica.

Lo studio di microzonazione sismica ha previsto l'approfondimento di III livello riguardo alla valutazione degli effetti di amplificazione locale del moto sismico e la stima dei fenomeni co-sismici, quali liquefazione e cedimenti sismo-indotti. L'approccio di studio adottato deriva dalla classificazione attribuita all'area dallo studio di microzonazione sismica del Comune di Nonantola in quanto, nell'area oggetto di studi, viene segnalata potenziale instabilità in prospettiva sismica.

Per quel che concerne la caratterizzazione geotecnica e geofisica del sottosuolo si è fatto riferimento alla campagna indagini espletata da Geo Group Srl nell'anno 2021. Sulla scorta delle risultanze delle indagini è stato possibile ricostruire l'assetto stratigrafico e meccanico delle unità che compongono il sottosuolo di riferimento, congiuntamente alla classificazione geofisica del sottosuolo. L'assetto stratigrafico derivato risulta sufficientemente omogeneo, tale da poter rappresentare l'intera area come una singola microzona a comportamento omogeneo in prospettiva sismica.

In ottemperanza della normativa tecnica nazionale (NTC 2018) e in accordo con i risultati ottenuti a seguito delle indagini geofisiche espletate è possibile classificare il terreno di fondazione come appartenente alla categoria C.

A seguito della definizione delle caratteristiche geofisiche del sito è stata condotta un'analisi RSL per la definizione dell'azione sismica di riferimento, secondo approccio di calcolo DGR 630/19. Si riassumono successivamente gli esiti dell'analisi in forma sintetica.

PGA	PGA ₀	F _{PGA}	SI1	SI2	SI3	SA1	SA2	SA3	SA4
0.174	0.162	1.07	1.11	1.54	1.68	1.07	1.57	1.50	1.61
g	g	-	-	-	-	-	-	-	-

ASI _{PU} /ΔT	H _{MS}	H ₀₄₀₈	H ₀₇₁₁	H ₀₅₁₅
349.000	374.77	547.467	524.223	562.348
cm/s ²	cm/s ²	cm/s ²	cm/s ²	cm/s ²

L'analisi di risposta sismica locale ha determinato un fattore di amplificazione del moto sismico pari al valore di 1.07. Congiuntamente al valore del fattore di amplificazione è stato derivato il parametro H_{MS} (562.348 cm/s²): tale parametro risulta di grande interesse per il governo del territorio e per la pianificazione urbanistica in quanto risulta esprimere un valore di accelerazione di riferimento per maggior parte degli edifici civili. In aggiunta a ciò, tale

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

parametro permette di rappresentare in maniera assoluta e più realistica la pericolosità sismica del territorio, tenendo conto sia della pericolosità di base sia degli effetti di sito.

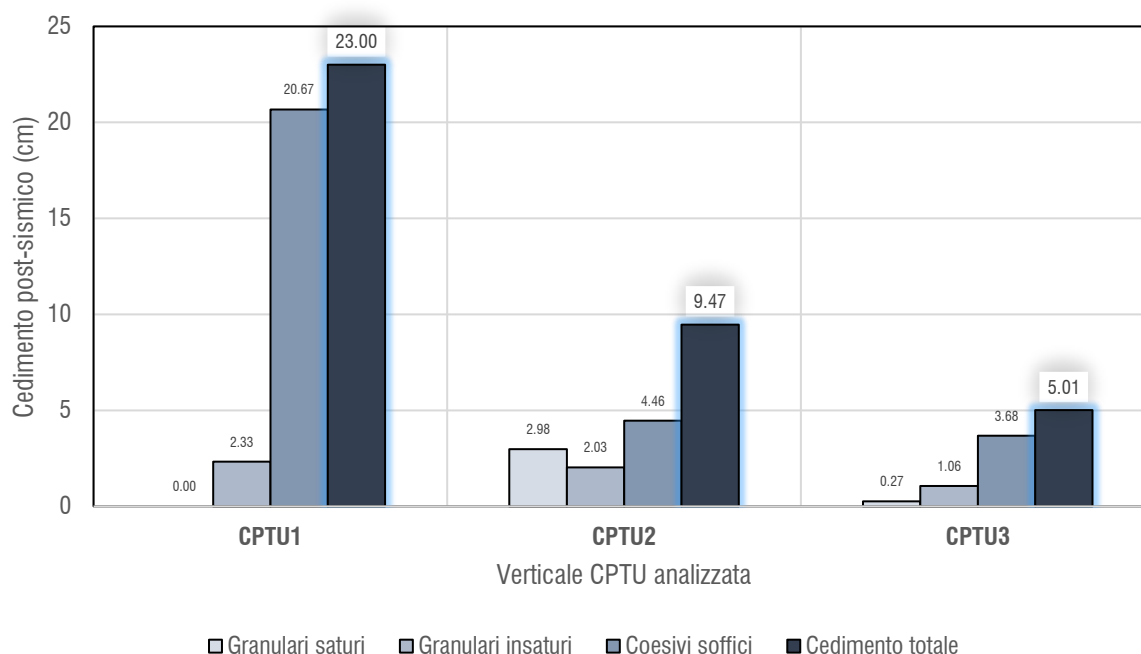
Identificata l'azione sismica di riferimento, si è proceduto alla valutazione e quantificazione dell'instabilità co-sismica derivabile da potenziali fenomeni di liquefazione e cedimenti/addensamenti del sottosuolo per effetto dei carichi sismici.

Si riassumono successivamente i valori di LPI (Indice potenziale di liquefazione) e cedimenti co-sismici derivati:

INDAGINE	INDICE DI LIQUEFAZIONE LPI	RISCHIO
CPT1	0.000	BASSO
CPT2	1.844	BASSO
CPT3	0.129	BASSO

Si riassumono successivamente, per via grafica, i valori di cedimenti post-sismici ottenuti per ciascuna prova.

Cedimenti post-sismici (RER 630/19)



Facendo riferimento alle casistiche definite dagli autori Ishihara & Yoshimine (1992) e considerati i valori di cedimento post-sismico ottenuti, risulta possibile definire una portata medio-bassa di danneggiamento teorica in condizioni free-field.

Cliente/Customer	Progetto/Project	Descrizione Doc. / Doc. Description
GIABEMA SRL	PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA "COMPARTO C.2V2" LOCALITÀ REDÙ	Relazione geologica, geotecnica, sismica
		Numero Doc / Doc. Number 01

Il presente elaborato costituisce l'analisi geologica preliminare a supporto della proposta urbanistica in oggetto; in quanto tale costituisce l'elemento prescrittivo per i futuri approfondimenti in ambito geologico, geotecnico e sismico, propedeutici alle progettazioni esecutive delle opere e degli edifici previsti per l'area in oggetto. Visto e considerato il piano della conoscenza finora raggiunto, si prescrive quanto segue:

1. La seguente relazione geologica ha l'obiettivo di fornire l'analisi di pericolosità in prospettiva sismica secondo normativa regionale 630/19 in materia urbanistica. Non costituisce pertanto l'elaborato specialistico "Relazione geologica" a supporto della progettazione esecutiva;
2. Gli esiti della campagna geognostica eseguita mostrano una buona consistenza dei terreni che compongono il volume di sottosuolo.
3. Nonostante gli esiti di liquefazione soddisfacenti, si derivano valori di cedimento post-sismico potenziale nell'ordine dei 60/80 cm. Tale evidenza risulta pienamente in accordo con quanto indicato al punto precedente. L'esecuzione di fondazioni profonde per la risoluzione dell'elevata deformabilità del terreno in campo statico potrà ovviare anche alle criticità di deformazione osservate in campo sismico;
4. Sulla scorta dei valori di soggiacenza osservati durante la campagna geognostica (Anno 2020), in riferimento alle strutture e i vani interrati, occorre prevedere l'analisi e l'impiego di idonei sistemi di impermeabilizzazione delle superfici strutturali direttamente al contatto con il mezzo acquifero.

Tanto si doveva

Modena, 14 Dicembre 2021

GEO GROUP S.r.l.



TAVOLE



Legenda

Area di interesse

GEO GROUP SRL
Via Cesare Costa 182 - Modena
www.geogroupmodena.it
info@geogroupmodena.it

INQUADRAMENTO TOPOGRAFICO - CTR 5K RER -

**Redù di Nontantola
Giabema Srl**

40 20 0 40 80 120 160
Metri

1:5,000 

Redatto: GG

Controllato:

ID Commessa:

Data: Dicembre 2021

Data: Dicembre 2021

TAVOLA Nr. 1



Legenda

 Area di interesse

GEO GROUP SRL
Via Cesare Costa 182 - Modena
www.geogroupmodena.it
info@geogroupmodena.it

INQUADRAMENTO AEROFOTOGRAFICO
- CGR 2018 RER -

Redù di Nontantola
Giabema Srl
10 5 0 10 20 30 40
 Metri

1:2,000 

Redatto: GG	Data: Dicembre 2021
Controllato:	Data: Dicembre 2021
ID Commessa:	TAVOLA Nr. 2





Legenda

 Prove penetrometriche statiche CPTU

 Indagini sismiche HVSR

 Area di interesse

GEO GROUP SRL
Via Cesare Costa 182 - Modena
www.geogroupmodena.it
info@geogroupmodena.it

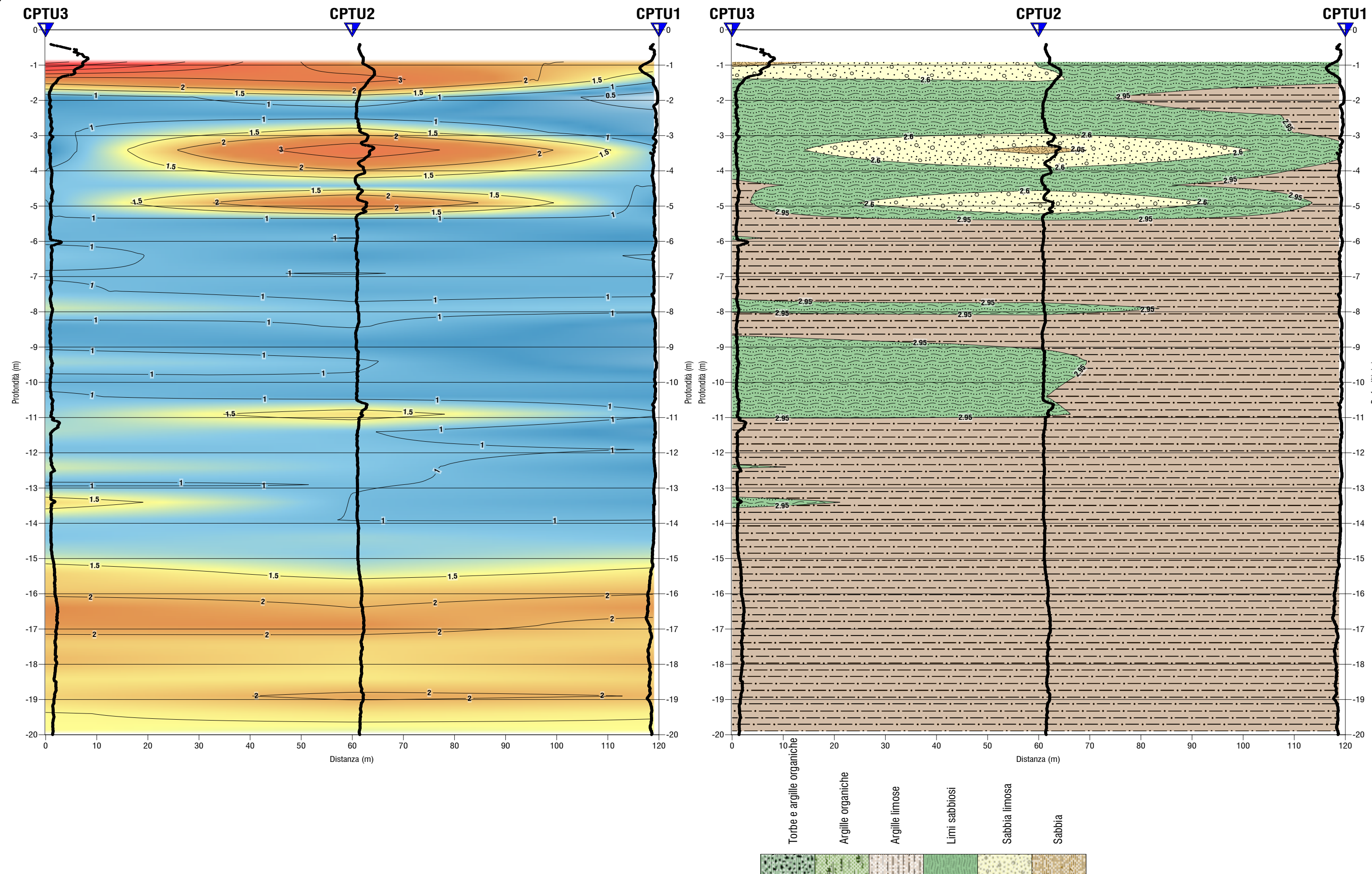
UBICAZIONE INDAGINI
- CAMPAGNA INDAGINI 2021 -

Redù di Nontantola
Giabema Srl

9 4.5 0 9 18 27 36
 Metri

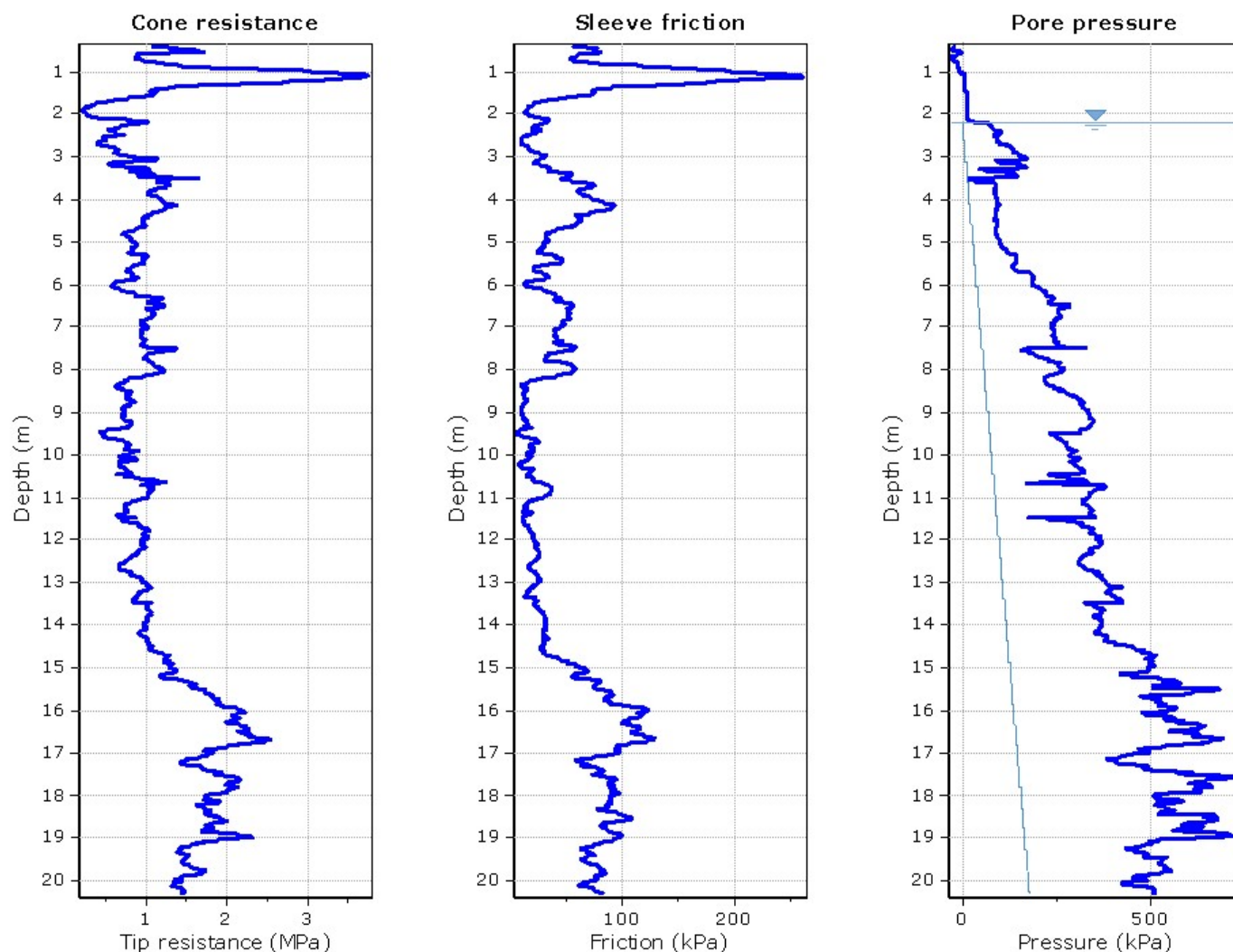
1:1,000

Redatto: GG	Data: Dicembre 2021
Controllato:	Data: Dicembre 2021
ID Commessa:	TAVOLA Nr. 4

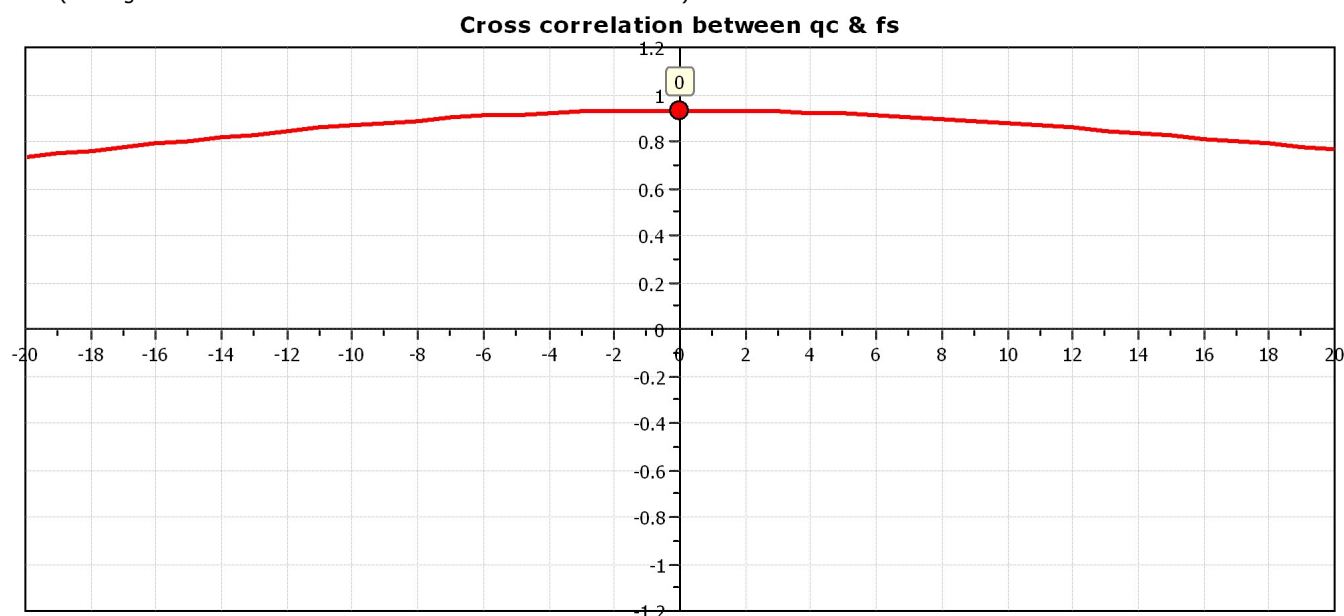


Allegato n.1

Prove penetrometriche statiche con punta elettrica e piezocono CPTU

Project:
Location:


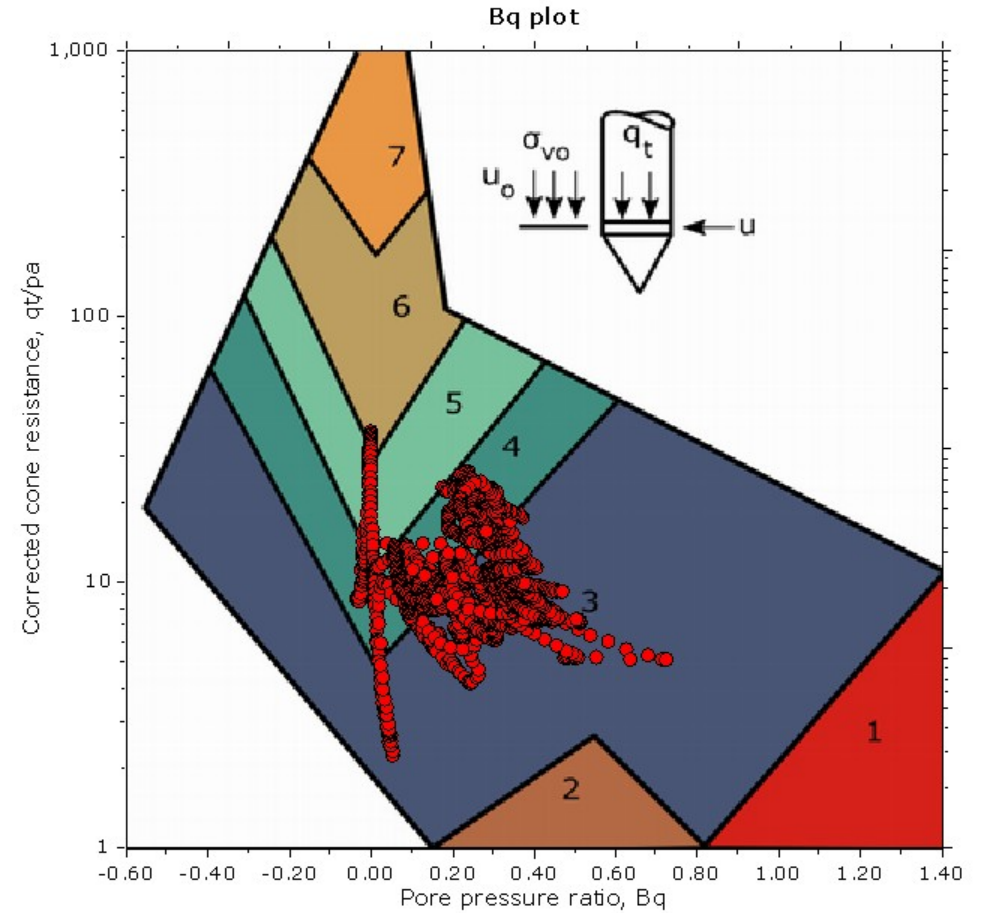
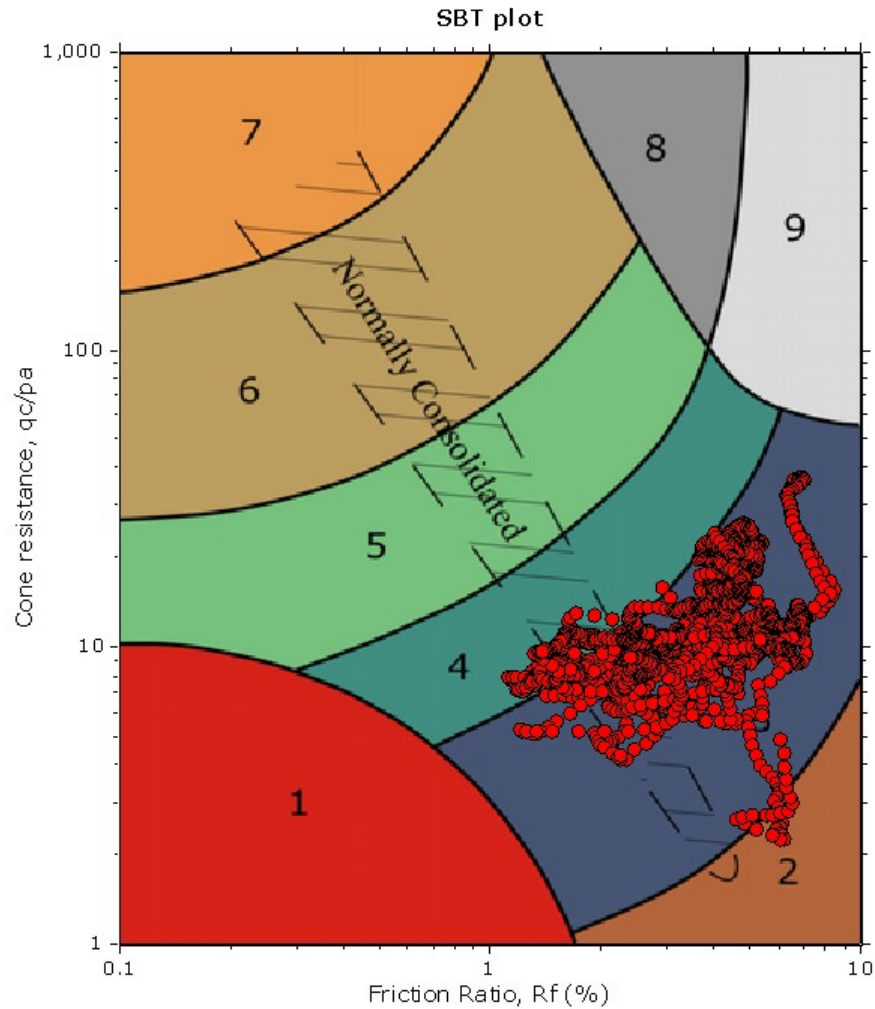
The plot below presents the cross correlation coefficient between the raw q_c and f_s values (as measured on the field). X axes presents the lag distance (one lag is the distance between two successive CPT measurements).



Project:

Location:

SBT - Bq plots



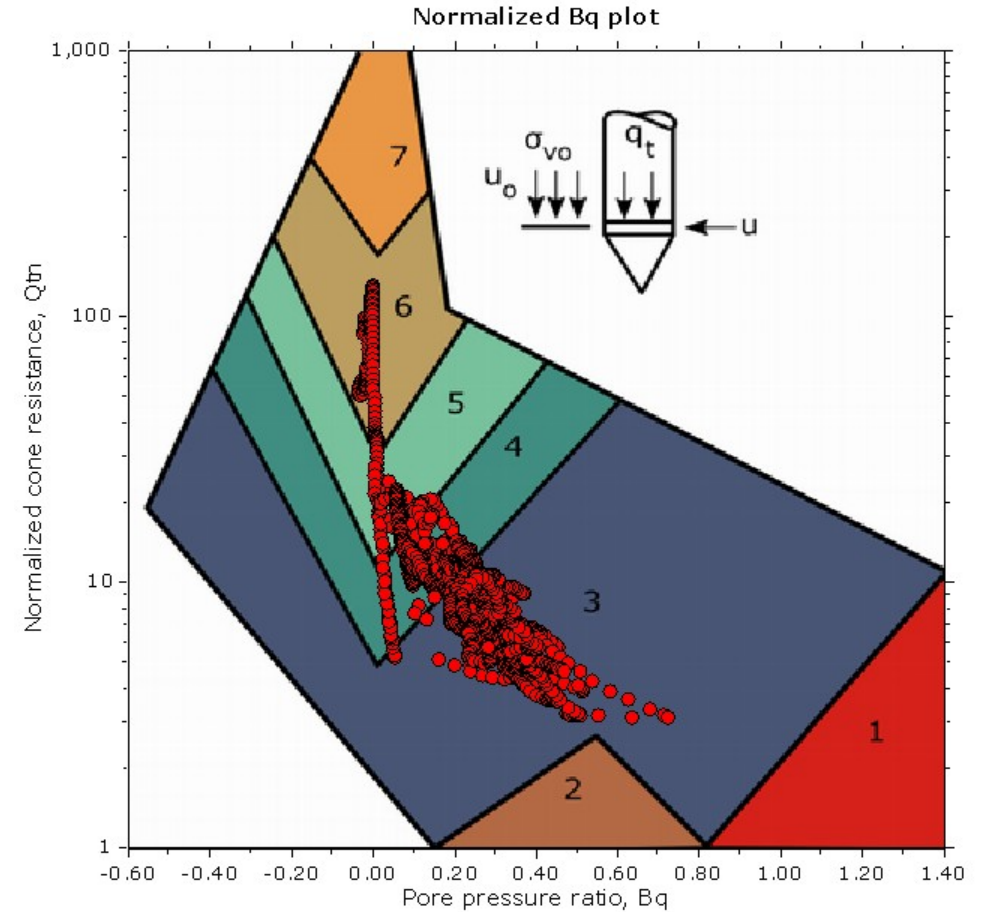
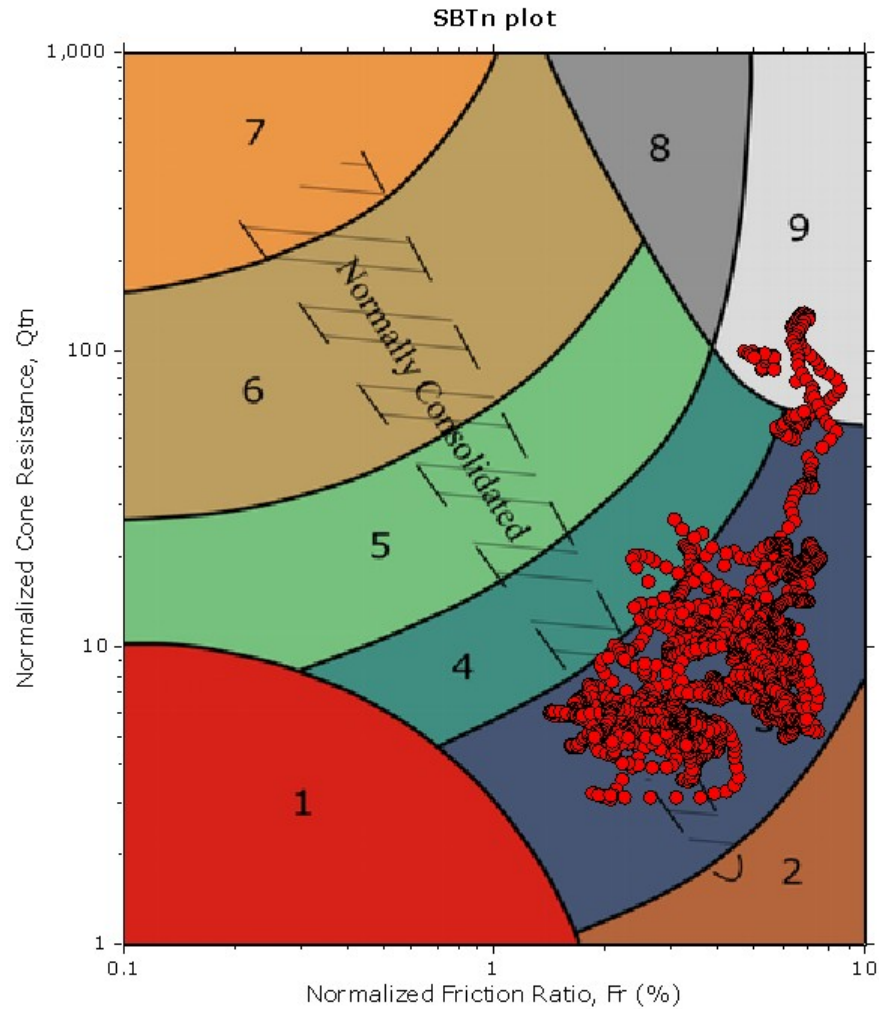
SBT legend

- | | | |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Sensitive fine grained | 4. Clayey silt to silty clay | 7. Gravely sand to sand |
| 2. Organic material | 5. Silty sand to sandy silt | 8. Very stiff sand to clayey sand |
| 3. Clay to silty clay | 6. Clean sand to silty sand | 9. Very stiff fine grained |

Project:

Location:

SBT - Bq plots (normalized)



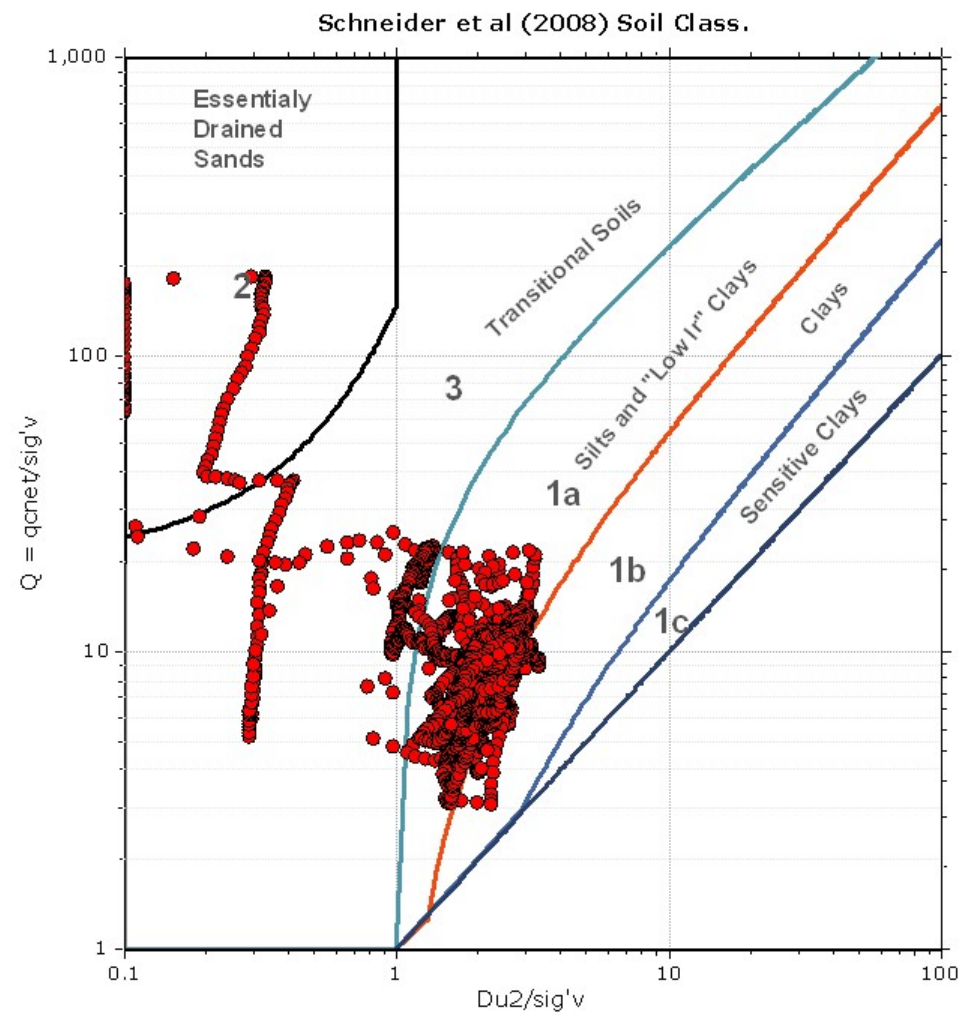
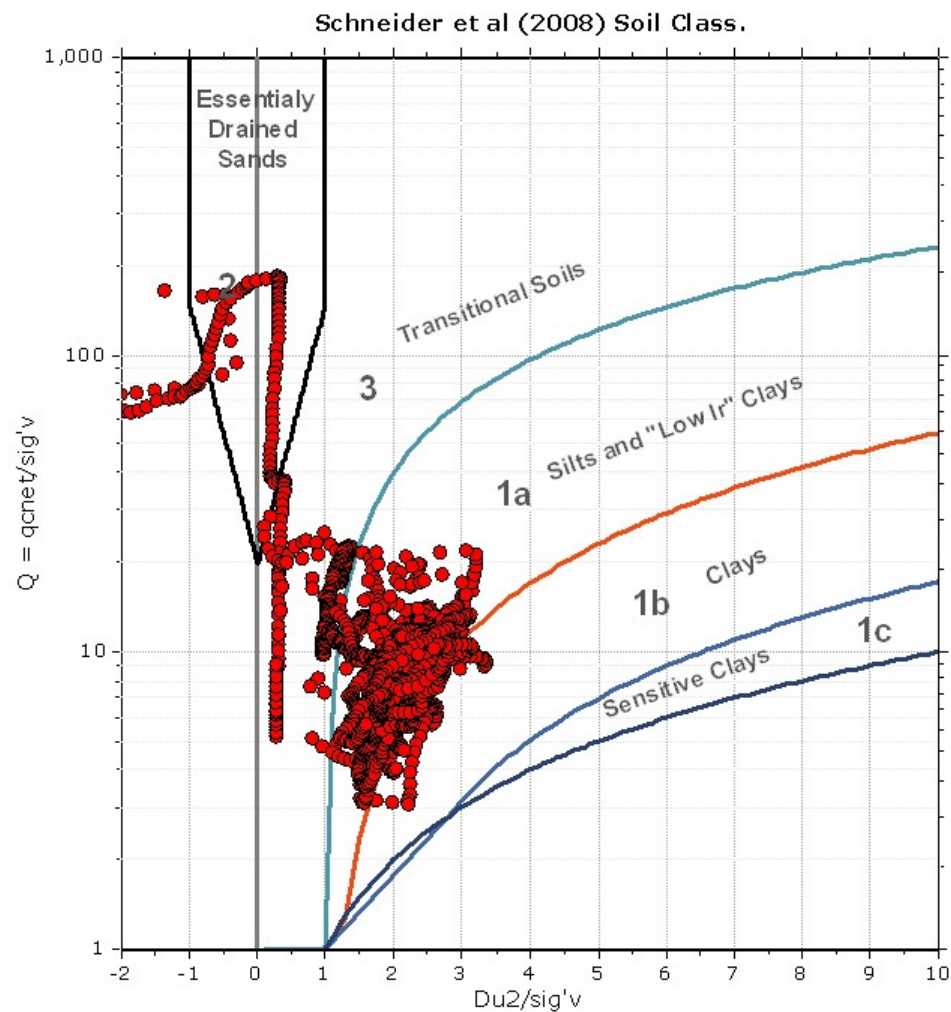
SBTn legend

- | | | |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Sensitive fine grained | 4. Clayey silt to silty clay | 7. Gravelly sand to sand |
| 2. Organic material | 5. Silty sand to sandy silt | 8. Very stiff sand to clayey sand |
| 3. Clay to silty clay | 6. Clean sand to silty sand | 9. Very stiff fine grained |

Project:

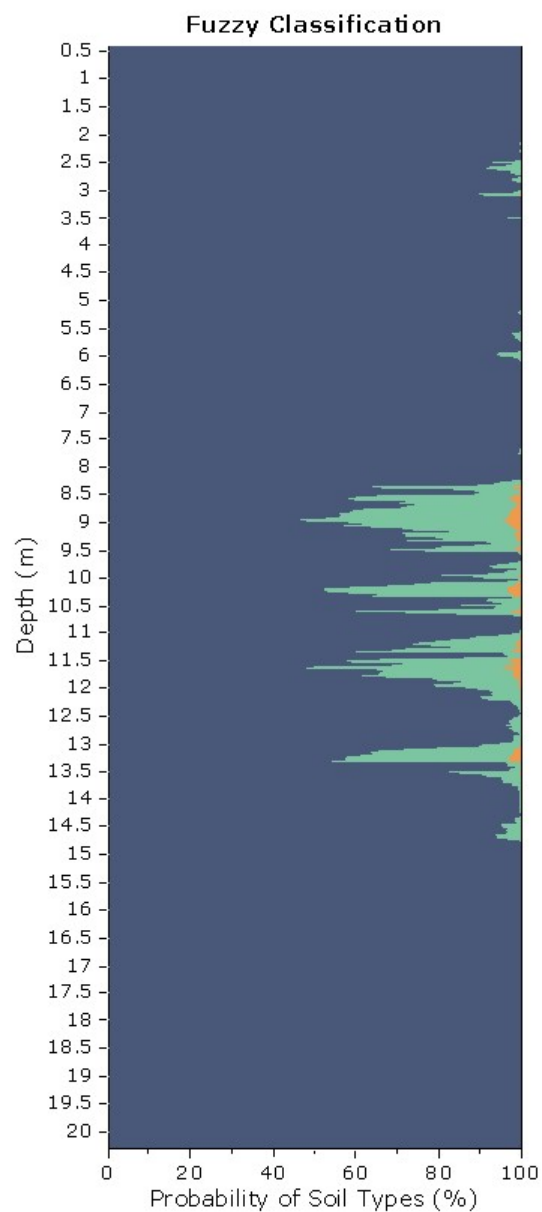
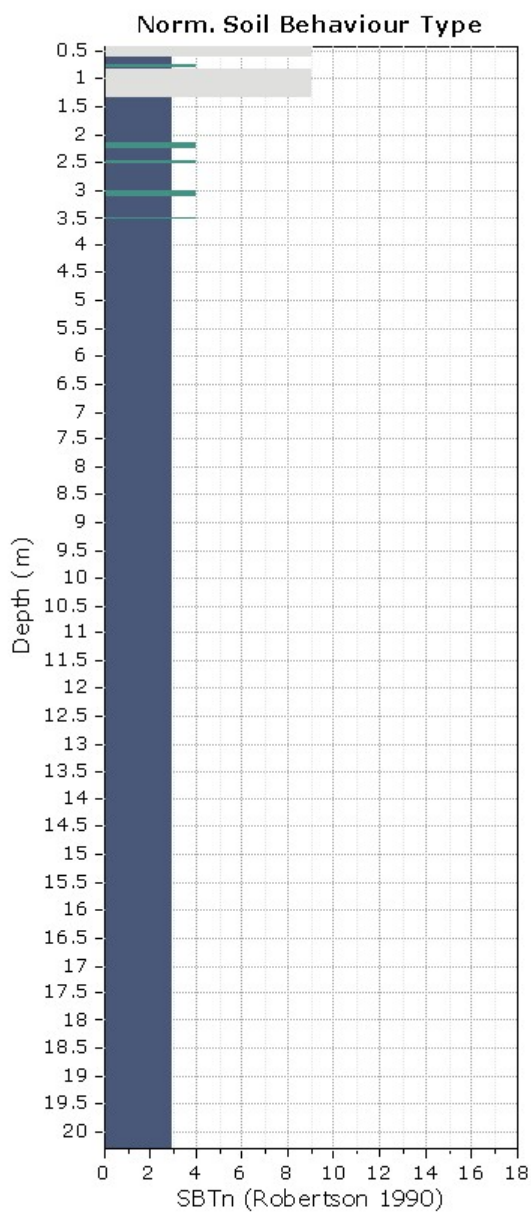
Location:

Bq plots (Schneider)



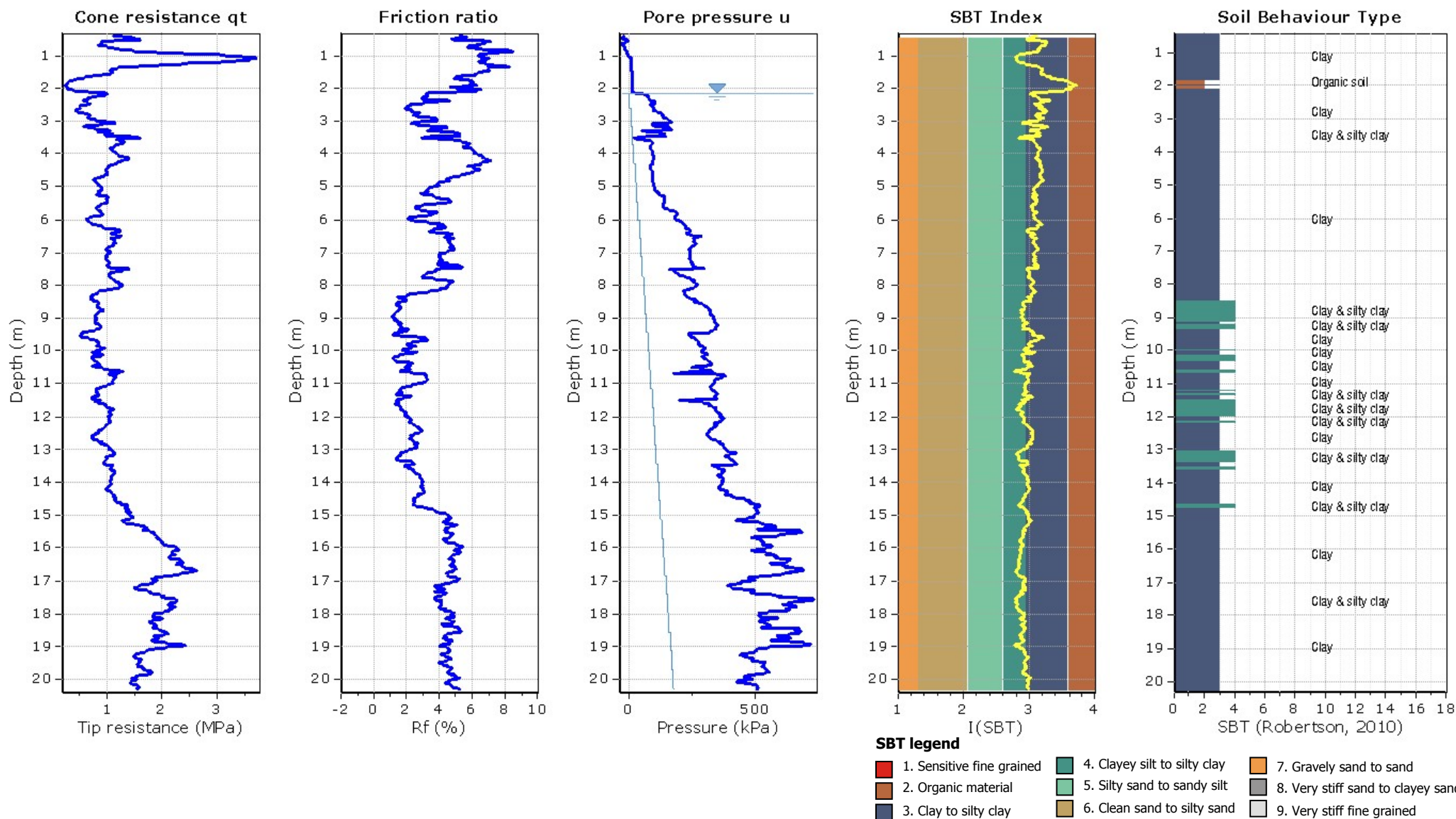
Project:

Location:



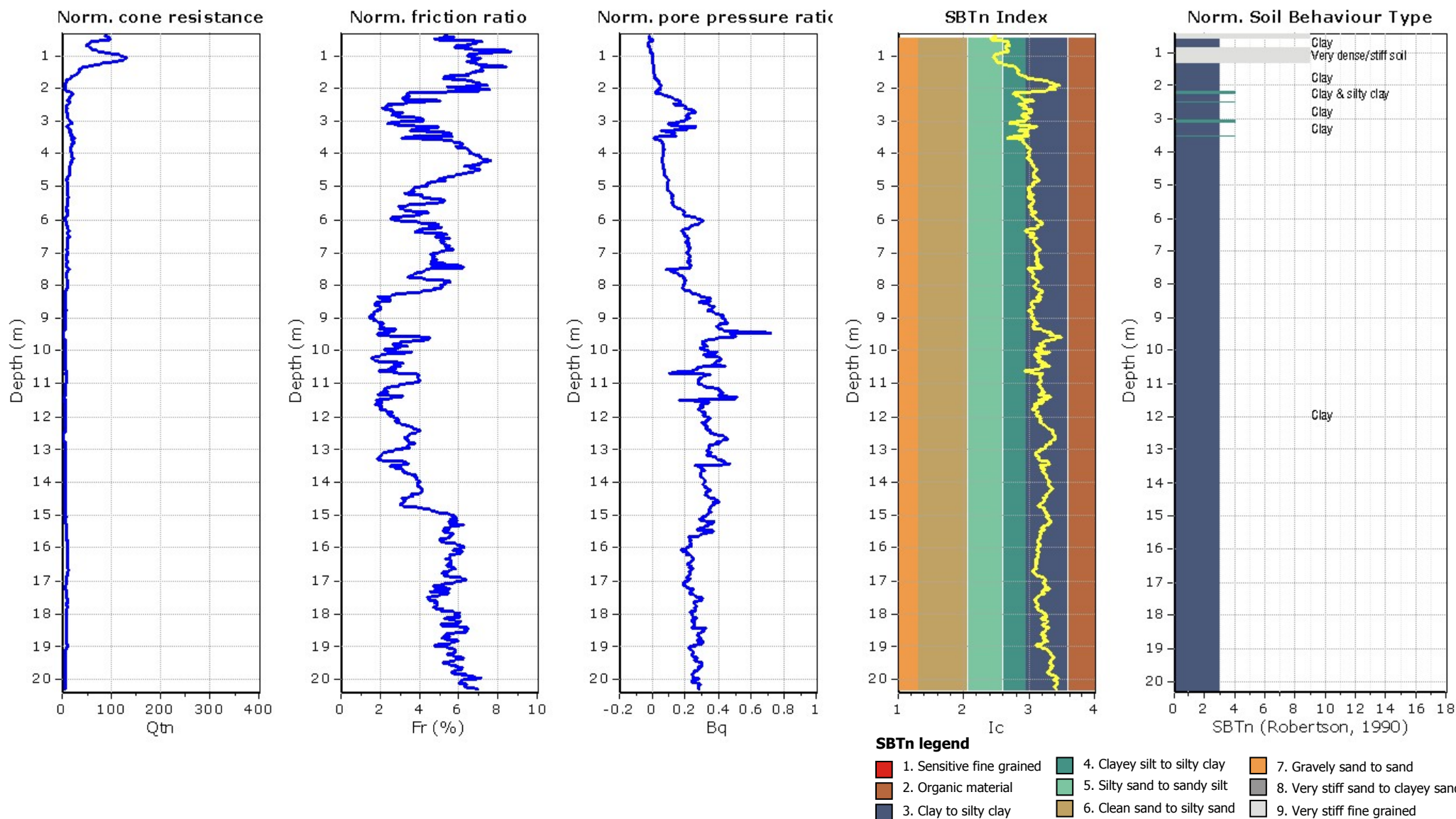
Project:

Location:



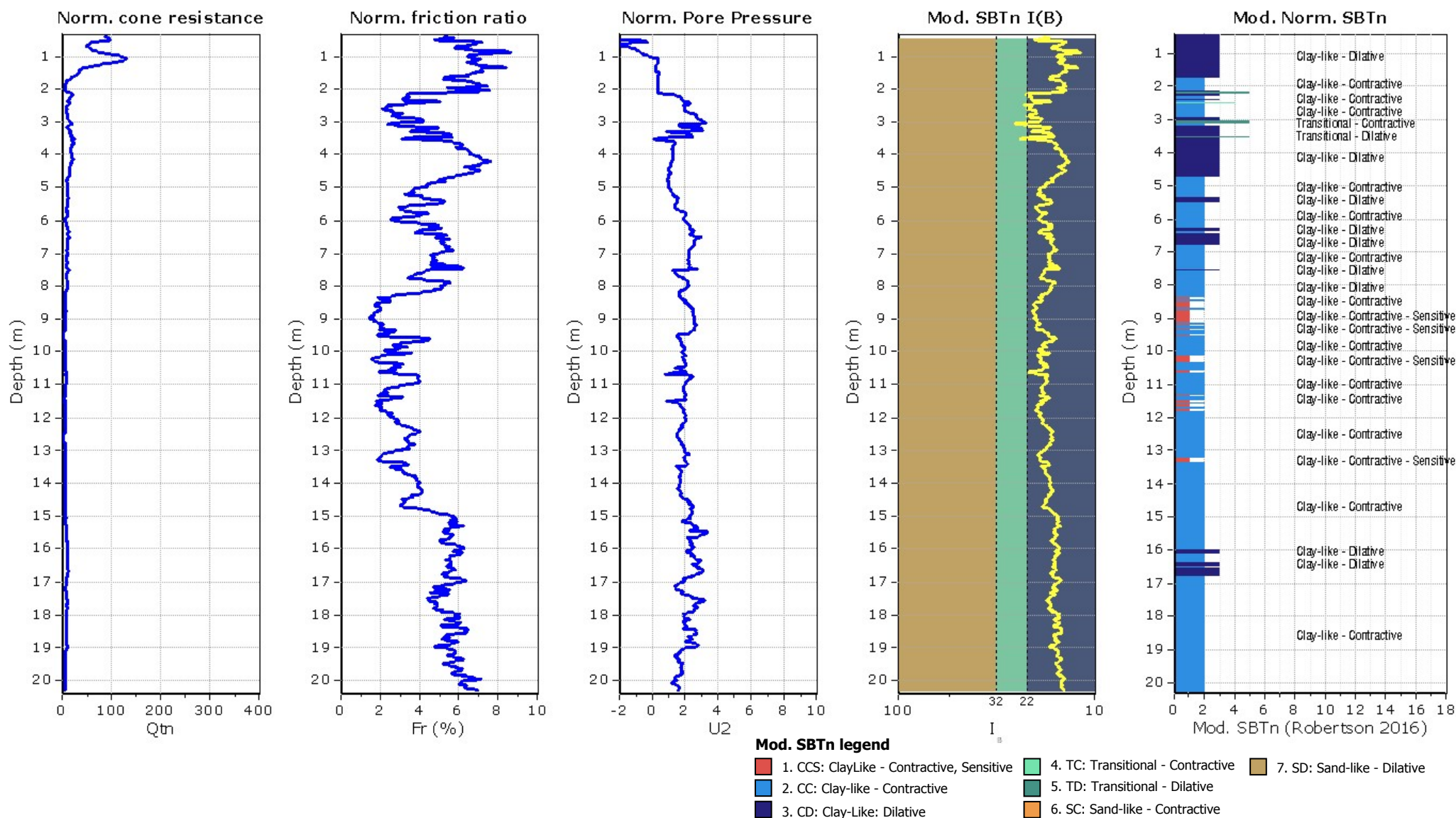
Project:

Location:



Project:

Location:



Project:

Location:

CPT: CPTU1

Total depth: 20.30 m, Date: 09/12/2021

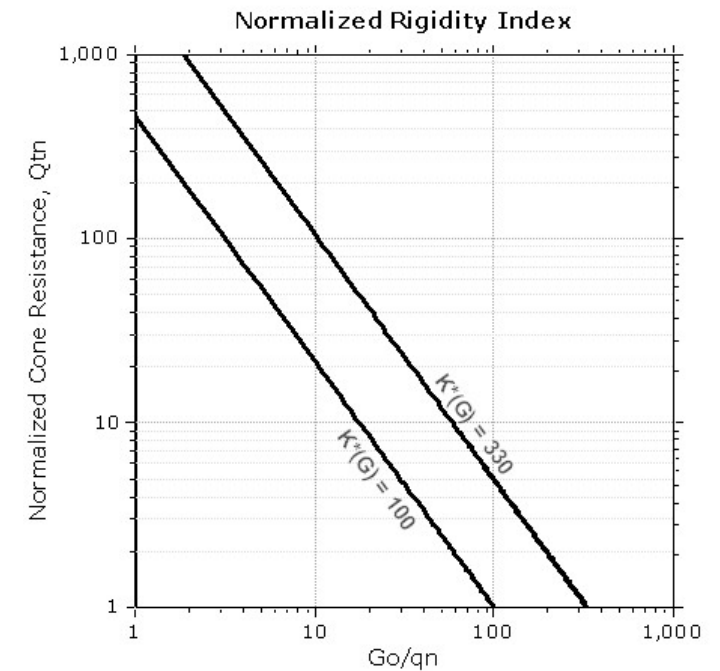
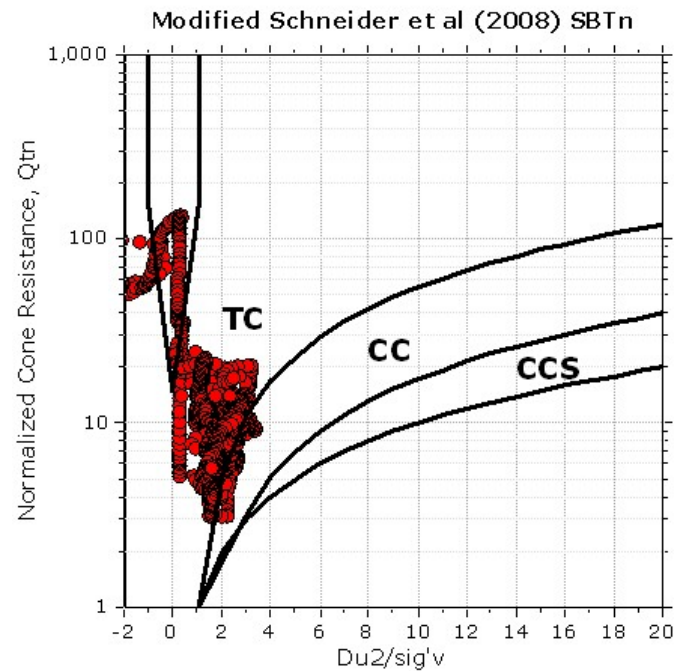
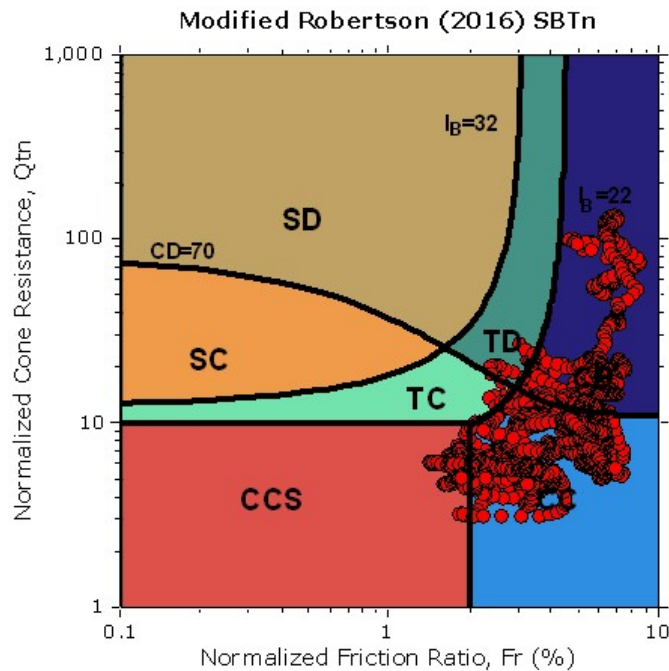
Surface Elevation: 0.00 m

Coords: X:0.00, Y:0.00

Cone Type:

Cone Operator:

Updated SBTn plots

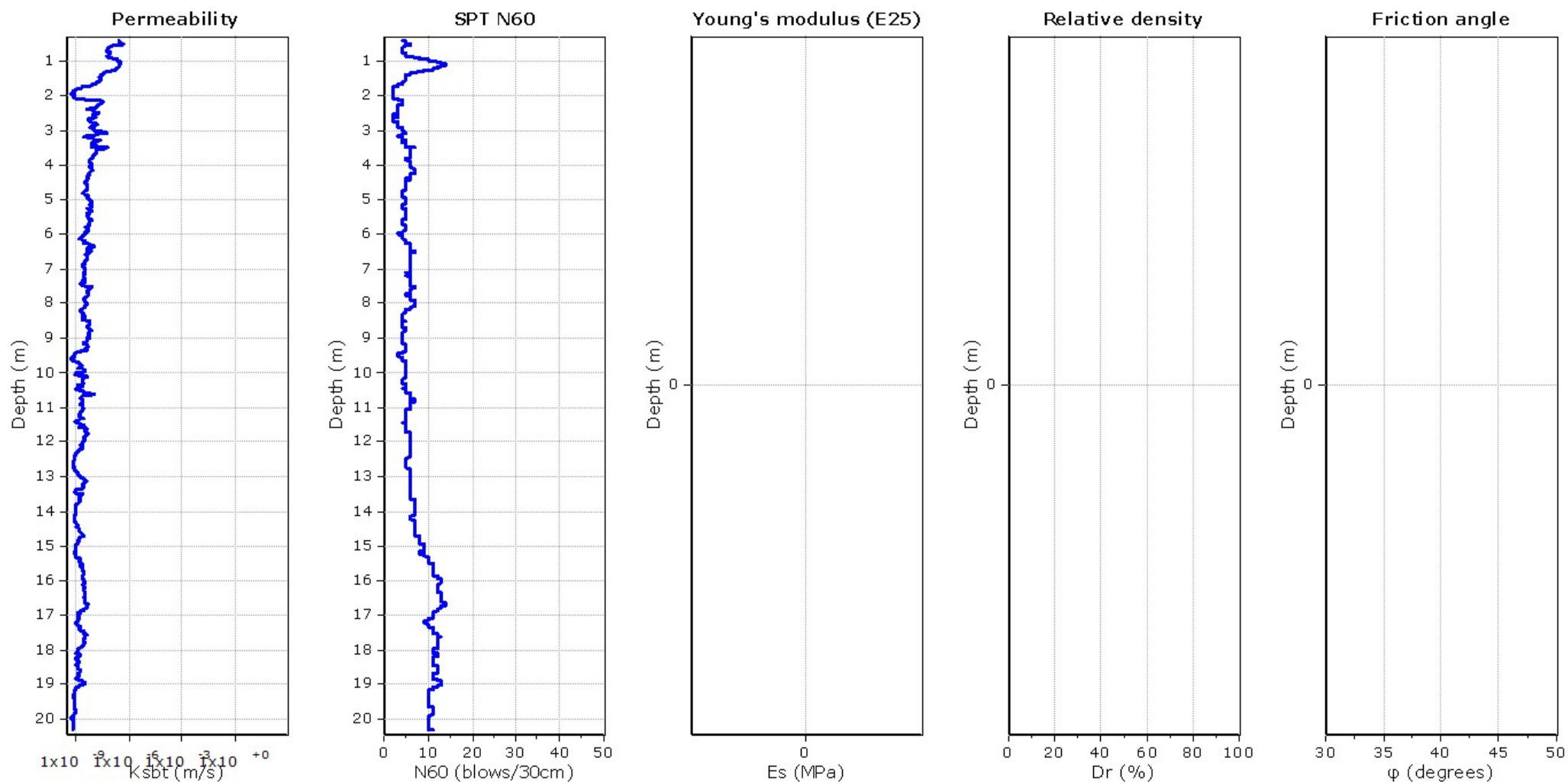


CCS: Clay-like - Contractive - Sensitive
CC: Clay-like - Contractive
CD: Clay-like - Dilative
TC: Transitional - Contractive
TD: Transitional - Dilative
SC: Sand-like - Contractive
SD: Sand-like - Dilative

$K^*(G) > 330$: Soils with significant microstructure
(e.g. age/cementation)

Project:

Location:



Calculation parameters

Permeability: Based on SBT_n

SPT N_{60} : Based on I_c and q_t

Young's modulus: Based on variable alpha using I_c (Robertson, 2009)

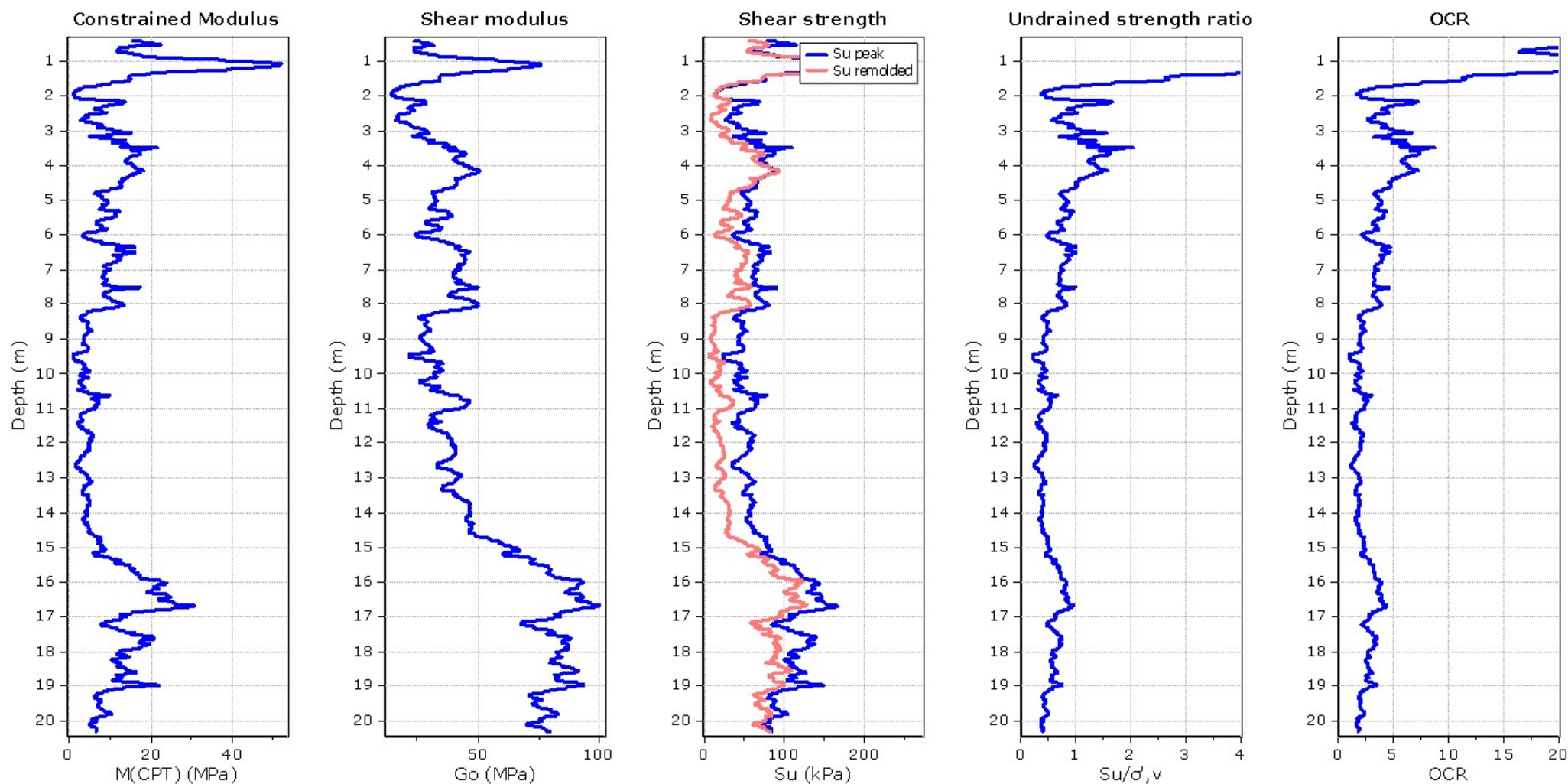
Relative density constant, C_{Dr} : 350.0

Phi: Based on Kulhawy & Mayne (1990)

● User defined estimation data

Project:

Location:



Calculation parameters

Constrained modulus: Based on variable alpha using I_c and Q_{tm} (Robertson, 2009)

G_0 : Based on variable alpha using I_c (Robertson, 2009)

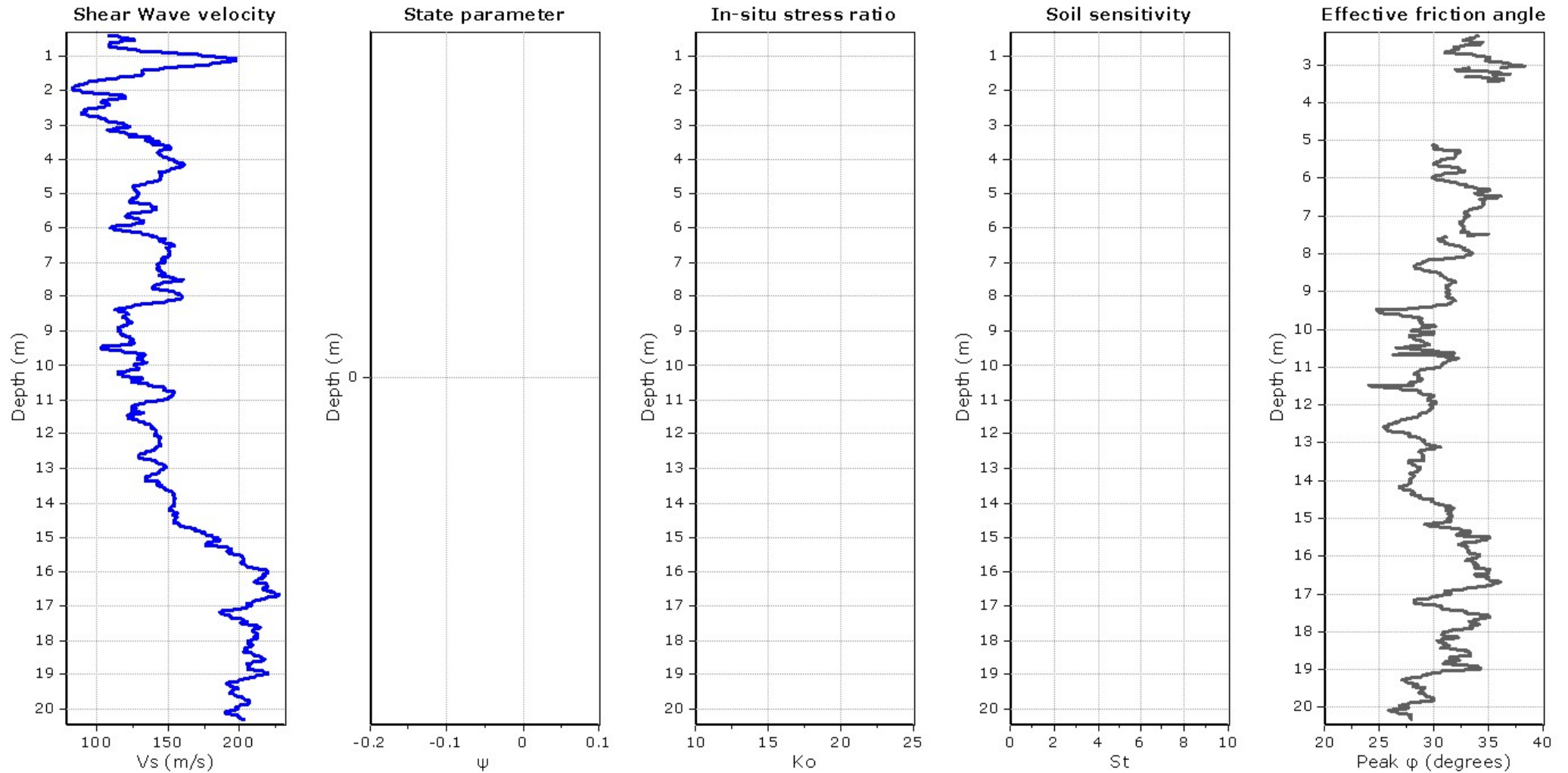
Undrained shear strength cone factor for clays, N_{kt} : 14

OCR factor for clays, N_{kt} : 0.33

—●— User defined estimation data

—●— Flat Dilatometer Test data

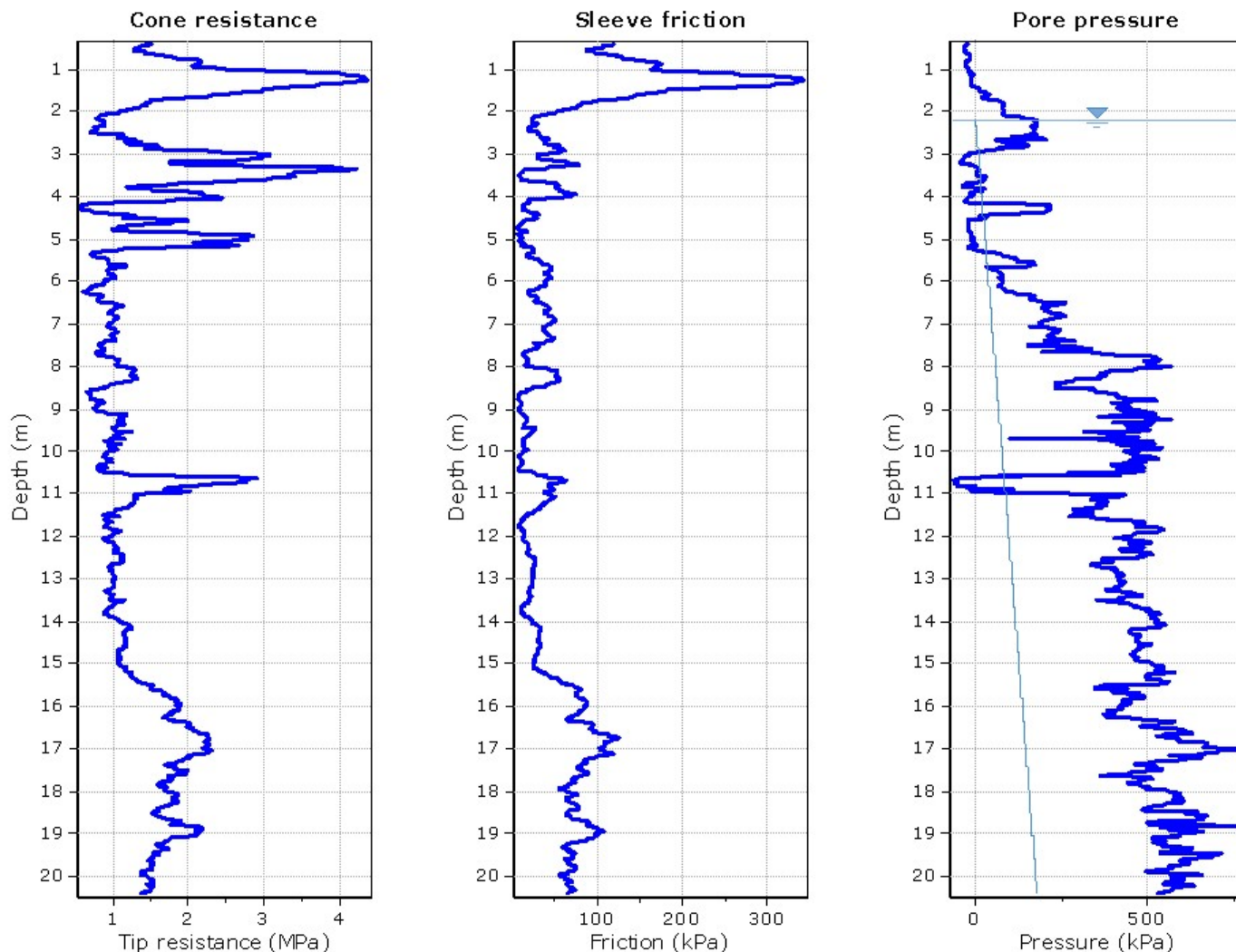
Project:
Location:



Calculation parameters

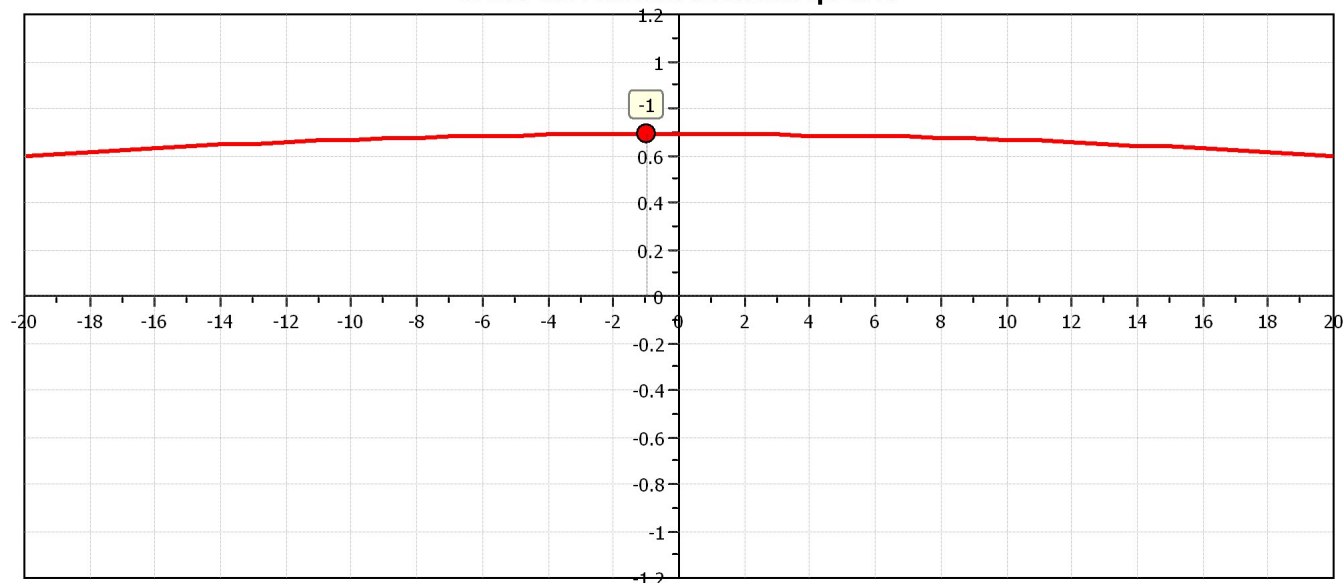
Soil Sensitivity factor, N_s : 350.00

—●— User defined estimation data

Project:
Location:


The plot below presents the cross correlation coefficient between the raw q_c and f_s values (as measured on the field). X axes presents the lag distance (one lag is the distance between two successive CPT measurements).

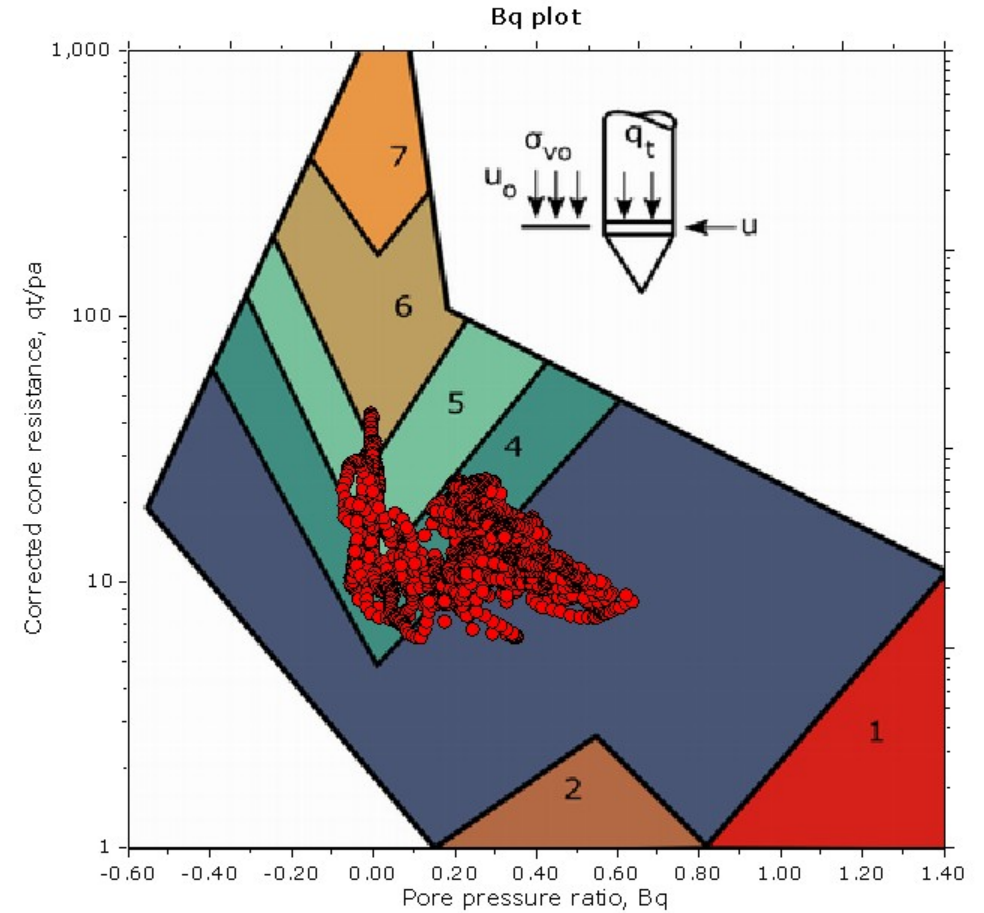
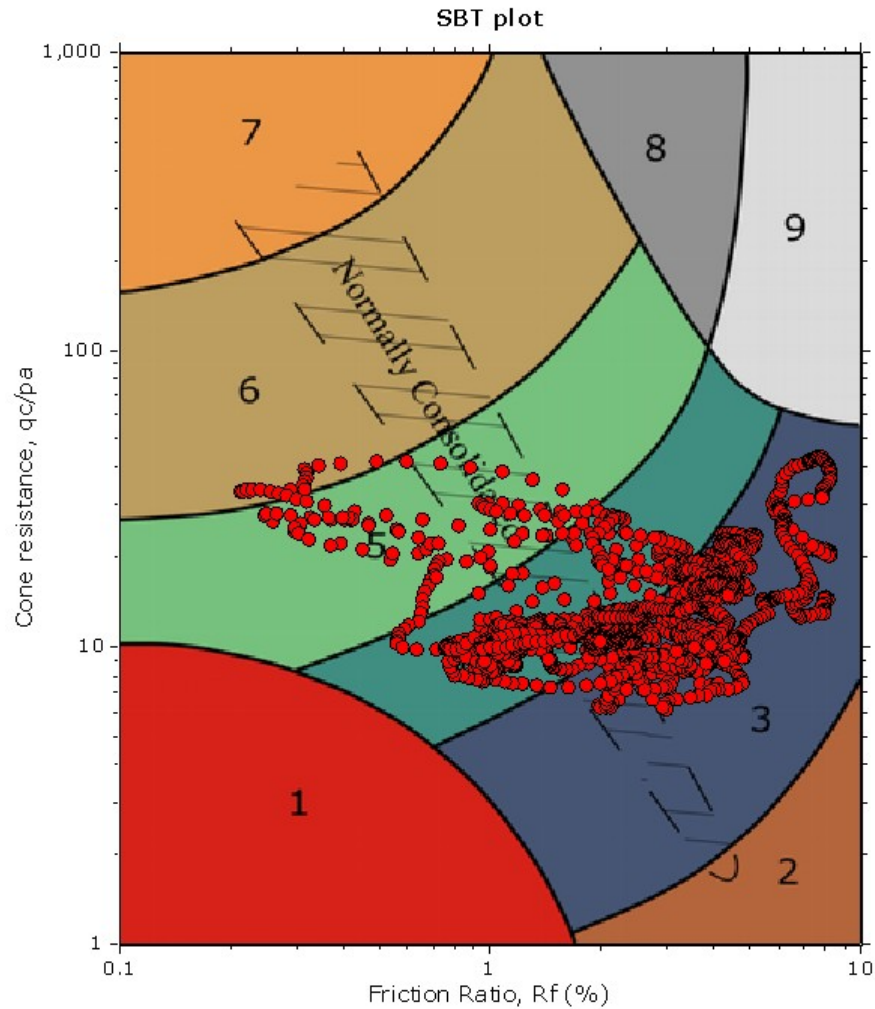
Cross correlation between q_c & f_s



Project:

Location:

SBT - Bq plots



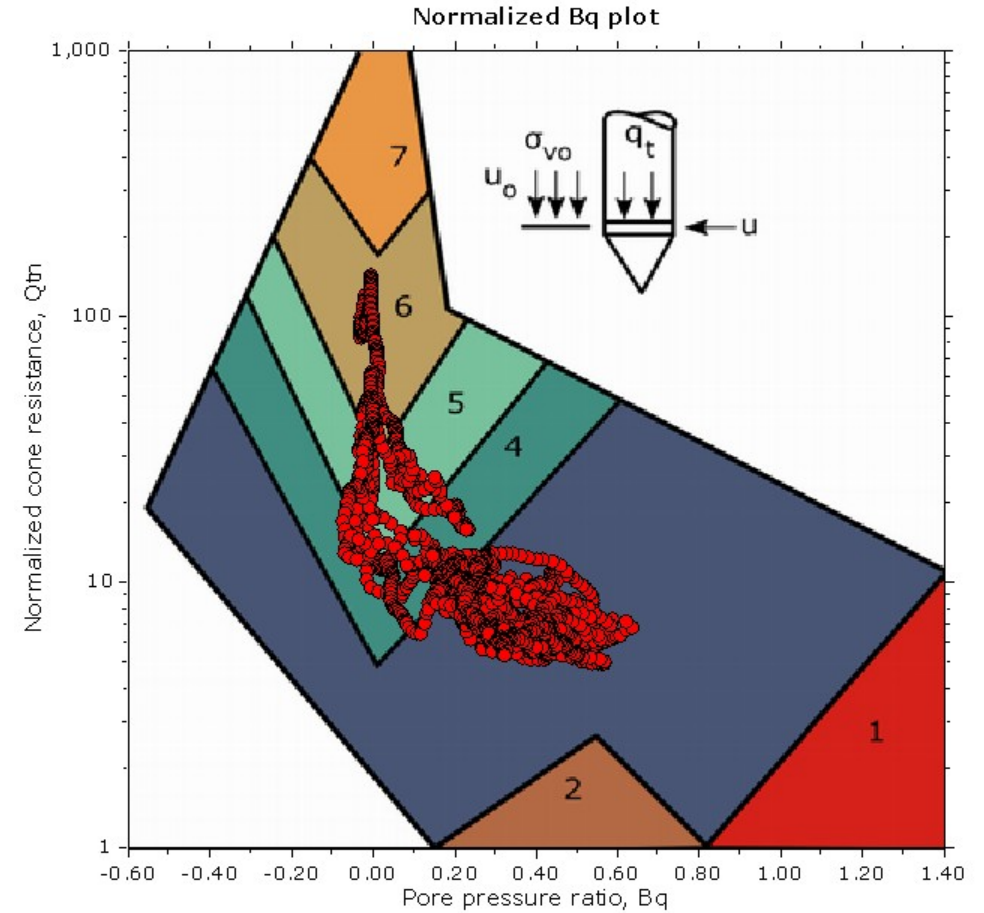
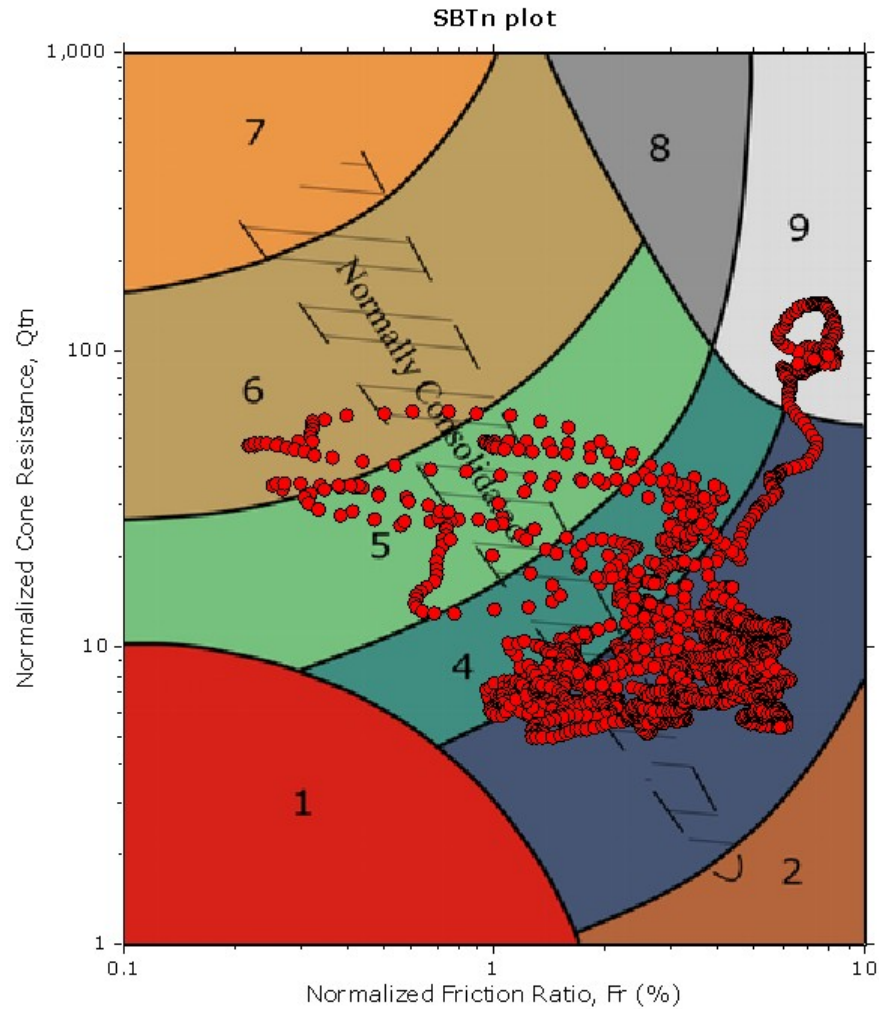
SBT legend

- | | | |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Sensitive fine grained | 4. Clayey silt to silty clay | 7. Gravely sand to sand |
| 2. Organic material | 5. Silty sand to sandy silt | 8. Very stiff sand to clayey sand |
| 3. Clay to silty clay | 6. Clean sand to silty sand | 9. Very stiff fine grained |

Project:

Location:

SBT - Bq plots (normalized)

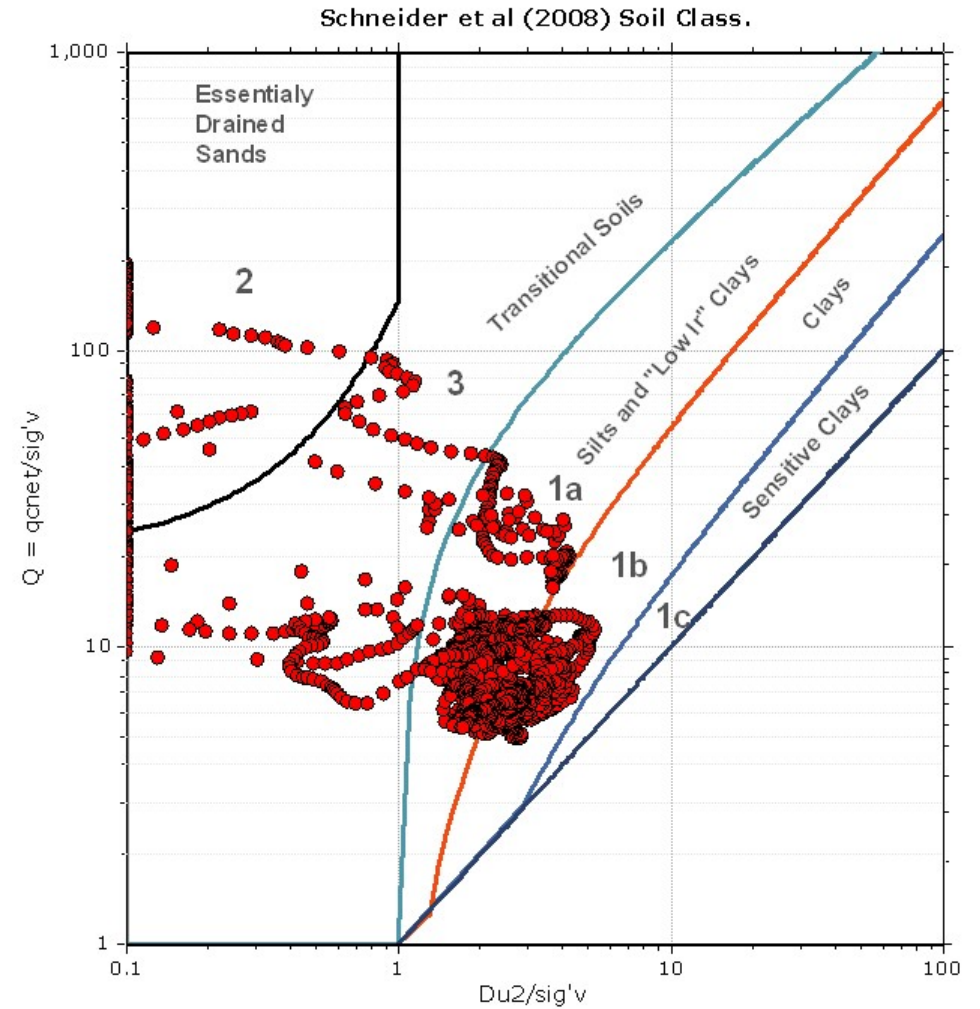
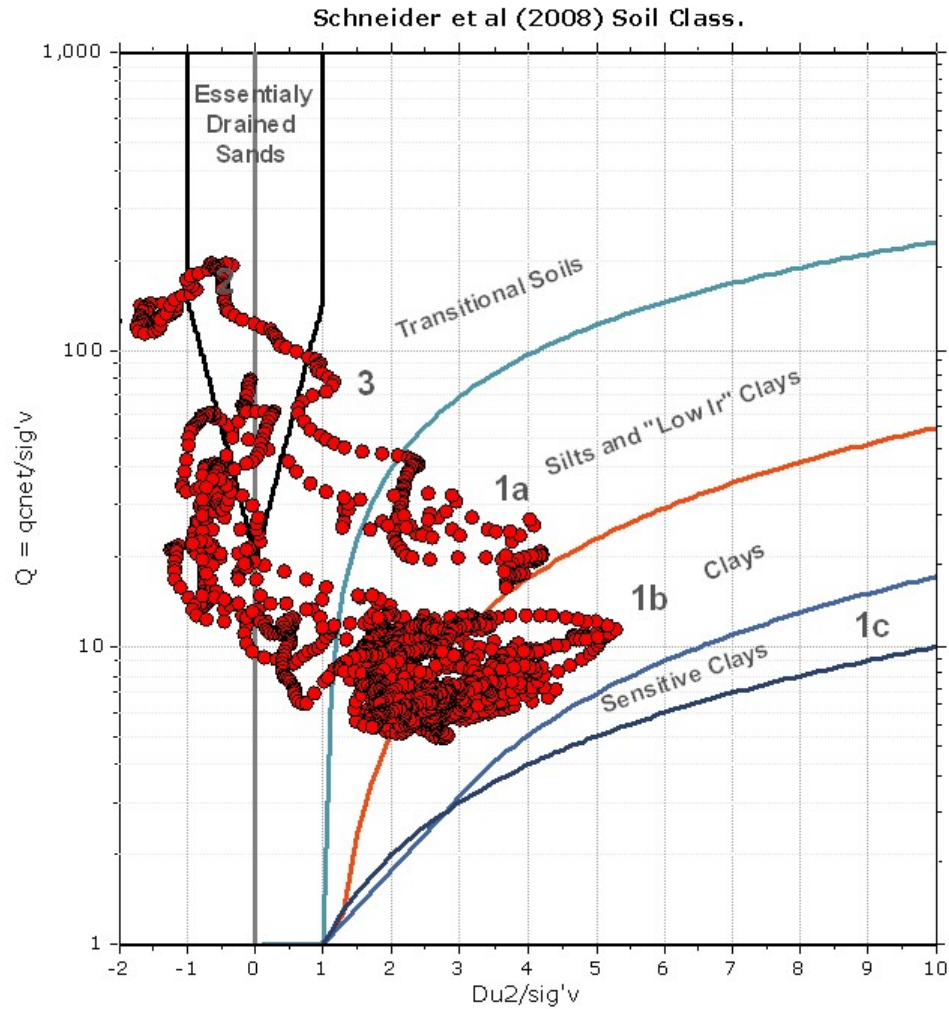


SBTn legend

- | | | |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Sensitive fine grained | 4. Clayey silt to silty clay | 7. Gravelly sand to sand |
| 2. Organic material | 5. Silty sand to sandy silt | 8. Very stiff sand to clayey sand |
| 3. Clay to silty clay | 6. Clean sand to silty sand | 9. Very stiff fine grained |

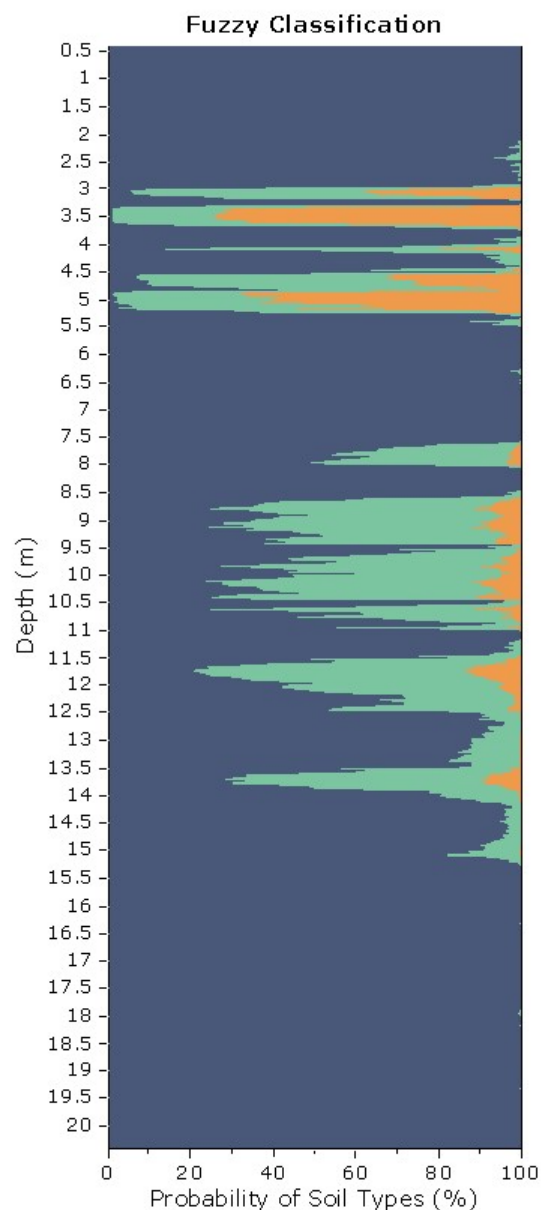
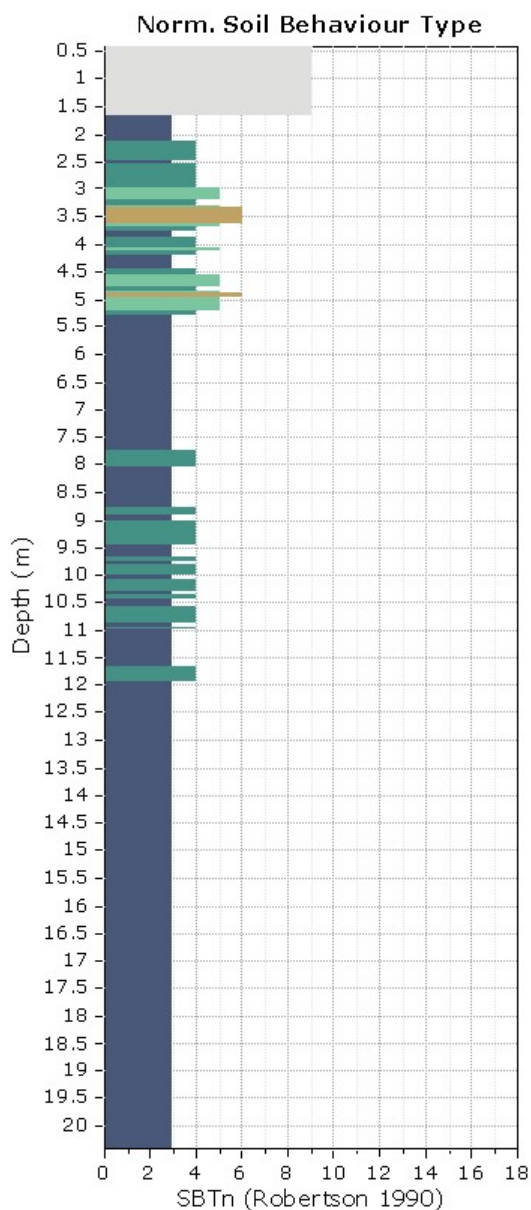
Project:
Location:

Bq plots (Schneider)



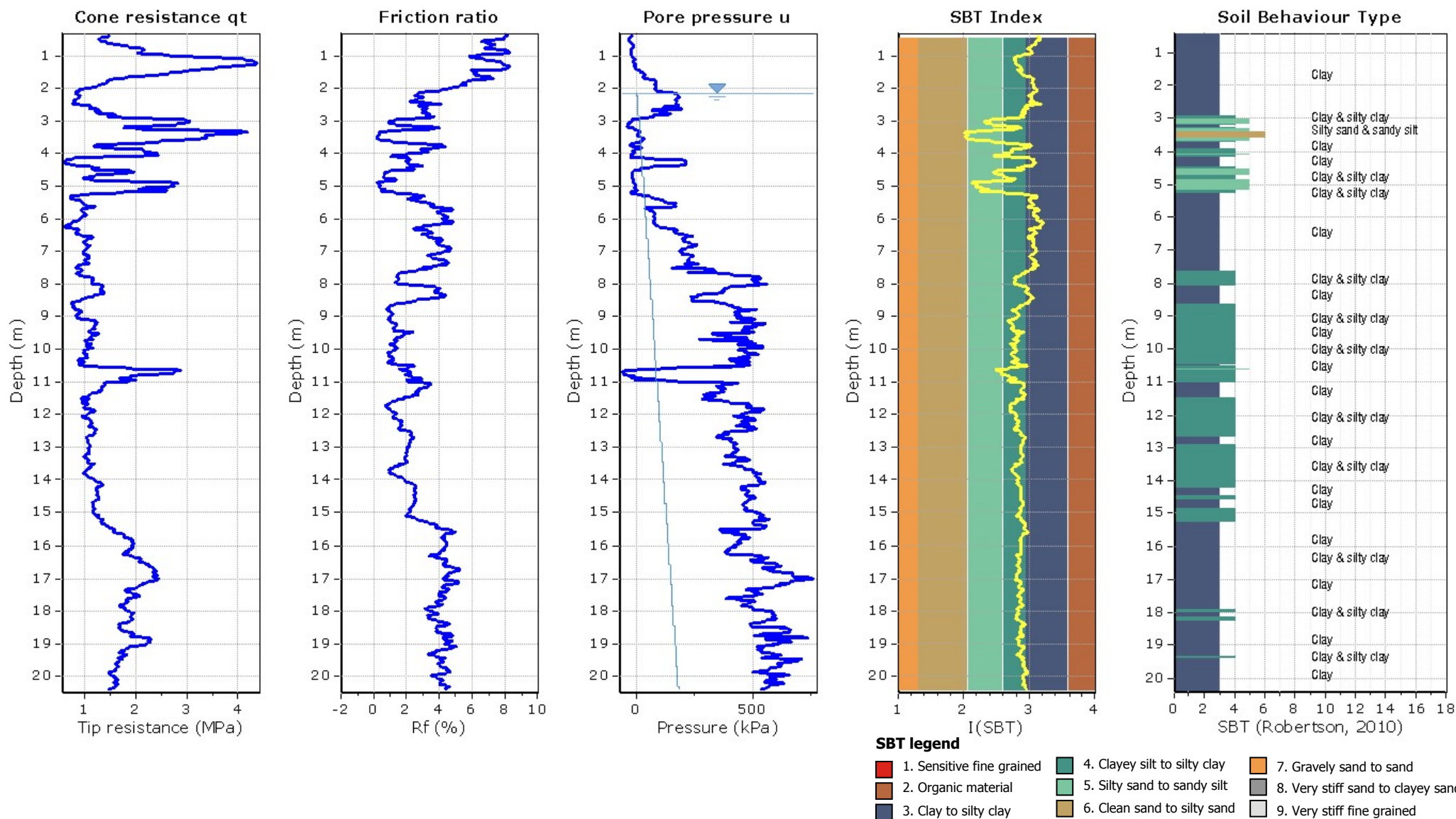
Project:

Location:



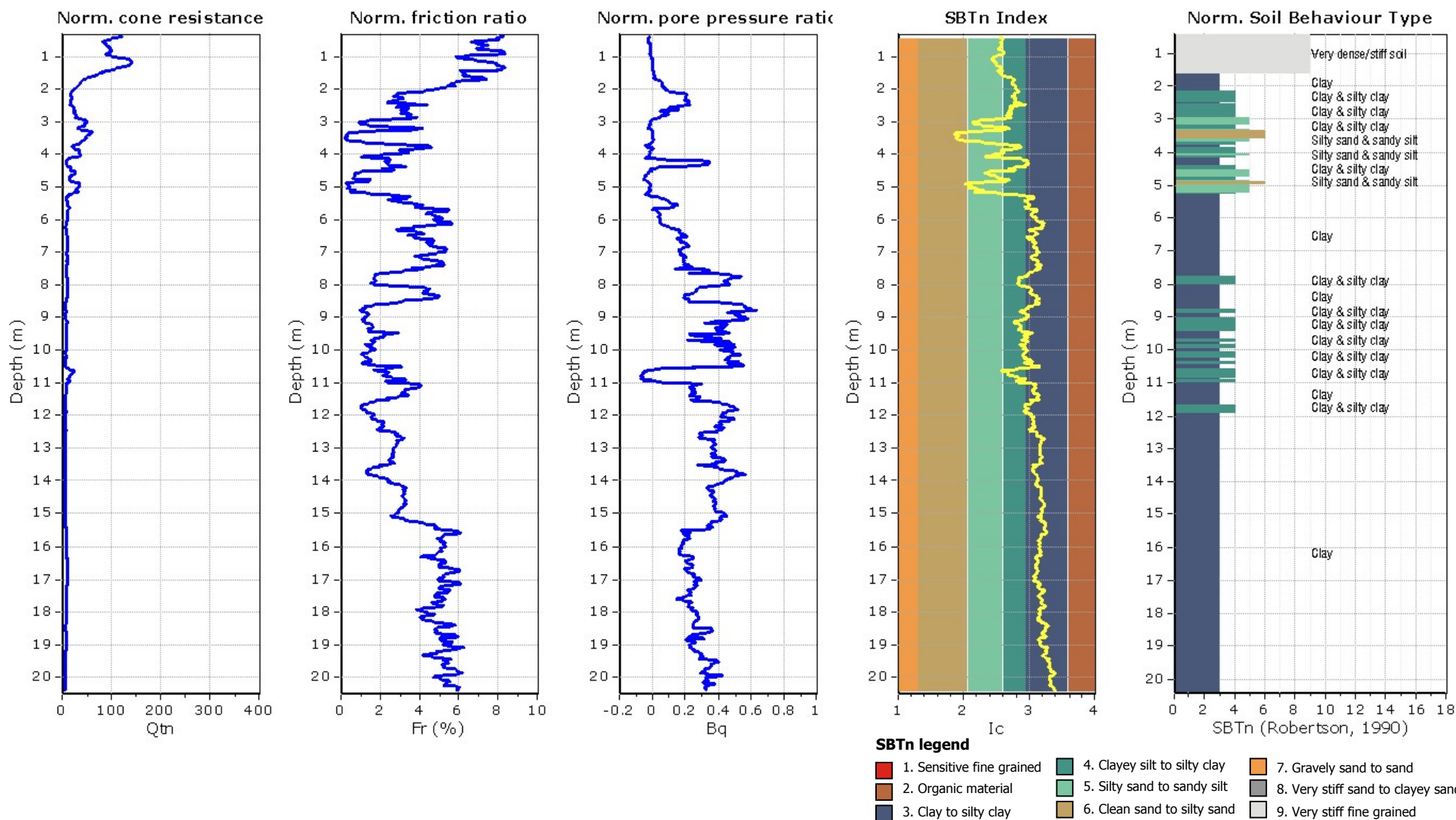
Project:

Location:



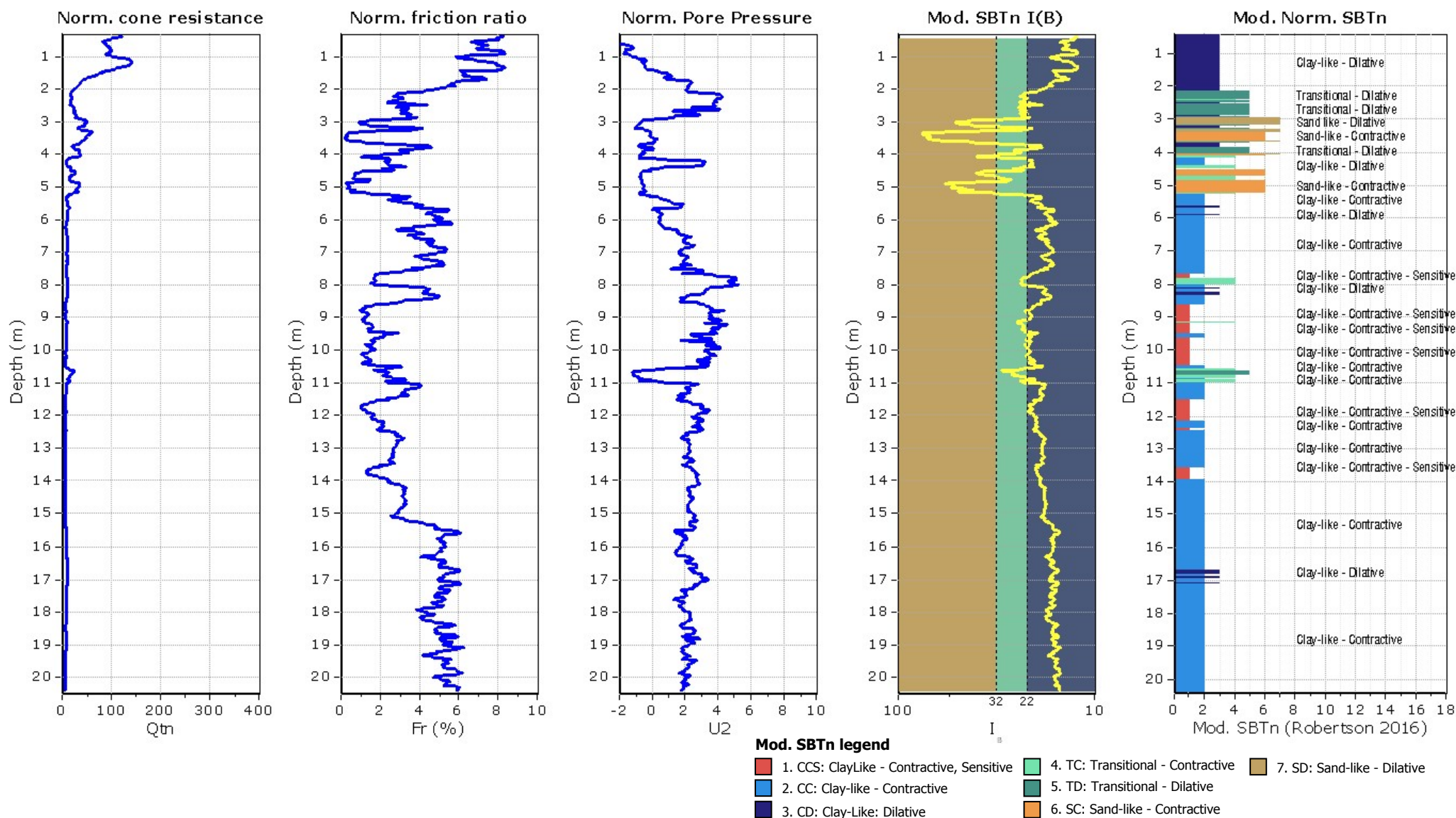
Project:

Location:



Project:

Location:



Project:

Location:

CPT: CPTU2

Total depth: 20.40 m, Date: 09/12/2021

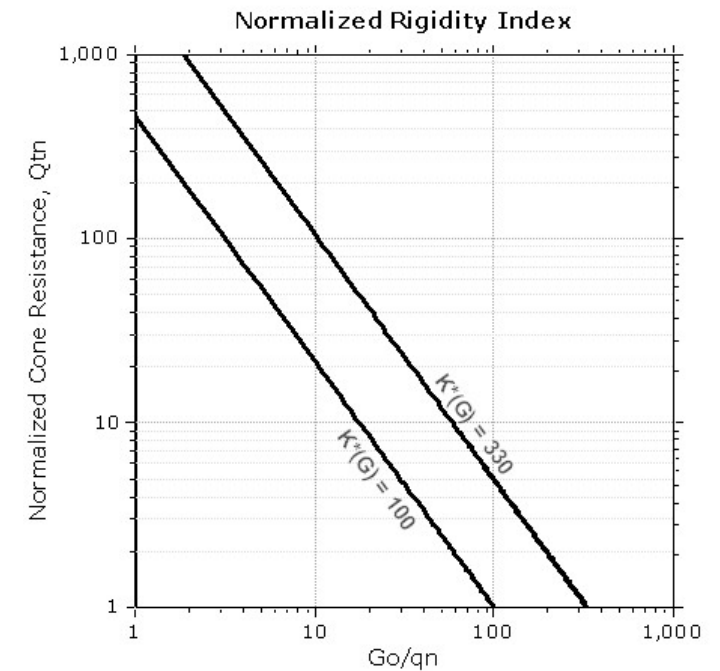
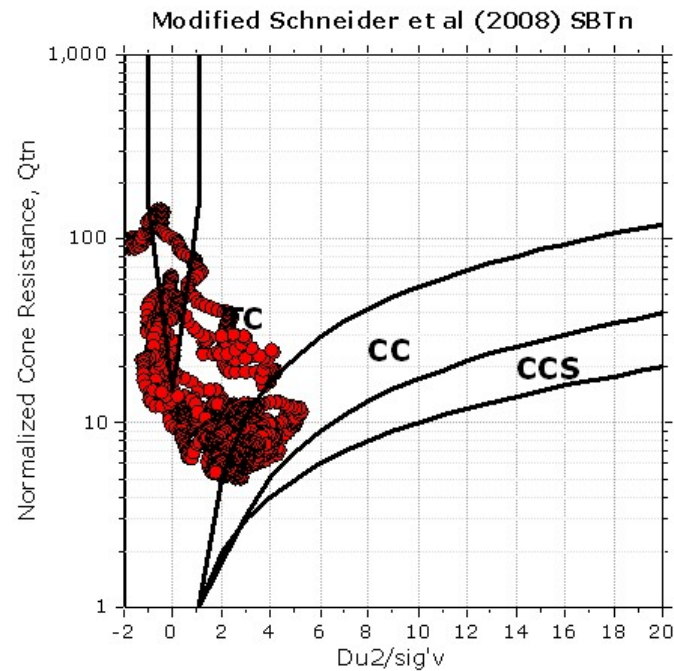
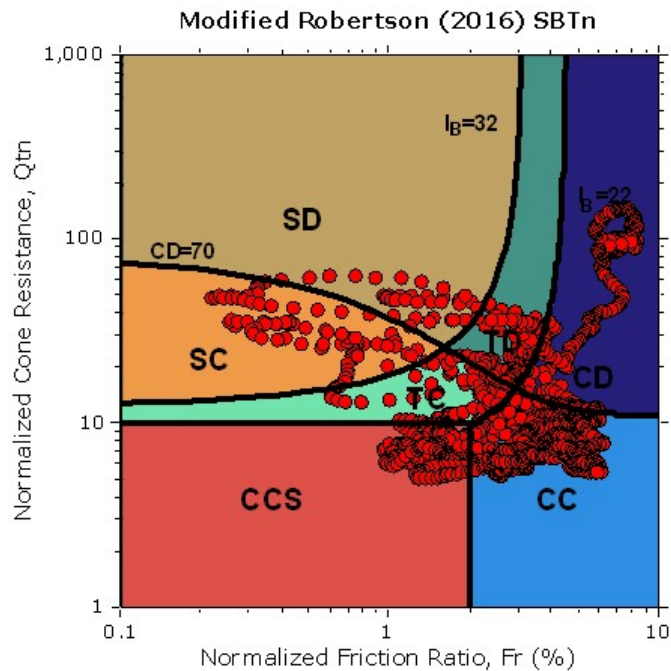
Surface Elevation: 0.00 m

Coords: X:0.00, Y:0.00

Cone Type:

Cone Operator:

Updated SBTn plots

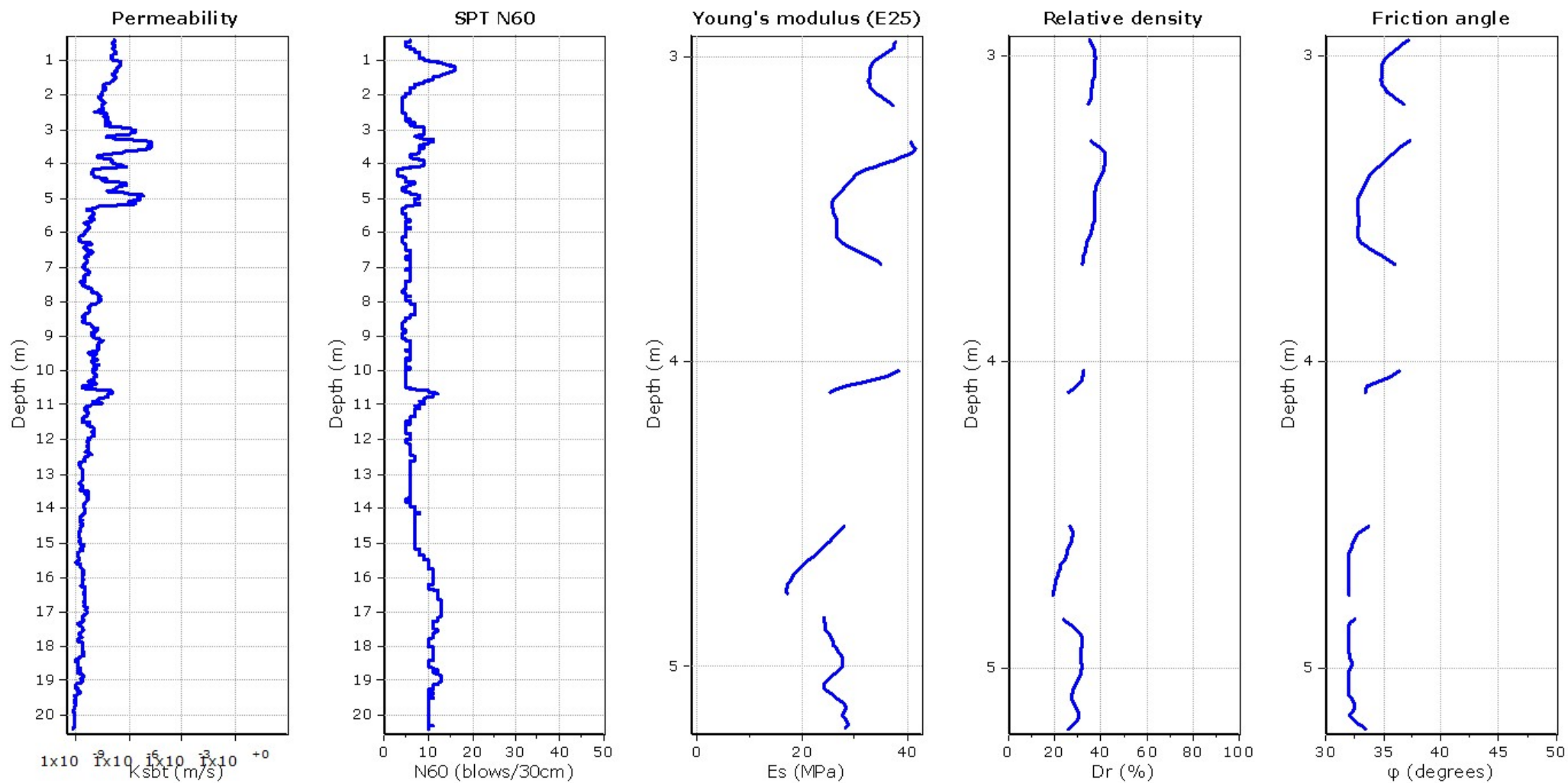


CCS: Clay-like - Contractive - Sensitive
CC: Clay-like - Contractive
CD: Clay-like - Dilative
TC: Transitional - Contractive
TD: Transitional - Dilative
SC: Sand-like - Contractive
SD: Sand-like - Dilative

$K^*(G) > 330$: Soils with significant microstructure
(e.g. age/cementation)

Project:

Location:



Calculation parameters

Permeability: Based on SBT_n

SPT N_{60} : Based on I_c and q_t

Young's modulus: Based on variable alpha using I_c (Robertson, 2009)

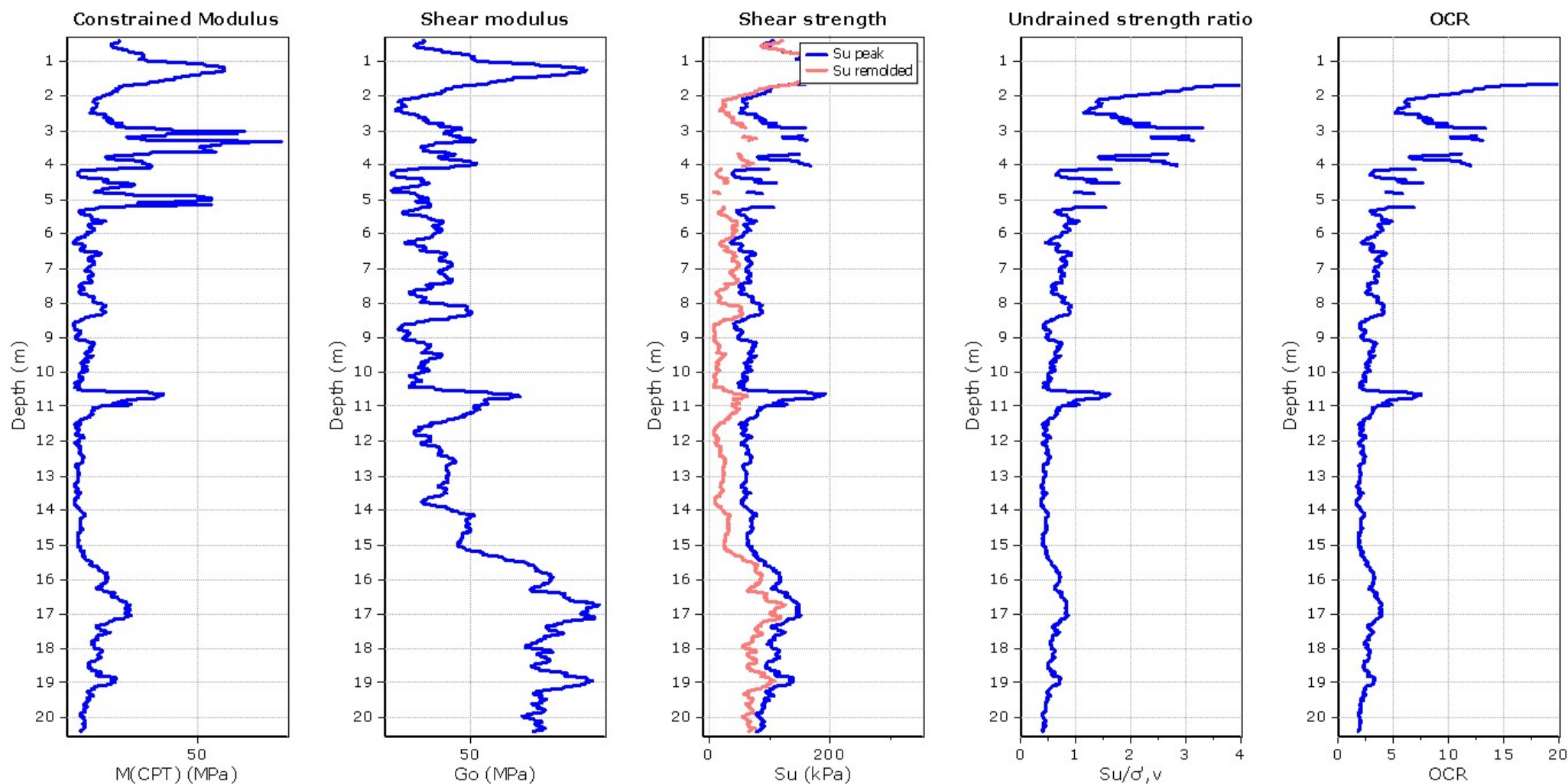
Relative density constant, C_{Dr} : 350.0

Phi: Based on Kulhawy & Mayne (1990)

—●— User defined estimation data

Project:

Location:



Calculation parameters

Constrained modulus: Based on variable alpha using I_c and Q_{tm} (Robertson, 2009)

G_o : Based on variable alpha using I_c (Robertson, 2009)

Undrained shear strength cone factor for clays, N_{kt} : 14

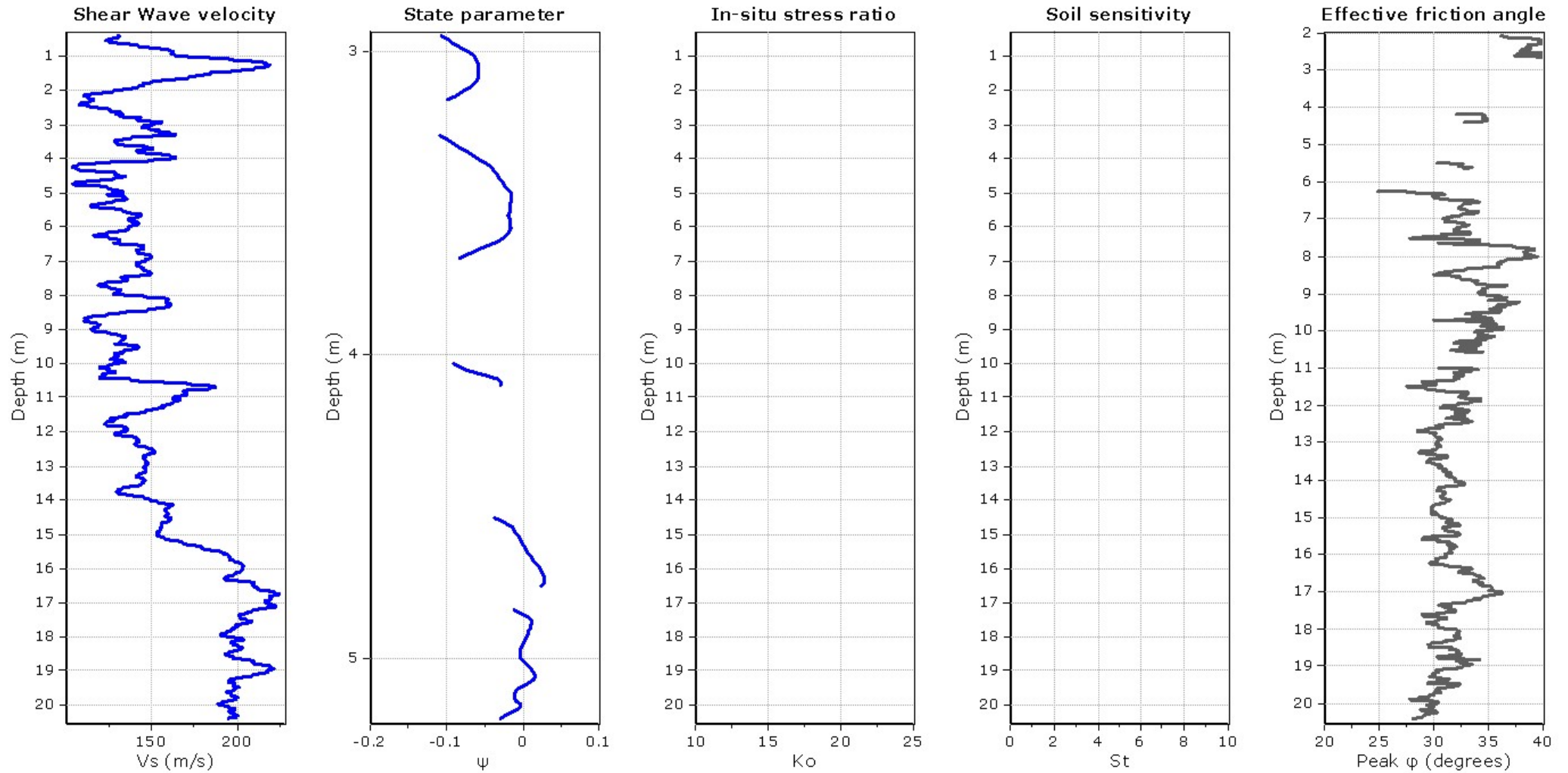
OCR factor for clays, N_{kt} : 0.33

—●— User defined estimation data

—●— Flat Dilatometer Test data

Project:

Location:



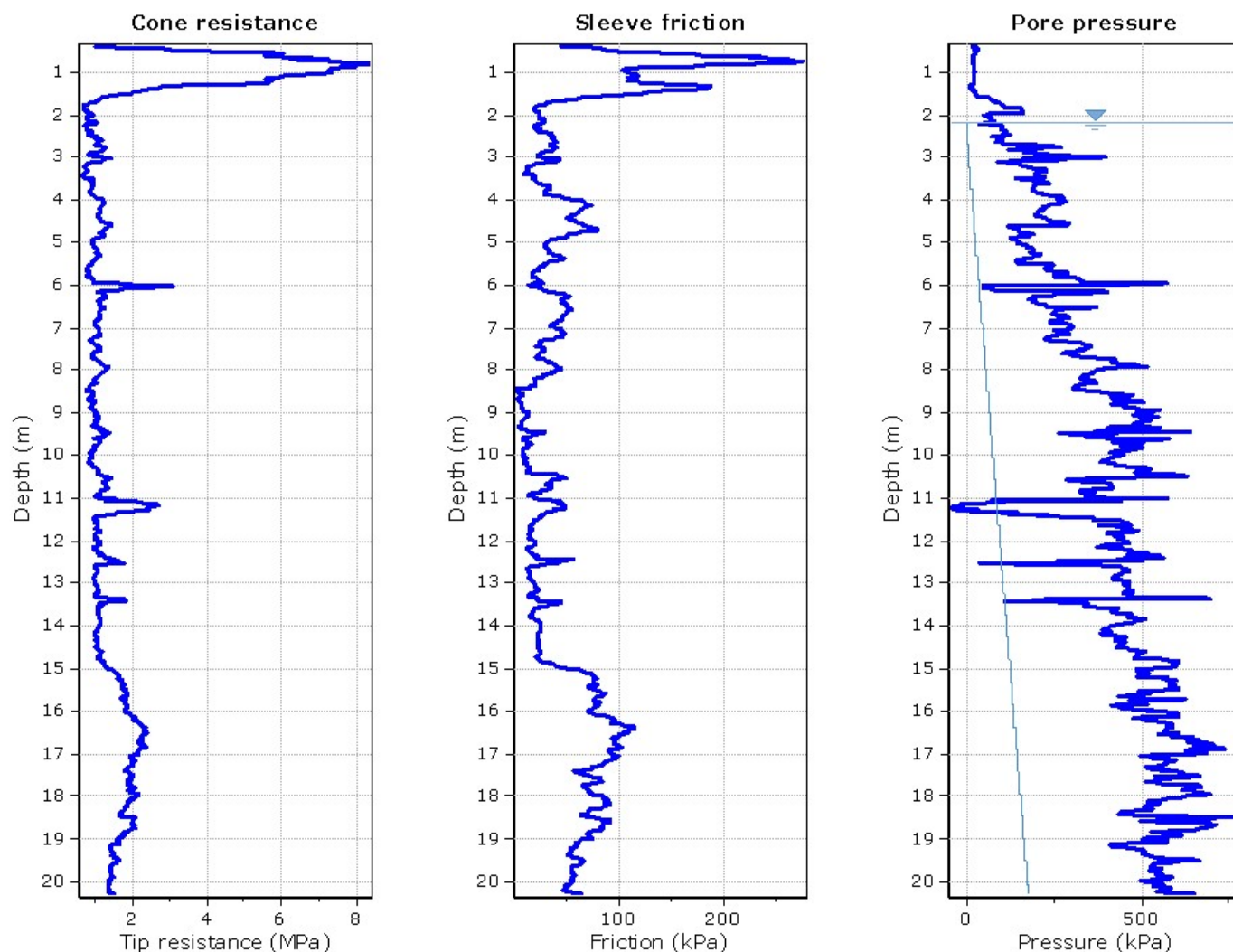
Calculation parameters

Sol Sensitivity factor, N_s : 350.00

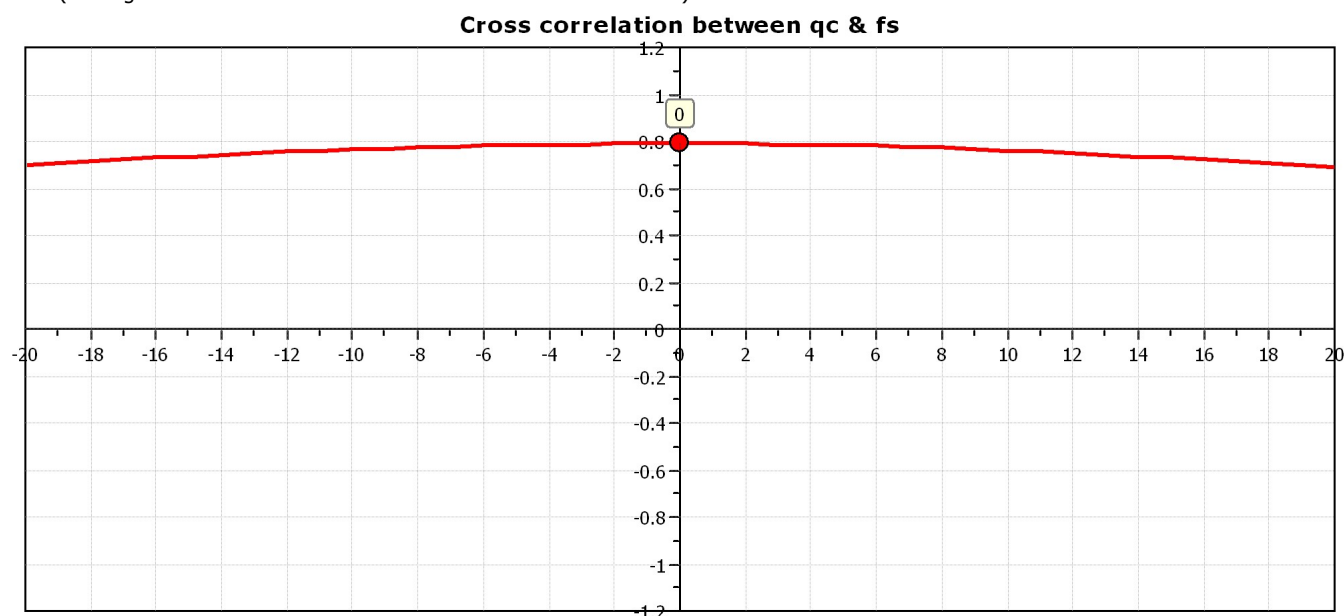
—●— User defined estimation data

Project:

Location:



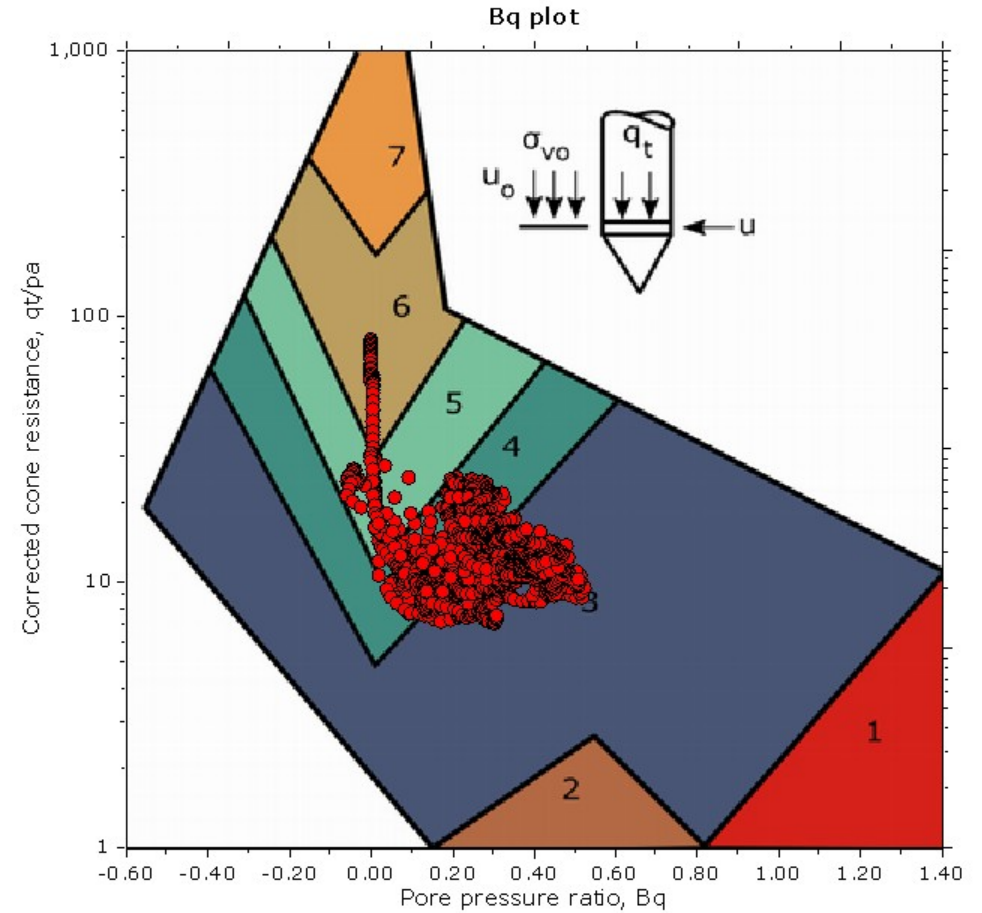
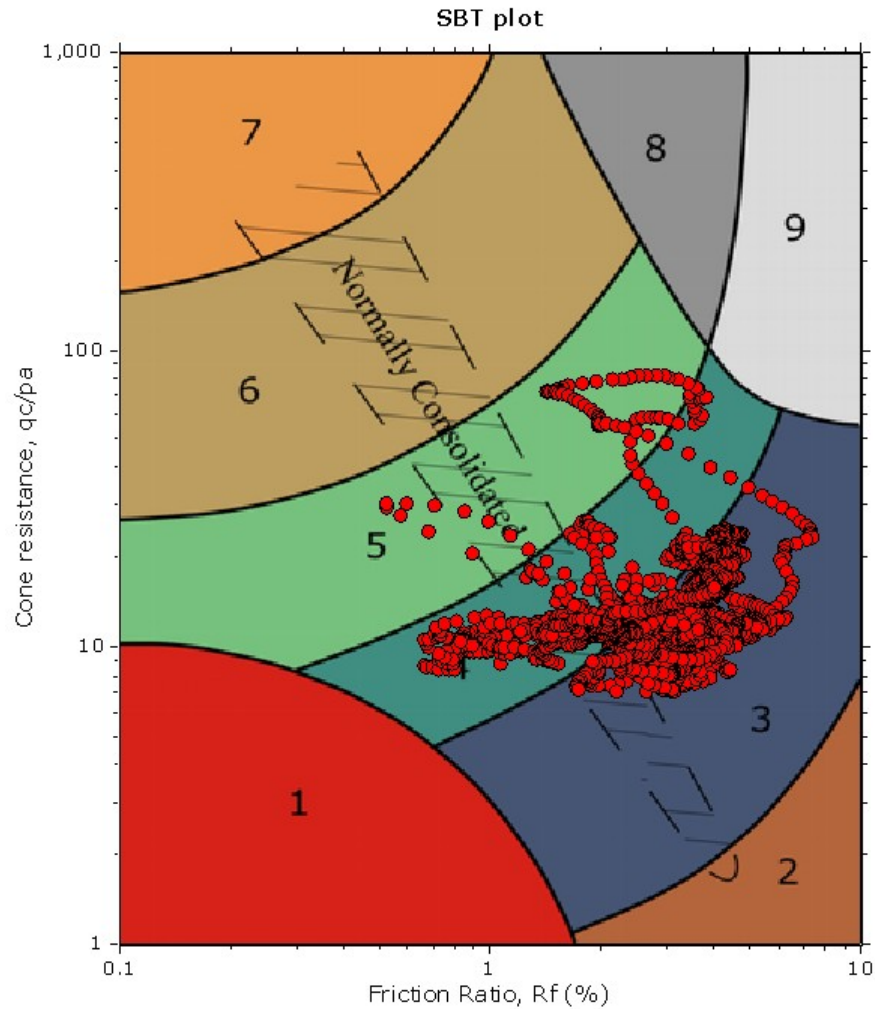
The plot below presents the cross correlation coefficient between the raw q_c and f_s values (as measured on the field). X axes presents the lag distance (one lag is the distance between two successive CPT measurements).



Project:

Location:

SBT - Bq plots



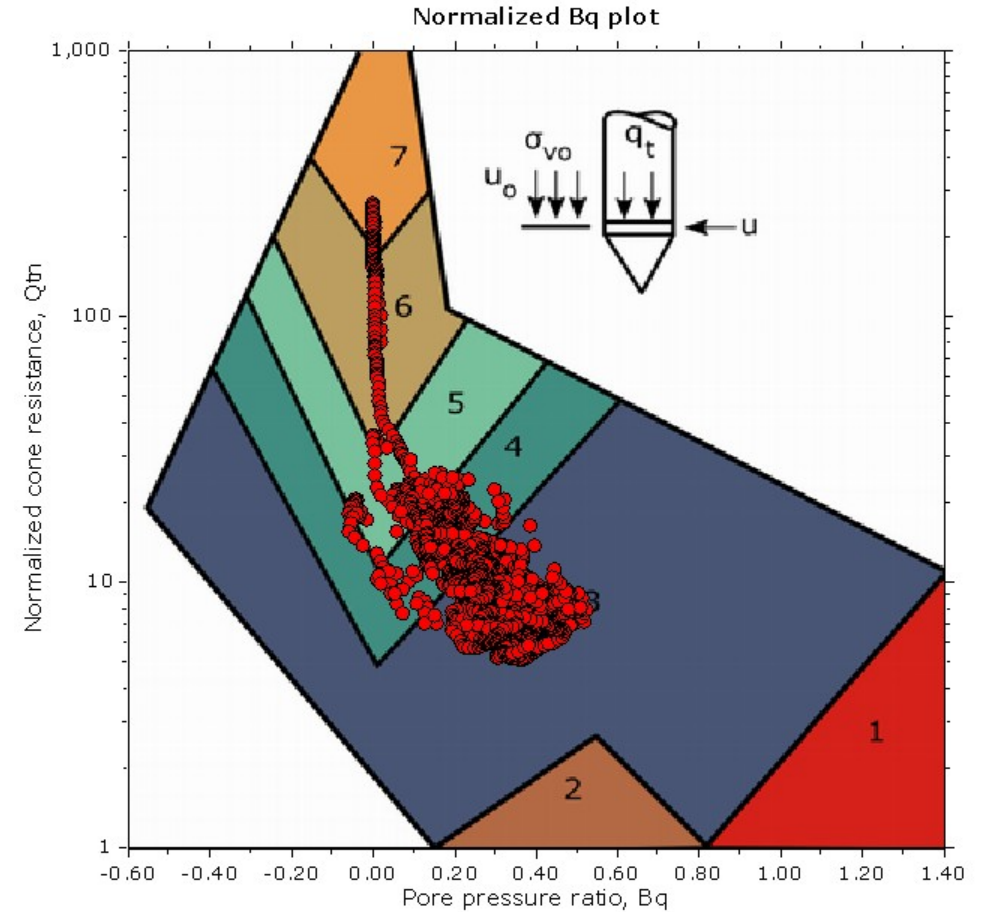
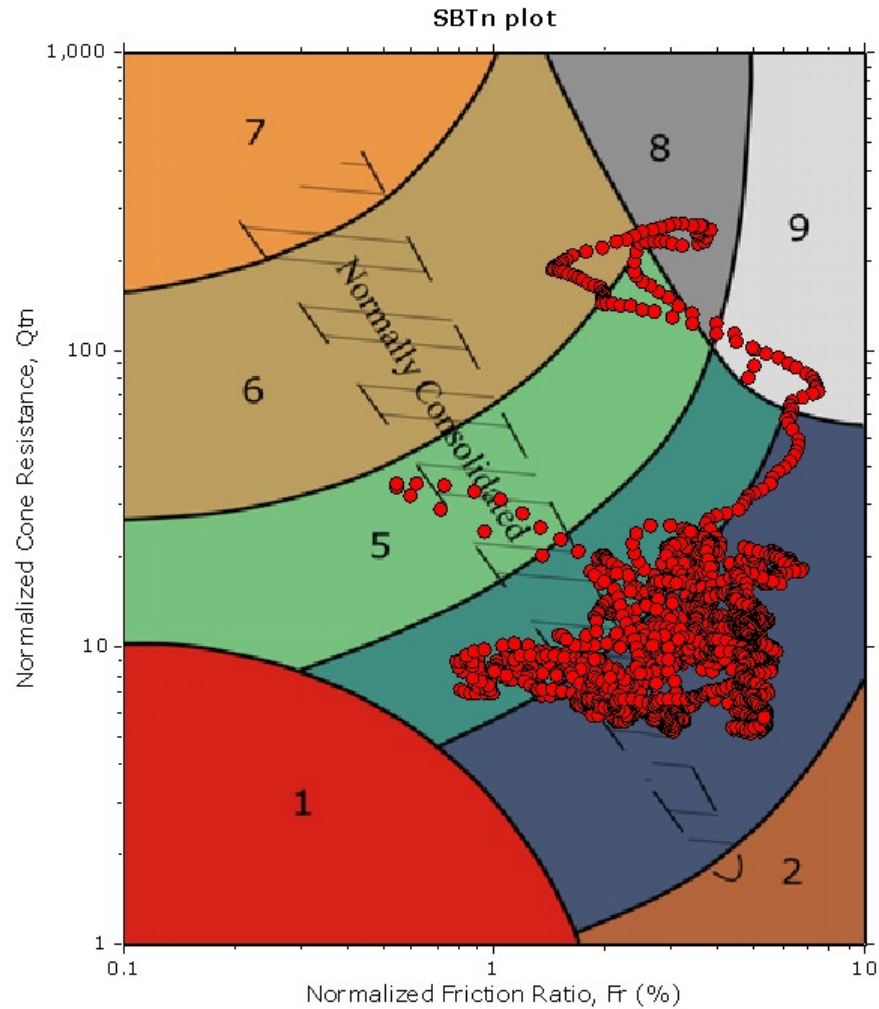
SBT legend

- | | | |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Sensitive fine grained | 4. Clayey silt to silty clay | 7. Gravely sand to sand |
| 2. Organic material | 5. Silty sand to sandy silt | 8. Very stiff sand to clayey sand |
| 3. Clay to silty clay | 6. Clean sand to silty sand | 9. Very stiff fine grained |

Project:

Location:

SBT - Bq plots (normalized)

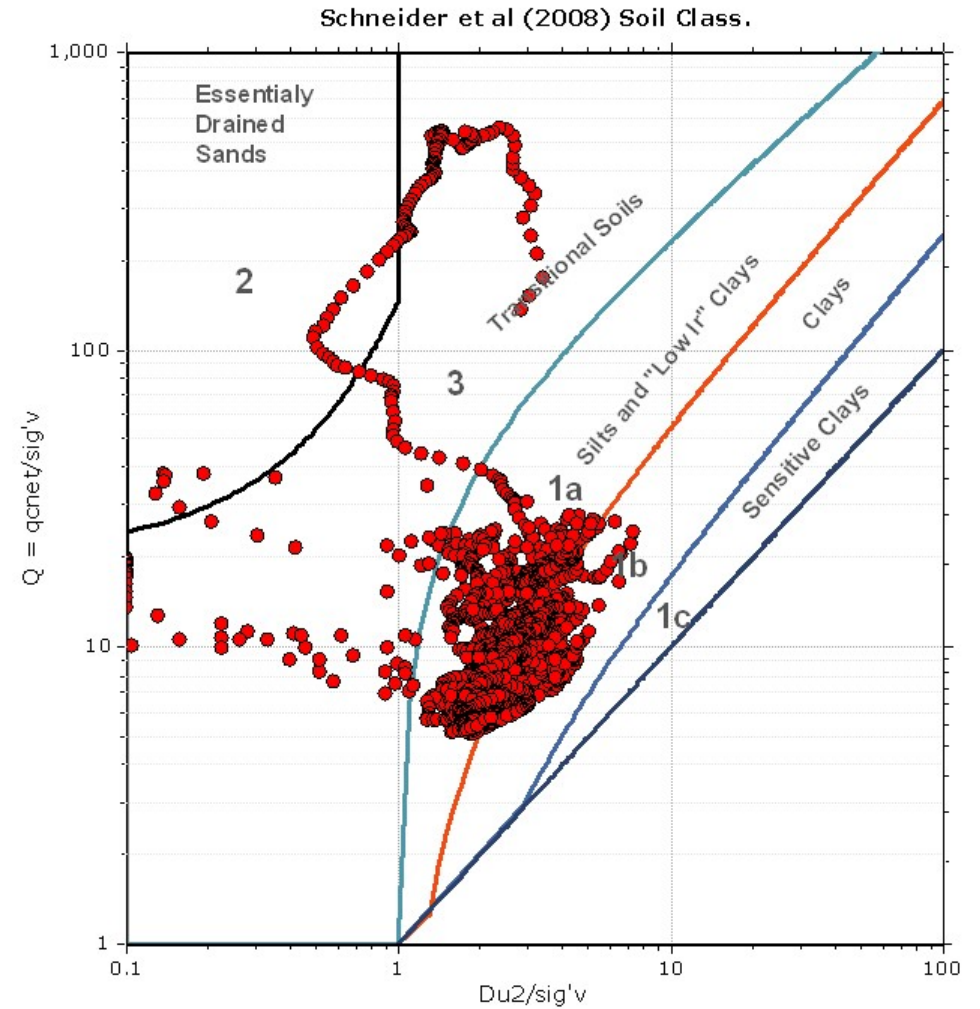
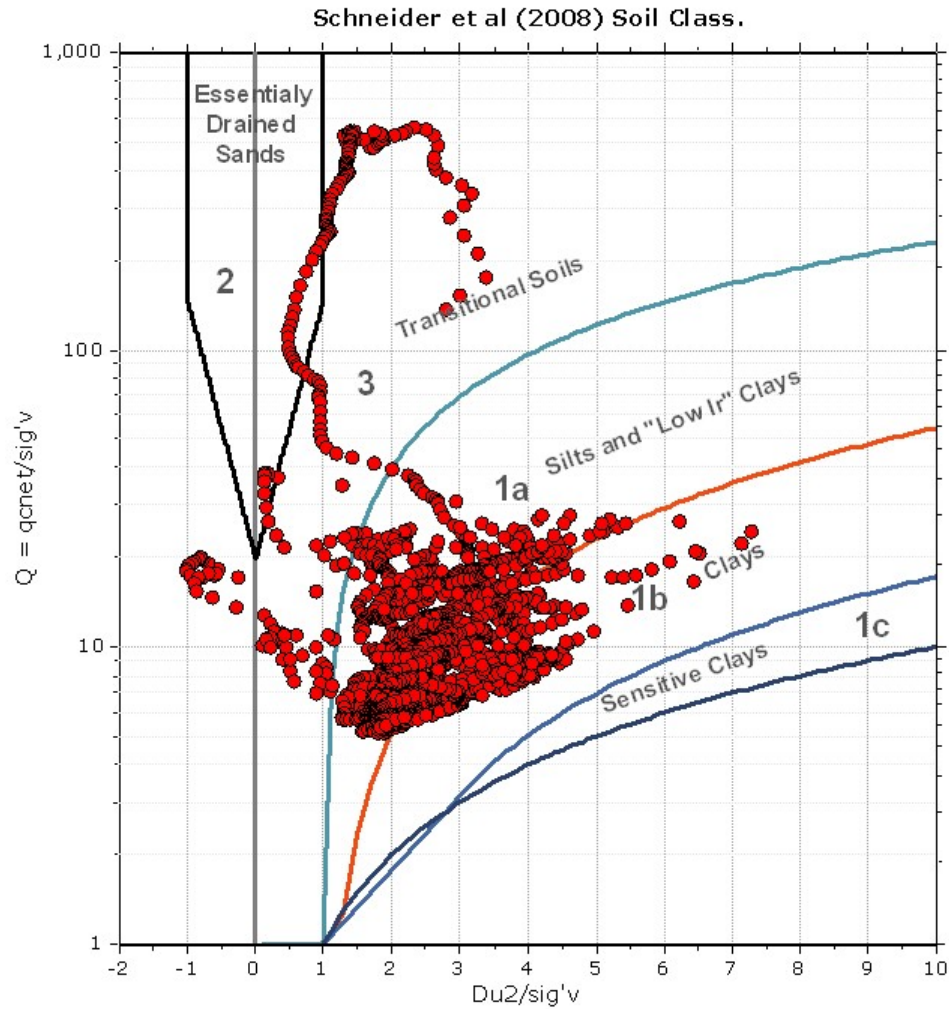


SBTn legend

- | | | |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Sensitive fine grained | 4. Clayey silt to silty clay | 7. Gravelly sand to sand |
| 2. Organic material | 5. Silty sand to sandy silt | 8. Very stiff sand to clayey sand |
| 3. Clay to silty clay | 6. Clean sand to silty sand | 9. Very stiff fine grained |

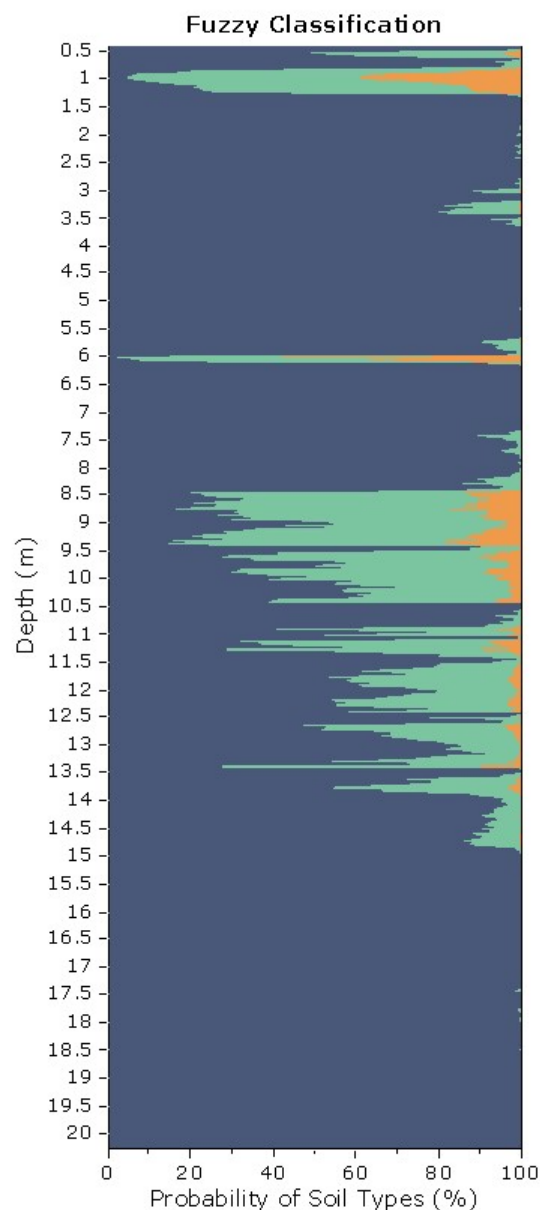
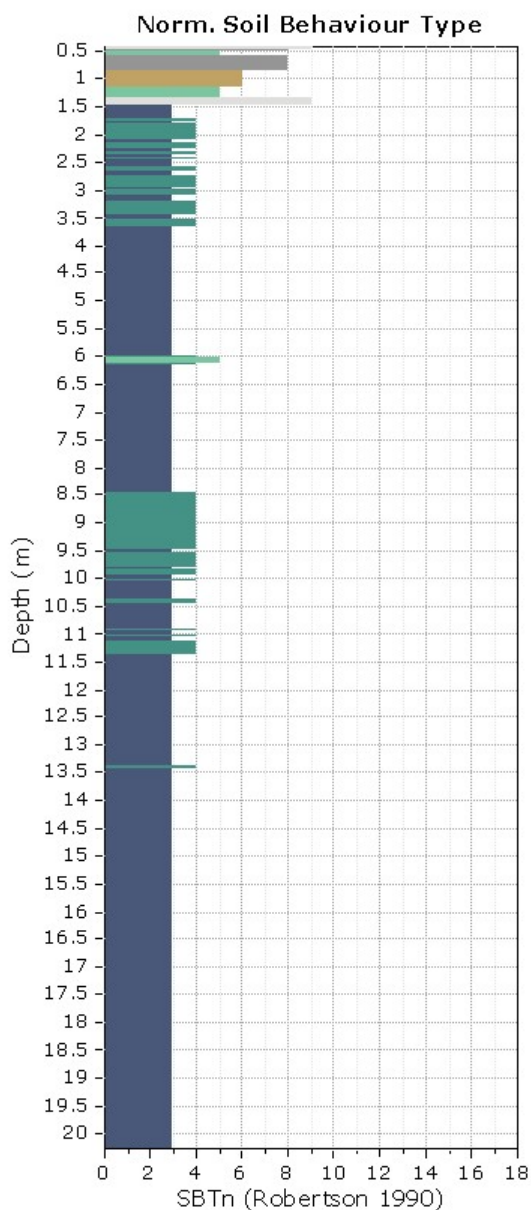
Project:
Location:

Bq plots (Schneider)



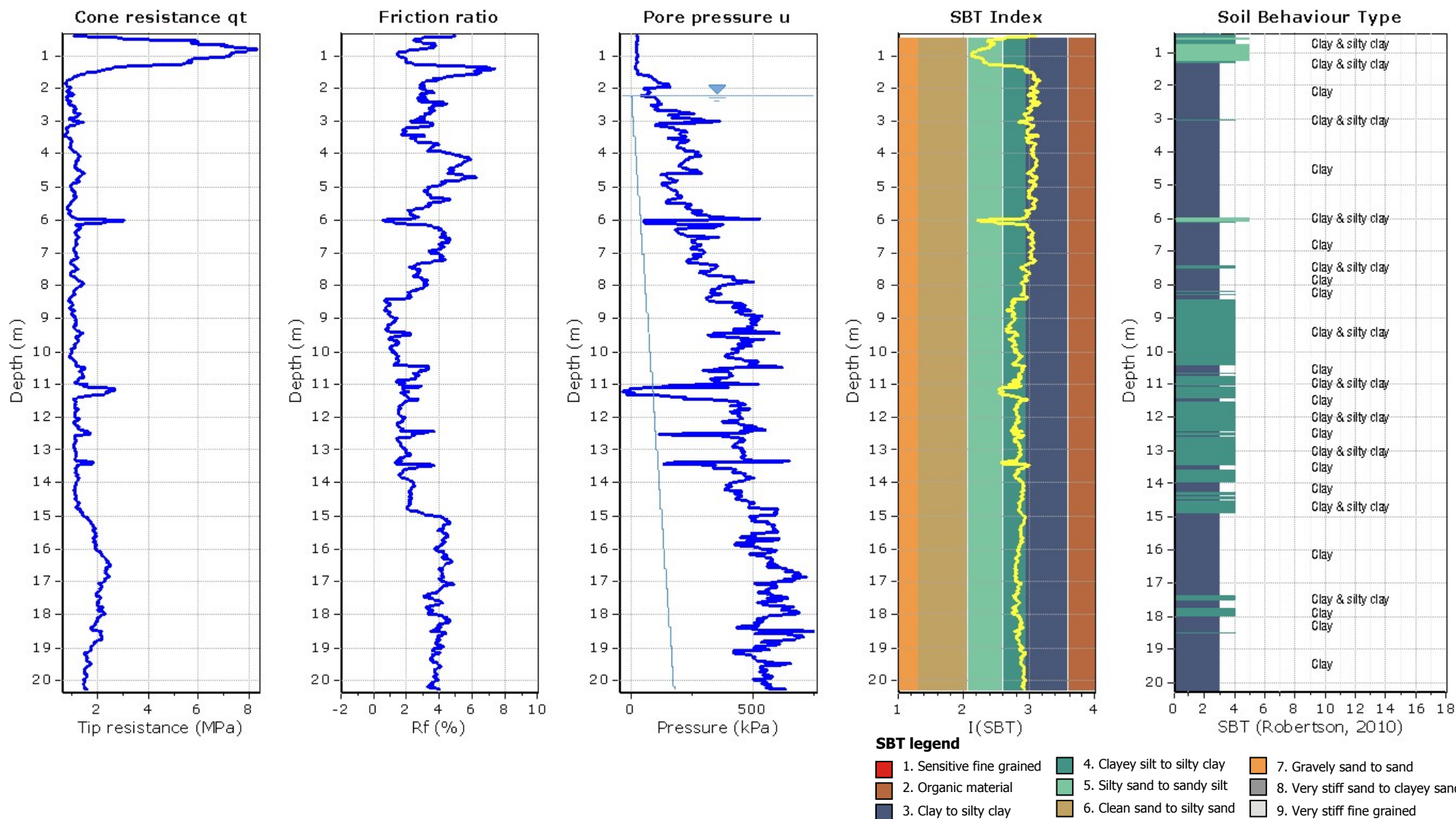
Project:

Location:



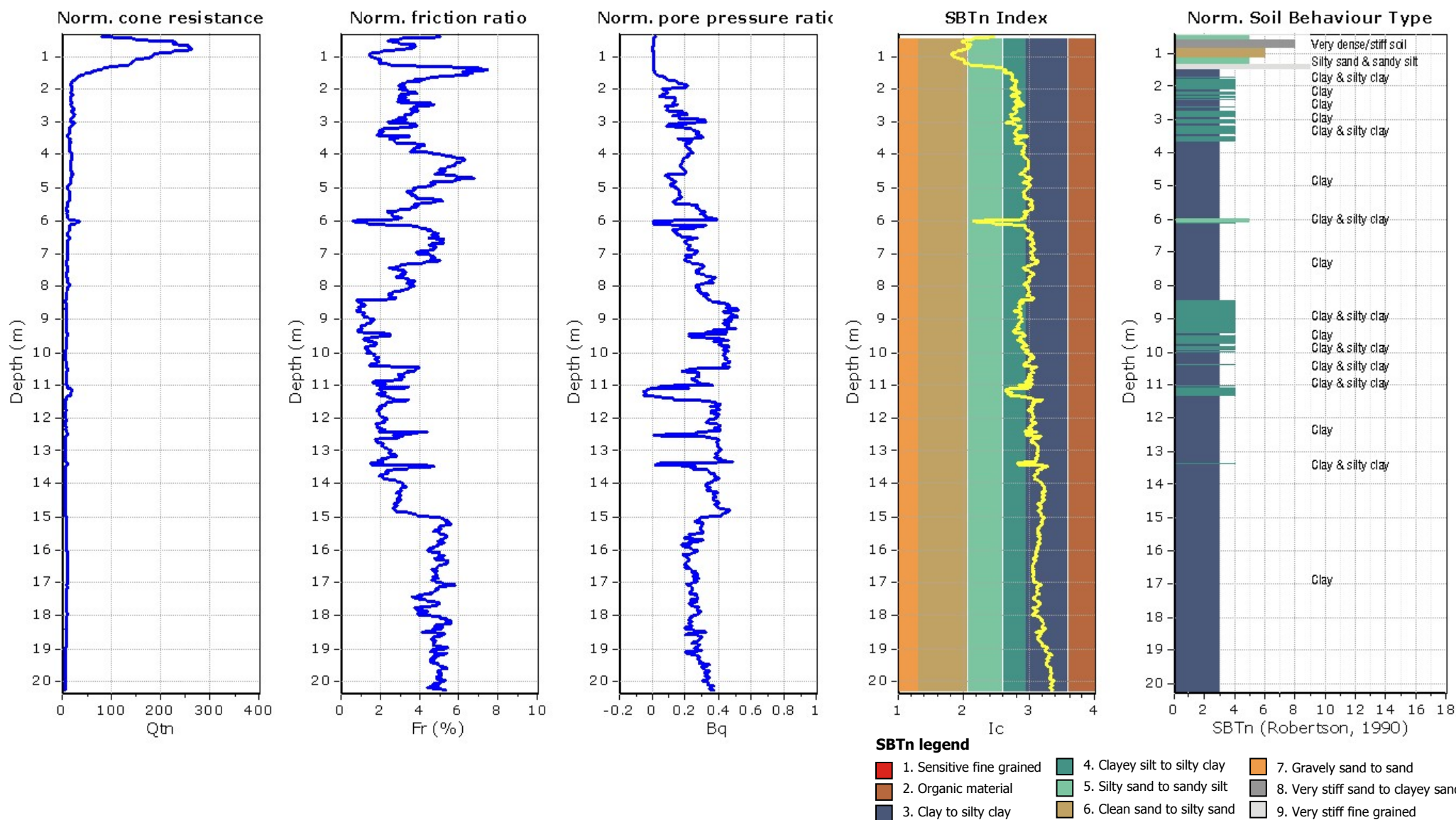
Project:

Location:



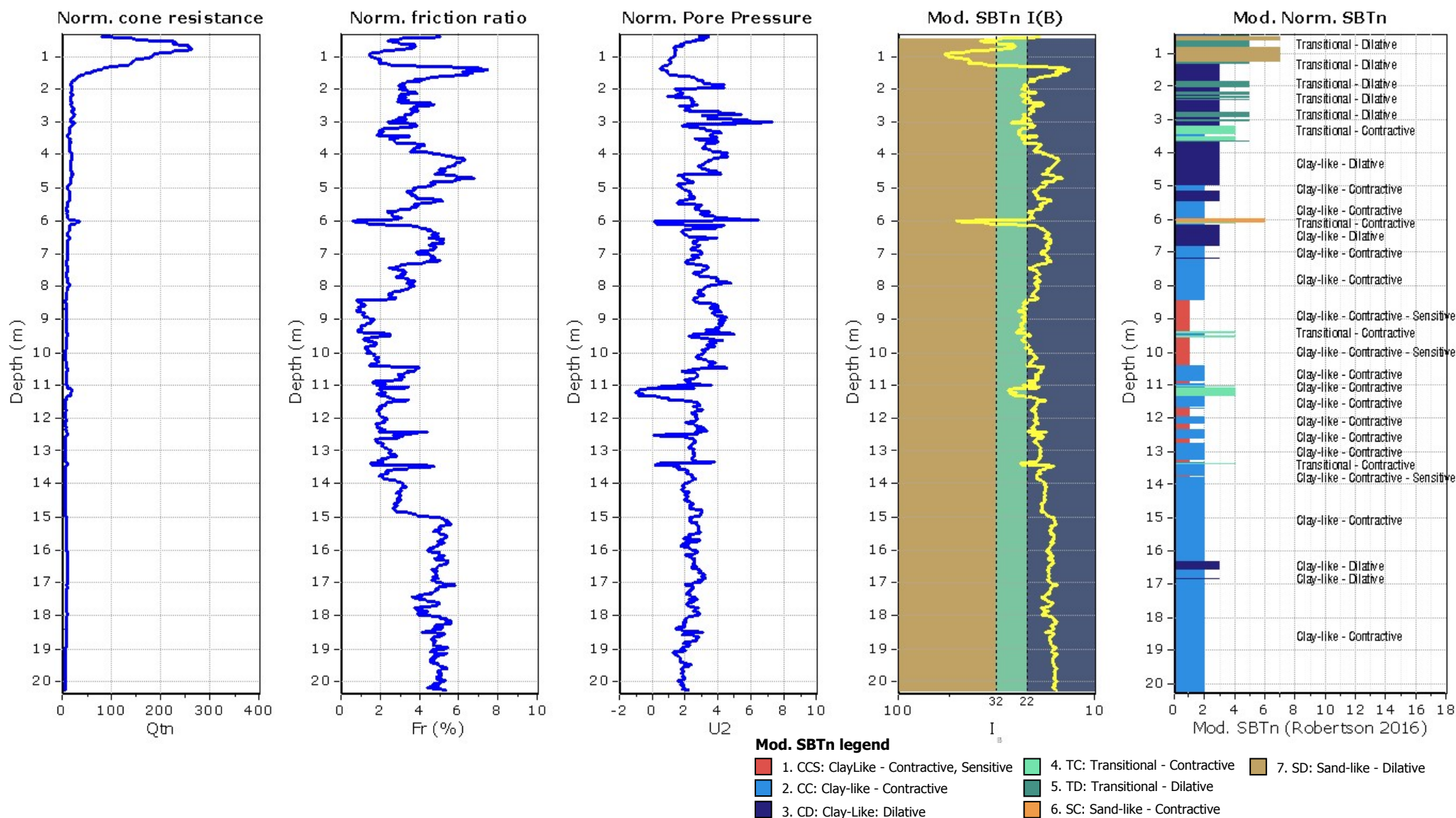
Project:

Location:



Project:

Location:



Project:

Location:

CPT: CPTU3

Total depth: 20.27 m, Date: 09/12/2021

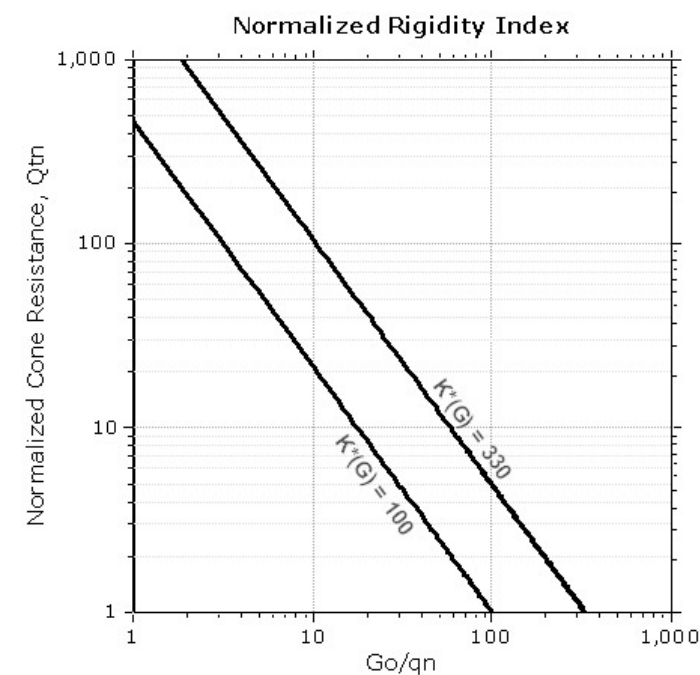
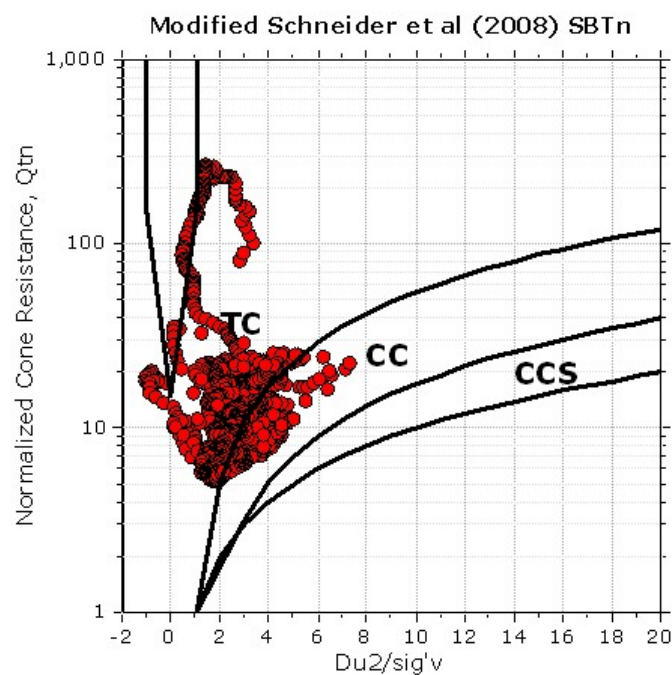
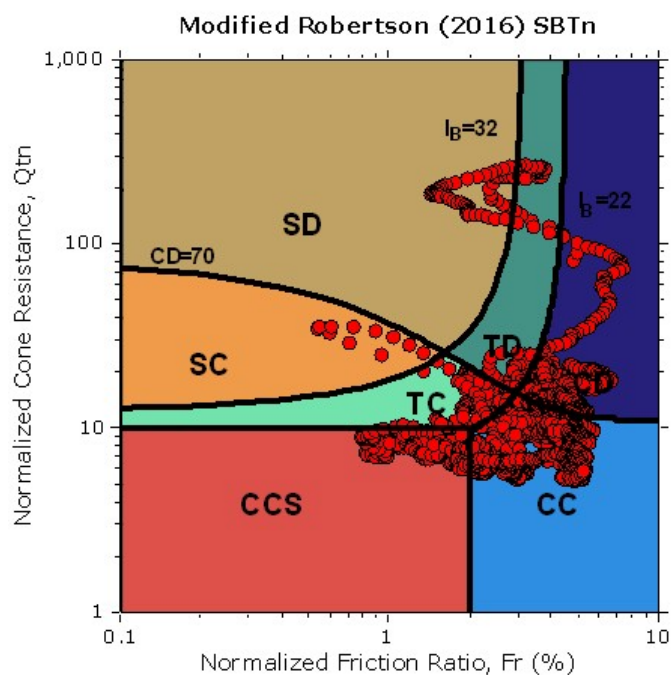
Surface Elevation: 0.00 m

Coords: X:0.00, Y:0.00

Cone Type:

Cone Operator:

Updated SBTn plots

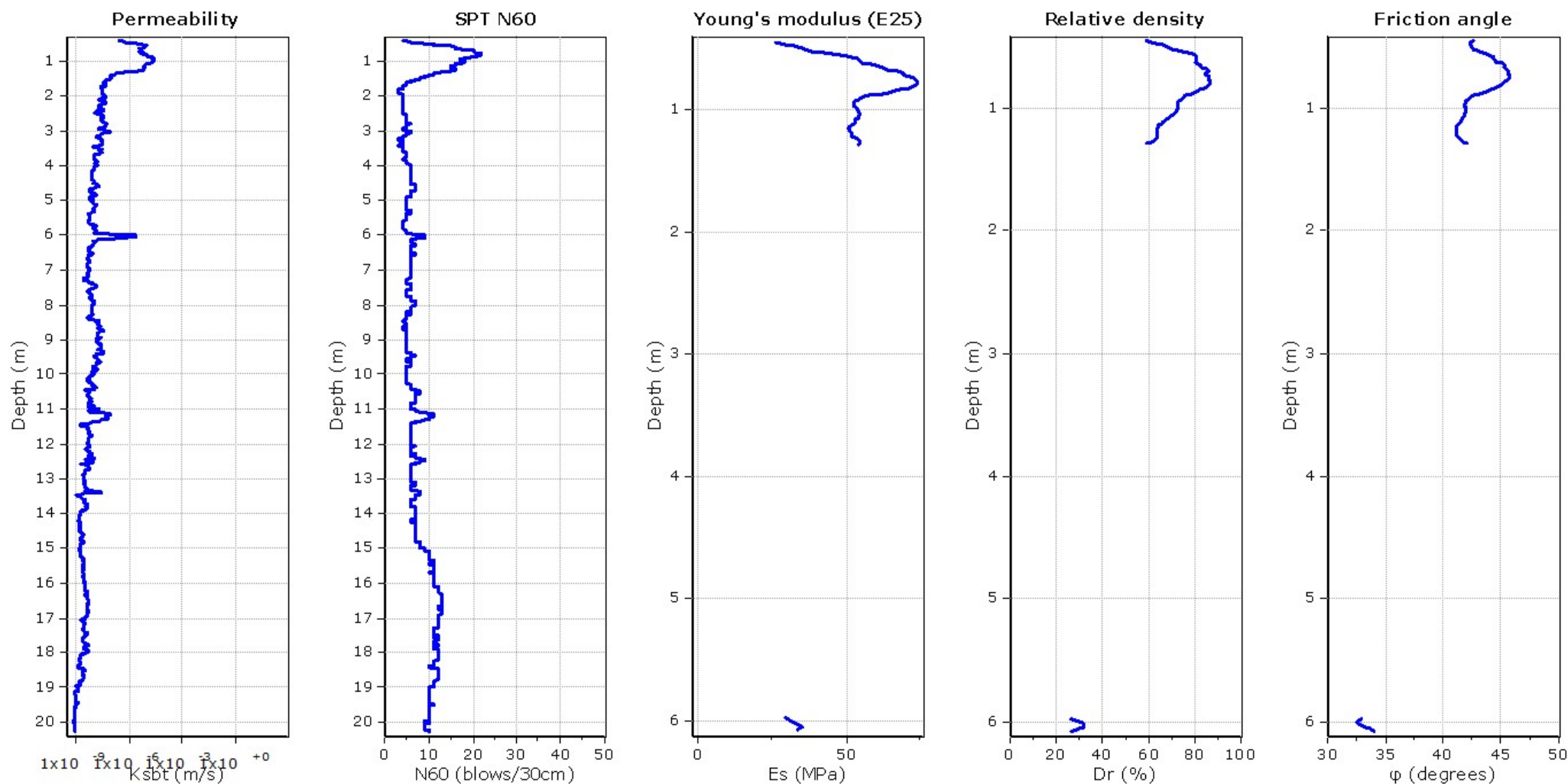


CCS: Clay-like - Contractive - Sensitive
CC: Clay-like - Contractive
CD: Clay-like - Dilative
TC: Transitional - Contractive
TD: Transitional - Dilative
SC: Sand-like - Contractive
SD: Sand-like - Dilative

$K^*(G) > 330$: Soils with significant microstructure
(e.g. age/cementation)

Project:

Location:



Calculation parameters

Permeability: Based on SBT_n

SPT N_{60} : Based on I_c and q_t

Young's modulus: Based on variable alpha using I_c (Robertson, 2009)

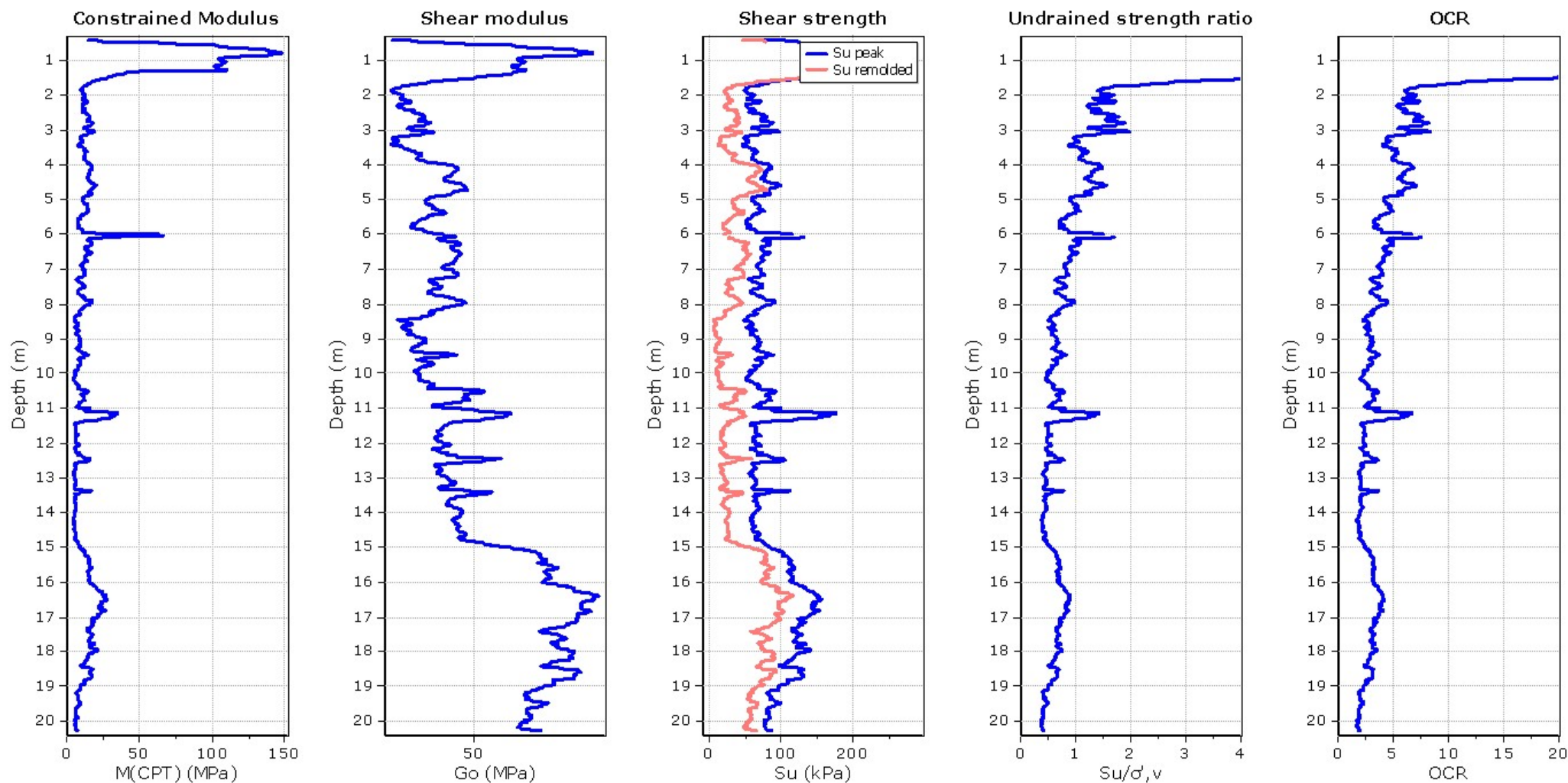
Relative density constant, C_{Dr} : 350.0

Phi: Based on Kulhawy & Mayne (1990)

● User defined estimation data

Project:

Location:



Calculation parameters

Constrained modulus: Based on variable alpha using I_c and Q_{tm} (Robertson, 2009)

G_o : Based on variable alpha using I_c (Robertson, 2009)

Undrained shear strength cone factor for clays, N_{kt} : 14

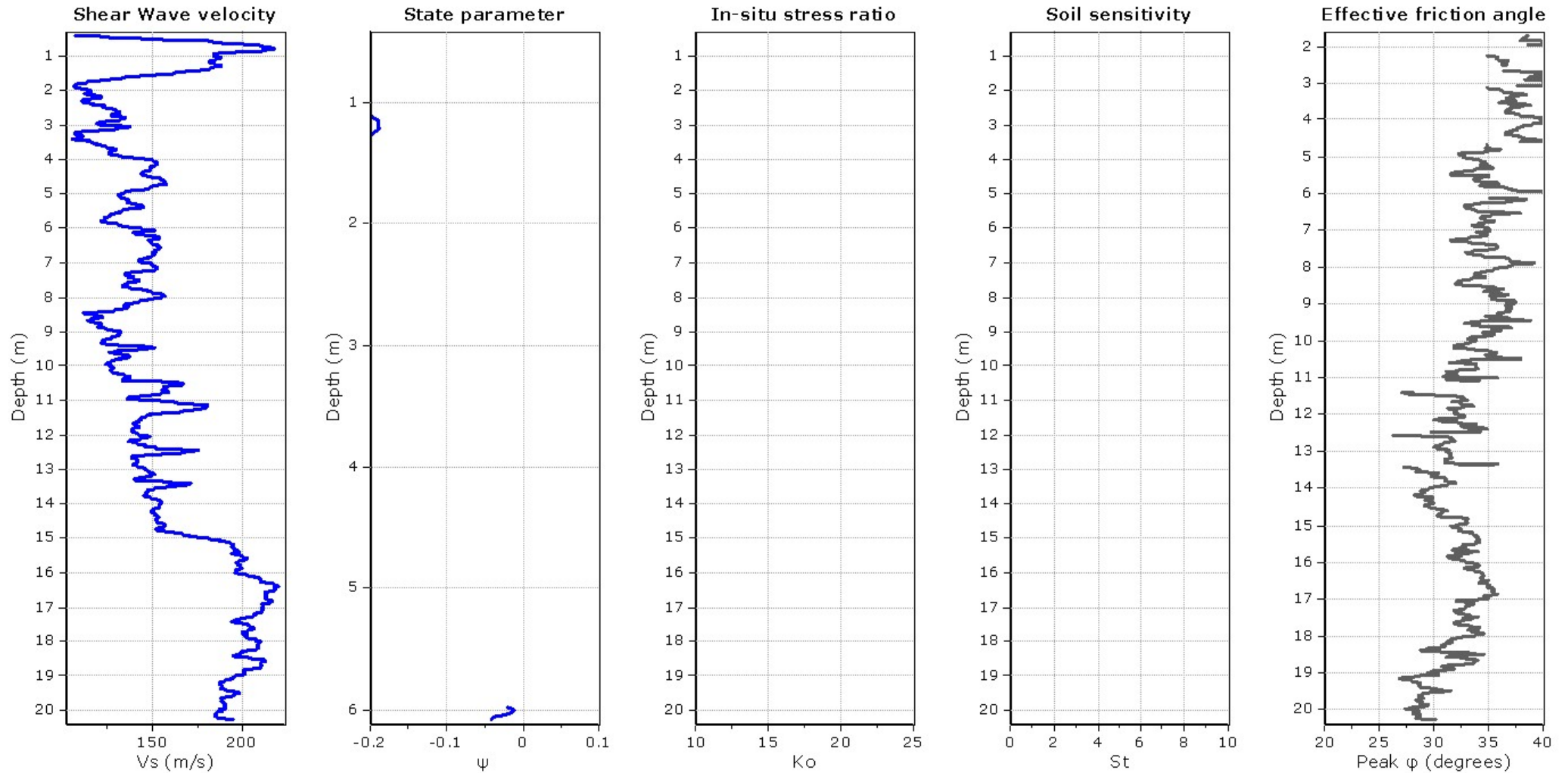
OCR factor for clays, N_{kt} : 0.33

—●— User defined estimation data

—●— Flat Dilatometer Test data

Project:

Location:



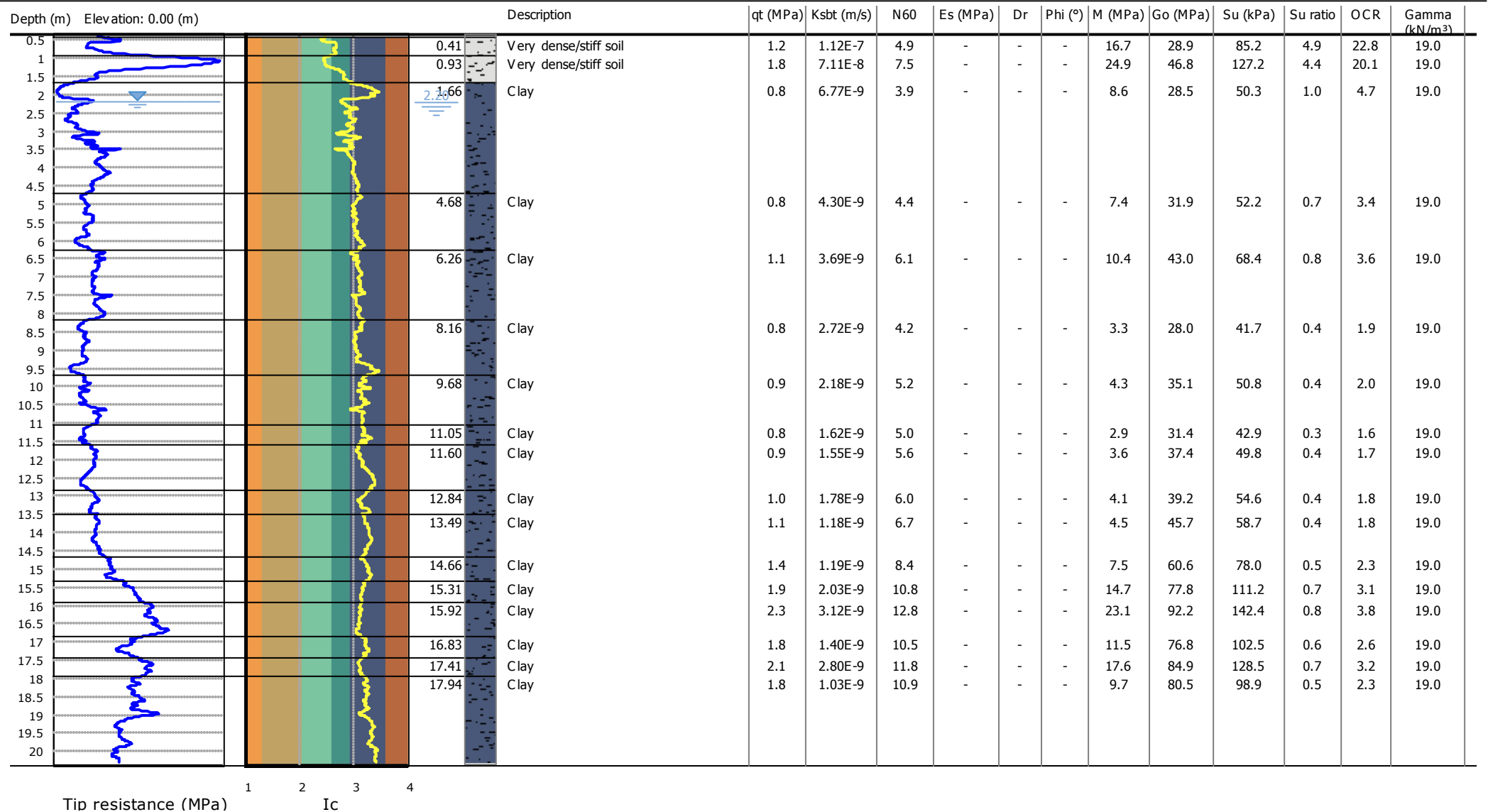
Calculation parameters

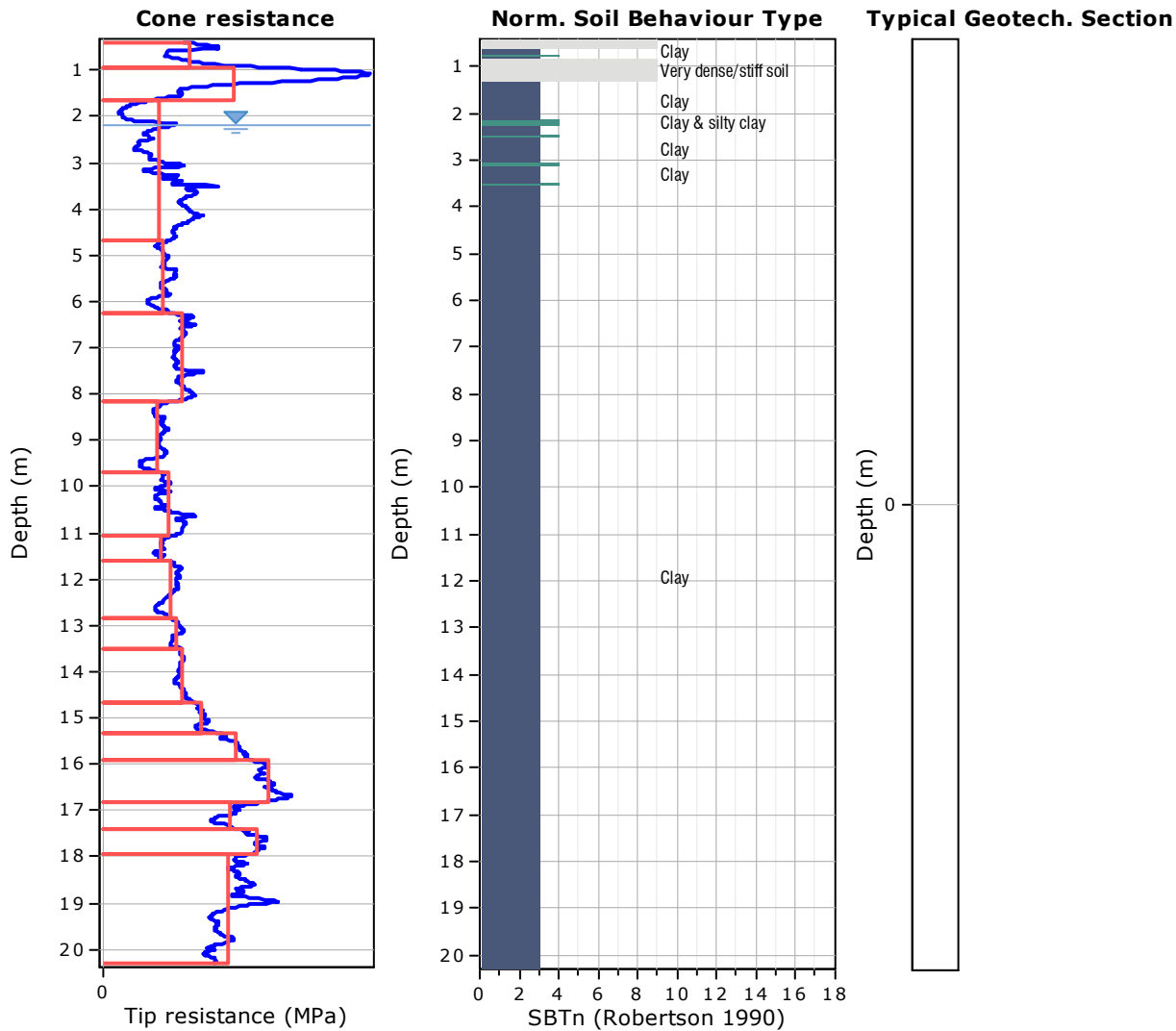
Soil Sensitivity factor, N_s : 350.00

—●— User defined estimation data

Project:

Location:





Tabular results

::: Layer No: 1 :::

Code: Layer_1 **Start depth:** 0.41 (m), **End depth:** 0.93 (m)

Description: Very dense/stiff soil

Basic results

Total cone resistance: 1.21 ±0.34 MPa

Sleeve friction: 75.90 ±28.91 kPa

Ic: 2.60 ±0.10

SBT_n: 9

SBT_n description: Very dense/stiff soil

Estimation results

Permeability: 1.12E-07 ±1.23E-07 m/s

N₆₀: 4.90 ±1.17 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 16.70 ±4.71 MPa

Go: 28.88 ±7.32 MPa

Su: 85.22 ±24.02 kPa

Su ratio: 4.95 ±1.22

O.C.R.: 22.85 ±5.66

::: Layer No: 2 :::**Code:** Layer_2 **Start depth:** 0.93 (m), **End depth:** 1.66 (m)**Description:** Very dense/stiff soil**Basic results**

Total cone resistance: 1.81 ±1.11 MPa

Sleeve friction: 121.25 ±75.15 kPa

Ic: 2.66 ±0.17

SBT_n: 9

SBTn description: Very dense/stiff soil

Estimation results

Permeability: 7.11E-08 ±1.26E-07 m/s

N₆₀: 7.48 ±3.63 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 24.92 ±15.62 MPa

Go: 46.79 ±17.38 MPa

Su: 127.16 ±79.70 kPa

Su ratio: 4.35 ±2.93

O.C.R.: 20.10 ±13.52

::: Layer No: 3 :::**Code:** Layer_3 **Start depth:** 1.66 (m), **End depth:** 4.68 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 0.76 ±0.33 MPa

Sleeve friction: 33.82 ±25.52 kPa

Ic: 3.00 ±0.15

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 6.77E-09 ±1.10E-08 m/s

N₆₀: 3.91 ±1.61 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 8.58 ±5.35 MPa

Go: 28.46 ±11.39 MPa

Su: 50.26 ±23.02 kPa

Su ratio: 1.01 ±0.34

O.C.R.: 4.66 ±1.55

::: Layer No: 4 :::**Code:** Layer_4 **Start depth:** 4.68 (m), **End depth:** 6.26 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 0.84 ±0.10 MPa

Sleeve friction: 29.30 ±8.64 kPa

Ic: 3.06 ±0.05

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 4.30E-09 ±1.62E-09 m/s

N₆₀: 4.42 ±0.57 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 7.45 ±2.22 MPa

Go: 31.91 ±3.80 MPa

Su: 52.20 ±7.47 kPa

Su ratio: 0.73 ±0.12

O.C.R.: 3.36 ±0.56

::: Layer No: 5 :::**Code:** Layer_5 **Start depth:** 6.26 (m), **End depth:** 8.16 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.09 ±0.10 MPa

Sleeve friction: 45.91 ±7.34 kPa

Ic: 3.09 ±0.05

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 3.69E-09 ±1.70E-09 m/s

N₆₀: 6.08 ±0.44 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 10.45 ±2.36 MPa

Go: 42.97 ±3.17 MPa

Su: 68.37 ±7.03 kPa

Su ratio: 0.78 ±0.09

O.C.R.: 3.60 ±0.44

:: Layer No: 6 ::**Code:** Layer_6 **Start depth:** 8.16 (m), **End depth:** 9.68 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 0.76 ±0.11 MPa

Sleeve friction: 12.98 ±5.23 kPa

Ic: 3.14 ±0.13

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 2.72E-09 ±1.94E-09 m/s

N₆₀: 4.20 ±0.59 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 3.29 ±1.23 MPa

Go: 28.03 ±3.29 MPa

Su: 41.70 ±7.93 kPa

Su ratio: 0.40 ±0.08

O.C.R.: 1.86 ±0.39

:: Layer No: 7 ::**Code:** Layer_7 **Start depth:** 9.68 (m), **End depth:** 11.05 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 0.91 ±0.16 MPa

Sleeve friction: 19.87 ±8.63 kPa

Ic: 3.16 ±0.07

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 2.18E-09 ±1.64E-09 m/s

N₆₀: 5.21 ±0.74 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 4.33 ±1.87 MPa

Go: 35.14 ±6.06 MPa

Su: 50.79 ±10.71 kPa

Su ratio: 0.43 ±0.08

O.C.R.: 2.01 ±0.38

:: Layer No: 8 ::**Code:** Layer_8 **Start depth:** 11.05 (m), **End depth:** 11.60 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 0.82 ±0.06 MPa

Sleeve friction: 13.80 ±2.79 kPa

Ic: 3.21 ±0.05

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 1.62E-09 ±5.10E-10 m/s

N₆₀: 4.96 ±0.27 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 2.88 ±0.62 MPa

Go: 31.44 ±2.00 MPa

Su: 42.94 ±4.32 kPa

Su ratio: 0.34 ±0.04

O.C.R.: 1.58 ±0.17

:: Layer No: 9 ::**Code:** Layer_9 **Start depth:** 11.60 (m), **End depth:** 12.84 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 0.93 ±0.11 MPa

Sleeve friction: 20.33 ±3.50 kPa

Ic: 3.23 ±0.12

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 1.55E-09 ±1.29E-09 m/s

N₆₀: 5.64 ±0.48 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 3.63 ±1.30 MPa

Go: 37.43 ±2.59 MPa

Su: 49.79 ±8.52 kPa

Su ratio: 0.37 ±0.07

O.C.R.: 1.72 ±0.33

:: Layer No: 10 ::**Code:** Layer_10 **Start depth:** 12.84 (m), **End depth:** 13.49 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.02 ±0.06 MPa

Sleeve friction: 19.92 ±4.43 kPa

Ic: 3.19 ±0.07

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 1.78E-09 ±8.95E-10 m/s

N₆₀: 6.00 ±0.00 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 4.10 ±0.73 MPa

Go: 39.24 ±2.46 MPa

Su: 54.59 ±4.65 kPa

Su ratio: 0.38 ±0.03

O.C.R.: 1.77 ±0.16

:: Layer No: 11 ::**Code:** Layer_11 **Start depth:** 13.49 (m), **End depth:** 14.66 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.09 ±0.06 MPa

Sleeve friction: 29.03 ±2.83 kPa

Ic: 3.26 ±0.05

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 1.18E-09 ±3.73E-10 m/s

N₆₀: 6.74 ±0.43 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 4.47 ±0.56 MPa

Go: 45.68 ±1.75 MPa

Su: 58.66 ±3.79 kPa

Su ratio: 0.39 ±0.02

O.C.R.: 1.80 ±0.11

:: Layer No: 12 ::**Code:** Layer_12 **Start depth:** 14.66 (m), **End depth:** 15.31 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.38 ±0.07 MPa

Sleeve friction: 53.45 ±12.42 kPa

Ic: 3.25 ±0.05

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 1.19E-09 ±4.88E-10 m/s

N₆₀: 8.36 ±0.63 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 7.49 ±0.88 MPa

Go: 60.59 ±5.43 MPa

Su: 78.03 ±4.69 kPa

Su ratio: 0.49 ±0.03

O.C.R.: 2.26 ±0.13

:: Layer No: 13 ::**Code:** Layer_13 **Start depth:** 15.31 (m), **End depth:** 15.92 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.85 ±0.13 MPa

Sleeve friction: 85.27 ±8.45 kPa

Ic: 3.17 ±0.03

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 2.03E-09 ±4.07E-10 m/s

N₆₀: 10.76 ±0.61 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 14.68 ±2.29 MPa

Go: 77.83 ±4.25 MPa

Su: 111.20 ±9.31 kPa

Su ratio: 0.67 ±0.05

O.C.R.: 3.11 ±0.23

:: Layer No: 14 ::**Code:** Layer_14 **Start depth:** 15.92 (m), **End depth:** 16.83 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 2.31 ±0.13 MPa

Sleeve friction: 112.65 ±7.77 kPa

Ic: 3.11 ±0.03

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 3.12E-09 ±5.82E-10 m/s

N₆₀: 12.77 ±0.64 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 23.10 ±2.86 MPa

Go: 92.23 ±3.45 MPa

Su: 142.40 ±9.25 kPa

Su ratio: 0.83 ±0.05

O.C.R.: 3.82 ±0.22

:: Layer No: 15 ::**Code:** Layer_15 **Start depth:** 16.83 (m), **End depth:** 17.41 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.76 ±0.17 MPa

Sleeve friction: 77.99 ±13.70 kPa

Ic: 3.23 ±0.04

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 1.40E-09 ±4.07E-10 m/s

N₆₀: 10.47 ±0.88 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 11.50 ±2.83 MPa

Go: 76.83 ±6.13 MPa

Su: 102.46 ±11.98 kPa

Su ratio: 0.57 ±0.07

O.C.R.: 2.65 ±0.33

:: Layer No: 16 ::**Code:** Layer_16 **Start depth:** 17.41 (m), **End depth:** 17.94 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 2.13 ±0.10 MPa

Sleeve friction: 86.94 ±6.10 kPa

Ic: 3.13 ±0.03

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 2.80E-09 ±5.11E-10 m/s

N₆₀: 11.82 ±0.50 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 17.58 ±1.89 MPa

Go: 84.88 ±2.97 MPa

Su: 128.46 ±7.08 kPa

Su ratio: 0.70 ±0.04

O.C.R.: 3.23 ±0.17

:: Layer No: 17 ::**Code:** Layer_17 **Start depth:** 17.94 (m), **End depth:** 20.30 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.75 ±0.23 MPa

Sleeve friction: 80.97 ±11.43 kPa

Ic: 3.29 ±0.08

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 1.03E-09 ±5.29E-10 m/s

N₆₀: 10.86 ±0.85 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 9.73 ±3.76 MPa

Go: 80.49 ±5.88 MPa

Su: 98.91 ±16.86 kPa

Su ratio: 0.50 ±0.10

O.C.R.: 2.32 ±0.45

Project:
Location:

CPT: CPTU1

Total depth: 20.30 m, Date: 09/12/2021
 Surface Elevation: 0.00 m
 Coords: X:0.00, Y:0.00
 Cone Type:
 Cone Operator:

Summary table of mean values

From depth To depth (m)	Thickness (m)	Permeability (m/s)	SPT _{N60} (blows/30cm)	E _s (MPa)	D _r (%)	Friction angle	Constrained modulus, M (MPa)	Shear modulus, G ₀ (MPa)	Undrained strength, S _u (kPa)	Undrained strength ratio	OCR	Unit weight (kN/m ³)
0.41	0.52	1.12E-07	4.9	0.0	0.0	0.0	16.7	28.9	85.2	4.9	22.8	19.0
0.93		(±1.23E-07)	(±1.2)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±4.7)	(±7.3)	(±24.0)	(±1.2)	(±5.7)	(±0.0)
0.93	0.73	7.11E-08	7.5	0.0	0.0	0.0	24.9	46.8	127.2	4.4	20.1	19.0
1.66		(±1.26E-07)	(±3.6)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±15.6)	(±17.4)	(±79.7)	(±2.9)	(±13.5)	(±0.0)
1.66	3.02	6.77E-09	3.9	0.0	0.0	0.0	8.6	28.5	50.3	1.0	4.7	19.0
4.68		(±1.10E-08)	(±1.6)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±5.3)	(±11.4)	(±23.0)	(±0.3)	(±1.6)	(±0.0)
4.68	1.58	4.30E-09	4.4	0.0	0.0	0.0	7.4	31.9	52.2	0.7	3.4	19.0
6.26		(±1.62E-09)	(±0.6)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.2)	(±3.8)	(±7.5)	(±0.1)	(±0.6)	(±0.0)
6.26	1.90	3.69E-09	6.1	0.0	0.0	0.0	10.4	43.0	68.4	0.8	3.6	19.0
8.16		(±1.70E-09)	(±0.4)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.4)	(±3.2)	(±7.0)	(±0.1)	(±0.4)	(±0.0)
8.16	1.52	2.72E-09	4.2	0.0	0.0	0.0	3.3	28.0	41.7	0.4	1.9	19.0
9.68		(±1.94E-09)	(±0.6)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.2)	(±3.3)	(±7.9)	(±0.1)	(±0.4)	(±0.0)
9.68	1.37	2.18E-09	5.2	0.0	0.0	0.0	4.3	35.1	50.8	0.4	2.0	19.0
11.05		(±1.64E-09)	(±0.7)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.9)	(±6.1)	(±10.7)	(±0.1)	(±0.4)	(±0.0)
11.05	0.55	1.62E-09	5.0	0.0	0.0	0.0	2.9	31.4	42.9	0.3	1.6	19.0
11.60		(±5.10E-10)	(±0.3)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.6)	(±2.0)	(±4.3)	(±0.0)	(±0.2)	(±0.0)
11.60	1.24	1.55E-09	5.6	0.0	0.0	0.0	3.6	37.4	49.8	0.4	1.7	19.0
12.84		(±1.29E-09)	(±0.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.3)	(±2.6)	(±8.5)	(±0.1)	(±0.3)	(±0.0)
12.84	0.65	1.78E-09	6.0	0.0	0.0	0.0	4.1	39.2	54.6	0.4	1.8	19.0
13.49		(±8.95E-10)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.7)	(±2.5)	(±4.6)	(±0.0)	(±0.2)	(±0.0)
13.49	1.17	1.18E-09	6.7	0.0	0.0	0.0	4.5	45.7	58.7	0.4	1.8	19.0
14.66		(±3.73E-10)	(±0.4)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.6)	(±1.7)	(±3.8)	(±0.0)	(±0.1)	(±0.0)
14.66	0.65	1.19E-09	8.4	0.0	0.0	0.0	7.5	60.6	78.0	0.5	2.3	19.0
15.31		(±4.88E-10)	(±0.6)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.9)	(±5.4)	(±4.7)	(±0.0)	(±0.1)	(±0.0)

Summary table of mean values

From depth To depth (m)	Thickness (m)	Permeability (m/s)	SPT _{N60} (blows/30cm)	E _s (MPa)	D _r (%)	Friction angle	Constrained modulus, M (MPa)	Shear modulus, G ₀ (MPa)	Undrained strength, S _u (kPa)	Undrained strength ratio	OCR	Unit weight (kN/m ³)
15.31	0.61	2.03E-09	10.8	0.0	0.0	0.0	14.7	77.8	111.2	0.7	3.1	19.0
15.92		(±4.07E-10)	(±0.6)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.3)	(±4.2)	(±9.3)	(±0.1)	(±0.2)	(±0.0)
15.92	0.91	3.12E-09	12.8	0.0	0.0	0.0	23.1	92.2	142.4	0.8	3.8	19.0
16.83		(±5.82E-10)	(±0.6)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.9)	(±3.5)	(±9.3)	(±0.0)	(±0.2)	(±0.0)
16.83	0.58	1.40E-09	10.5	0.0	0.0	0.0	11.5	76.8	102.5	0.6	2.6	19.0
17.41		(±4.07E-10)	(±0.9)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.8)	(±6.1)	(±12.0)	(±0.1)	(±0.3)	(±0.0)
17.41	0.53	2.80E-09	11.8	0.0	0.0	0.0	17.6	84.9	128.5	0.7	3.2	19.0
17.94		(±5.11E-10)	(±0.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.9)	(±3.0)	(±7.1)	(±0.0)	(±0.2)	(±0.0)
17.94	2.36	1.03E-09	10.9	0.0	0.0	0.0	9.7	80.5	98.9	0.5	2.3	19.0
20.30		(±5.29E-10)	(±0.9)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±3.8)	(±5.9)	(±16.9)	(±0.1)	(±0.4)	(±0.0)

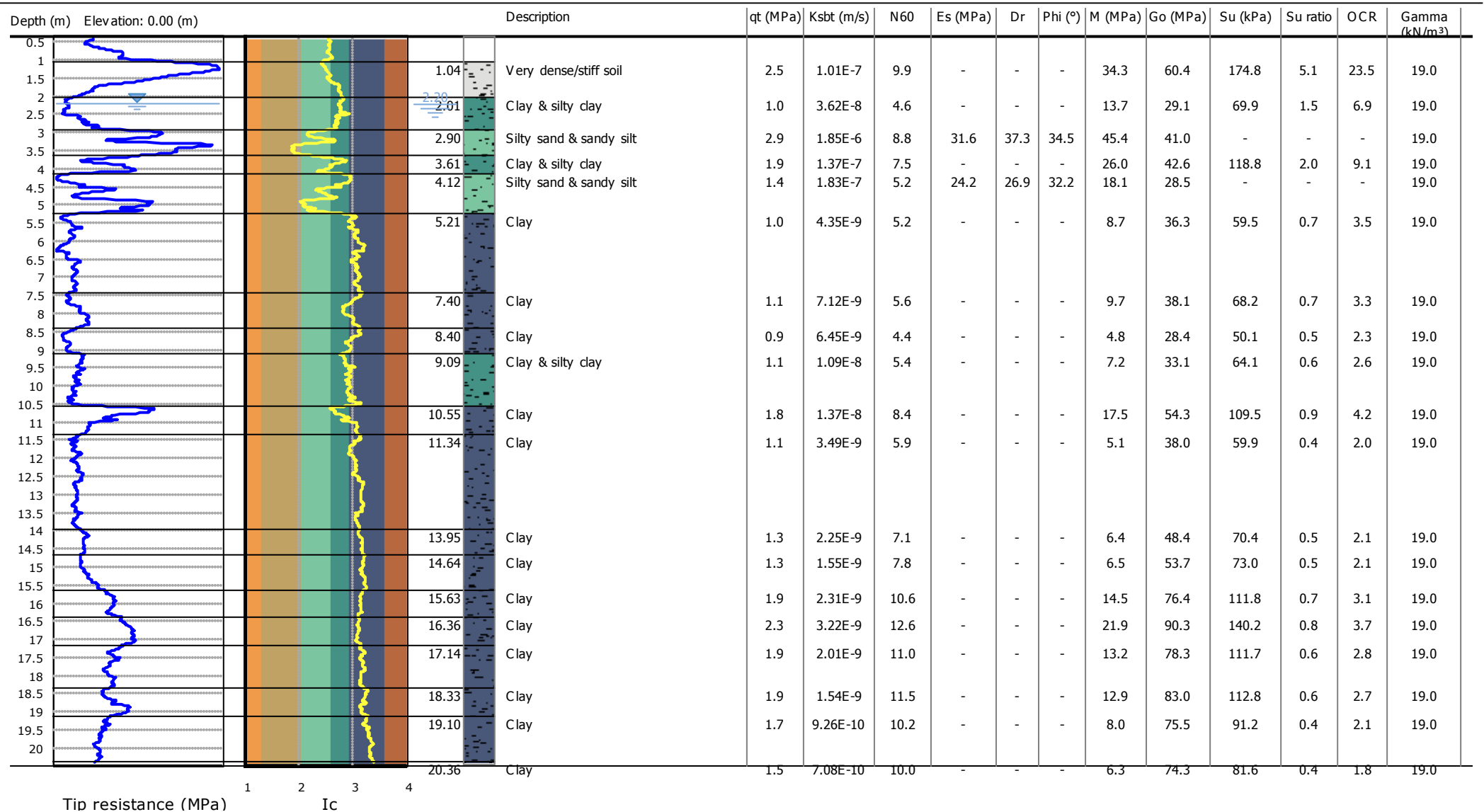
Depth values presented in this table are measured from free ground surface

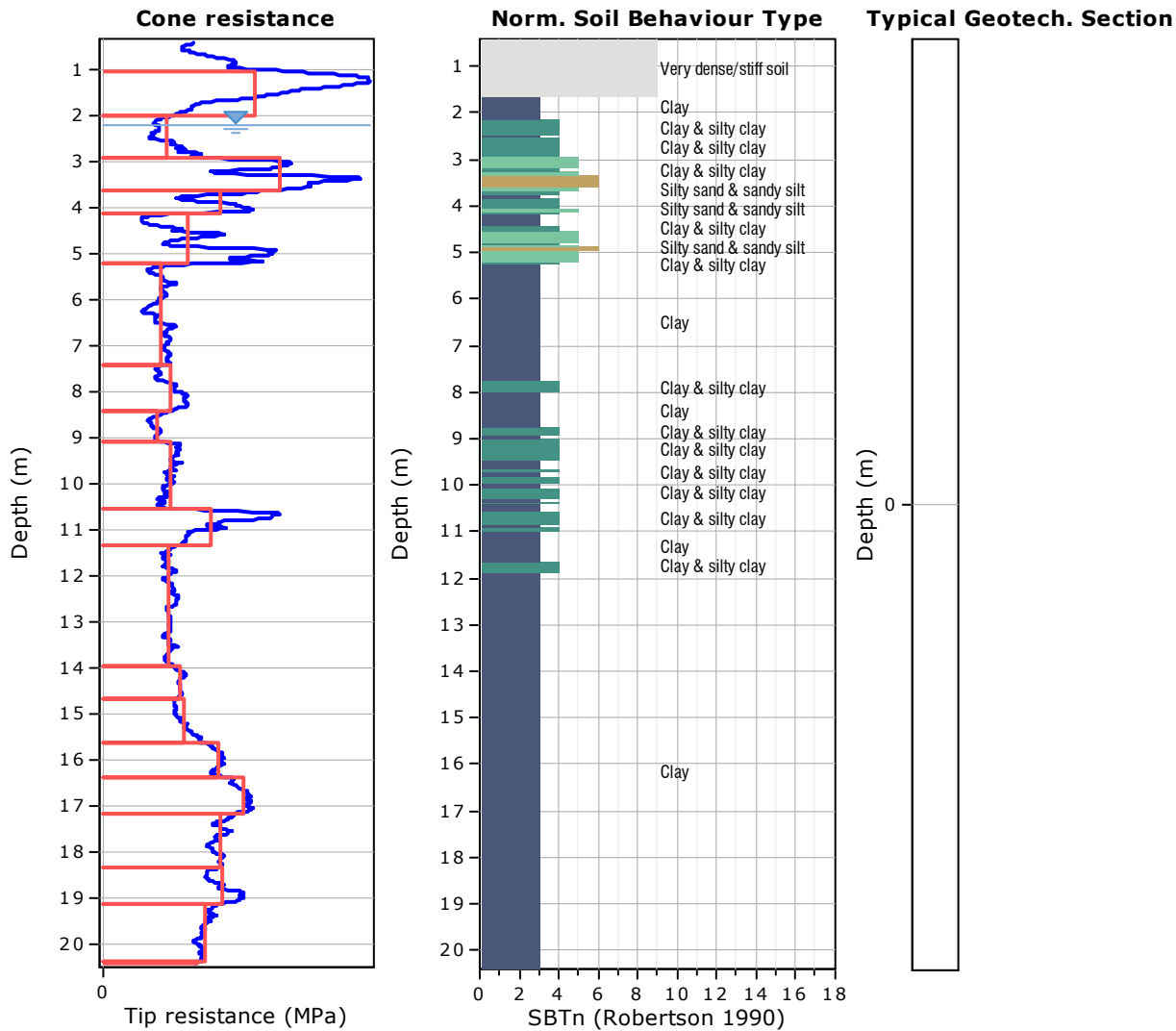
Project:

Location:

Cone Type:

Cone Operator:





Tabular results

::: Layer No: 1 :::

Code: Layer_1 **Start depth:** 1.04 (m), **End depth:** 2.01 (m)

Description: Very dense/stiff soil

Basic results

Total cone resistance: 2.48 ±1.18 MPa

Sleeve friction: 162.56 ±103.70 kPa

Ic: 2.61 ±0.12

SBT_n: 9

SBT_n description: Very dense/stiff soil

Estimation results

Permeability: 1.01E-07 ±1.10E-07 m/s

N₆₀: 9.89 ±3.99 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 34.27 ±16.60 MPa

Go: 60.36 ±20.07 MPa

Su: 174.83 ±84.71 kPa

Su ratio: 5.10 ±3.08

O.C.R.: 23.55 ±14.21

::: Layer No: 2 :::**Code:** Layer_2 **Start depth:** 2.01 (m), **End depth:** 2.90 (m)**Description:** Clay & silty clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.03 ±0.25 MPa

Sleeve friction: 31.75 ±10.88 kPa

Ic: 2.76 ±0.06

SBT_n: 4SBT_n description: Clay & silty clay**Estimation results**

Permeability: 3.62E-08 ±1.61E-08 m/s

N₆₀: 4.62 ±0.90 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 13.70 ±3.49 MPa

Go: 29.06 ±5.40 MPa

Su: 69.88 ±17.80 kPa

Su ratio: 1.50 ±0.29

O.C.R.: 6.92 ±1.33

::: Layer No: 3 :::**Code:** Layer_3 **Start depth:** 2.90 (m), **End depth:** 3.61 (m)**Description:** Silty sand & sandy silt**Basic results**

Total cone resistance: 2.88 ±0.69 MPa

Sleeve friction: 26.56 ±23.71 kPa

Ic: 2.18 ±0.28

SBT_n: 5SBT_n description: Silty sand & sandy silt**Estimation results**

Permeability: 1.85E-06 ±7.92E-06 m/s

N₆₀: 8.79 ±1.00 blows

Es: 31.59 ±4.92 MPa

Dr (%): 37.35 ±2.04

φ (degrees): 34.50 ±1.43 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 45.43 ±16.25 MPa

Go: 41.03 ±6.16 MPa

Su: 0.00 ±0.00 kPa

Su ratio: 0.00 ±0.00

O.C.R.: 0.00 ±0.00

::: Layer No: 4 :::**Code:** Layer_4 **Start depth:** 3.61 (m), **End depth:** 4.12 (m)**Description:** Clay & silty clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.90 ±0.47 MPa

Sleeve friction: 44.35 ±17.31 kPa

Ic: 2.56 ±0.19

SBT_n: 4SBT_n description: Clay & silty clay**Estimation results**

Permeability: 1.37E-07 ±7.22E-07 m/s

N₆₀: 7.48 ±1.21 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 25.97 ±8.53 MPa

Go: 42.62 ±6.08 MPa

Su: 118.79 ±30.39 kPa

Su ratio: 1.96 ±0.44

O.C.R.: 9.06 ±2.04

::: Layer No: 5 :::**Code:** Layer_5 **Start depth:** 4.12 (m), **End depth:** 5.21 (m)**Description:** Silty sand & sandy silt**Basic results**

Total cone resistance: 1.39 ±0.74 MPa

Sleeve friction: 13.20 ±6.74 kPa

Ic: 2.51 ±0.31

SBT_n: 5SBT_n description: Silty sand & sandy silt**Estimation results**

Permeability: 1.83E-07 ±1.82E-06 m/s

N₆₀: 5.22 ±1.70 blows

Es: 24.16 ±3.44 MPa

Dr (%): 26.93 ±3.81

φ (degrees): 32.23 ±0.39 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 18.12 ±17.23 MPa

Go: 28.53 ±4.86 MPa

Su: 0.00 ±0.00 kPa

Su ratio: 0.00 ±0.00

O.C.R.: 0.00 ±0.00

::: Layer No: 6 :::**Code:** Layer_6 **Start depth:** 5.21 (m), **End depth:** 7.40 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 0.95 ±0.14 MPa

Sleeve friction: 34.60 ±9.27 kPa

Ic: 3.06 ±0.09

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 4.35E-09 ±1.16E-08 m/s

N₆₀: 5.19 ±0.72 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 8.70 ±2.73 MPa

Go: 36.29 ±4.89 MPa

Su: 59.50 ±9.97 kPa

Su ratio: 0.75 ±0.13

O.C.R.: 3.46 ±0.61

::: Layer No: 7 :::**Code:** Layer_7 **Start depth:** 7.40 (m), **End depth:** 8.40 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.11 ±0.19 MPa

Sleeve friction: 28.19 ±16.22 kPa

Ic: 2.99 ±0.11

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 7.12E-09 ±7.64E-09 m/s

N₆₀: 5.57 ±1.03 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 9.68 ±3.60 MPa

Go: 38.05 ±7.85 MPa

Su: 68.20 ±13.22 kPa

Su ratio: 0.72 ±0.12

O.C.R.: 3.35 ±0.57

::: Layer No: 8 :::**Code:** Layer_8 **Start depth:** 8.40 (m), **End depth:** 9.09 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 0.87 ±0.09 MPa

Sleeve friction: 11.62 ±10.29 kPa

Ic: 3.01 ±0.09

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 6.45E-09 ±4.56E-09 m/s

N₆₀: 4.43 ±0.65 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 4.82 ±1.27 MPa

Go: 28.44 ±5.40 MPa

Su: 50.08 ±6.14 kPa

Su ratio: 0.49 ±0.06

O.C.R.: 2.27 ±0.29

::: Layer No: 9 :::**Code:** Layer_9 **Start depth:** 9.09 (m), **End depth:** 10.55 (m)**Description:** Clay & silty clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.09 ±0.11 MPa

Sleeve friction: 14.03 ±5.18 kPa

Ic: 2.93 ±0.07

SBT_n: 4SBT_n description: Clay & silty clay**Estimation results**

Permeability: 1.09E-08 ±6.03E-09 m/s

N₆₀: 5.41 ±0.52 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 7.20 ±2.03 MPa

Go: 33.08 ±3.46 MPa

Su: 64.08 ±8.02 kPa

Su ratio: 0.57 ±0.09

O.C.R.: 2.65 ±0.40

:: Layer No: 10 ::**Code:** Layer_10 **Start depth:** 10.55 (m), **End depth:** 11.34 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.75 ±0.54 MPa

Sleeve friction: 43.26 ±7.81 kPa

Ic: 2.89 ±0.18

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 1.37E-08 ±3.64E-08 m/s

N₆₀: 8.43 ±1.50 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 17.48 ±10.20 MPa

Go: 54.28 ±6.11 MPa

Su: 109.53 ±39.06 kPa

Su ratio: 0.90 ±0.34

O.C.R.: 4.16 ±1.59

:: Layer No: 11 ::**Code:** Layer_11 **Start depth:** 11.34 (m), **End depth:** 13.95 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.08 ±0.06 MPa

Sleeve friction: 17.28 ±5.86 kPa

Ic: 3.09 ±0.08

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 3.49E-09 ±2.47E-09 m/s

N₆₀: 5.86 ±0.49 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 5.11 ±0.91 MPa

Go: 38.02 ±4.00 MPa

Su: 59.91 ±4.69 kPa

Su ratio: 0.44 ±0.04

O.C.R.: 2.01 ±0.20

:: Layer No: 12 ::**Code:** Layer_12 **Start depth:** 13.95 (m), **End depth:** 14.64 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.26 ±0.04 MPa

Sleeve friction: 29.76 ±3.64 kPa

Ic: 3.16 ±0.03

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 2.25E-09 ±5.06E-10 m/s

N₆₀: 7.05 ±0.29 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 6.35 ±0.58 MPa

Go: 48.38 ±2.30 MPa

Su: 70.41 ±3.11 kPa

Su ratio: 0.46 ±0.02

O.C.R.: 2.13 ±0.10

:: Layer No: 13 ::**Code:** Layer_13 **Start depth:** 14.64 (m), **End depth:** 15.63 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.31 ±0.16 MPa

Sleeve friction: 37.58 ±18.37 kPa

Ic: 3.21 ±0.03

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 1.55E-09 ±3.55E-10 m/s

N₆₀: 7.81 ±1.10 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 6.51 ±1.94 MPa

Go: 53.70 ±9.40 MPa

Su: 73.05 ±10.79 kPa

Su ratio: 0.45 ±0.06

O.C.R.: 2.10 ±0.27

:: Layer No: 14 ::**Code:** Layer_14 **Start depth:** 15.63 (m), **End depth:** 16.36 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.87 ±0.08 MPa

Sleeve friction: 78.31 ±6.63 kPa

Ic: 3.15 ±0.02

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 2.31E-09 ±3.62E-10 m/s

N₆₀: 10.62 ±0.48 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 14.53 ±1.35 MPa

Go: 76.43 ±2.68 MPa

Su: 111.77 ±5.33 kPa

Su ratio: 0.66 ±0.03

O.C.R.: 3.06 ±0.14

:: Layer No: 15 ::**Code:** Layer_15 **Start depth:** 16.36 (m), **End depth:** 17.14 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 2.28 ±0.12 MPa

Sleeve friction: 104.46 ±10.94 kPa

Ic: 3.11 ±0.02

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 3.22E-09 ±4.68E-10 m/s

N₆₀: 12.61 ±0.54 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 21.94 ±2.37 MPa

Go: 90.29 ±4.59 MPa

Su: 140.17 ±8.28 kPa

Su ratio: 0.80 ±0.04

O.C.R.: 3.69 ±0.19

:: Layer No: 16 ::**Code:** Layer_16 **Start depth:** 17.14 (m), **End depth:** 18.33 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.90 ±0.11 MPa

Sleeve friction: 74.82 ±11.39 kPa

Ic: 3.17 ±0.03

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 2.01E-09 ±3.97E-10 m/s

N₆₀: 10.99 ±0.64 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 13.24 ±2.15 MPa

Go: 78.33 ±4.48 MPa

Su: 111.67 ±8.30 kPa

Su ratio: 0.61 ±0.05

O.C.R.: 2.80 ±0.24

:: Layer No: 17 ::**Code:** Layer_17 **Start depth:** 18.33 (m), **End depth:** 19.10 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.94 ±0.23 MPa

Sleeve friction: 83.18 ±14.10 kPa

Ic: 3.21 ±0.05

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 1.54E-09 ±5.24E-10 m/s

N₆₀: 11.47 ±1.17 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 12.89 ±3.67 MPa

Go: 83.03 ±7.52 MPa

Su: 112.82 ±16.02 kPa

Su ratio: 0.58 ±0.08

O.C.R.: 2.69 ±0.36

:: Layer No: 18 ::**Code:** Layer_18 **Start depth:** 19.10 (m), **End depth:** 20.36 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.65 ±0.09 MPa

Sleeve friction: 67.79 ±7.23 kPa

Ic: 3.30 ±0.05

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 9.26E-10 ±2.31E-10 m/s

N₆₀: 10.23 ±0.47 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 8.03 ±1.41 MPa

Go: 75.45 ±3.09 MPa

Su: 91.16 ±7.10 kPa

Su ratio: 0.45 ±0.04

O.C.R.: 2.08 ±0.19

:: Layer No: 19 ::**Code:** Layer_19 **Start depth:** 20.36 (m), **End depth:** 20.40 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.53 ±0.02 MPa

Sleeve friction: 67.05 ±1.38 kPa

Ic: 3.38 ±0.01

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 7.08E-10 ±1.60E-11 m/s

N₆₀: 10.00 ±0.00 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 6.25 ±0.25 MPa

Go: 74.27 ±0.80 MPa

Su: 81.61 ±1.62 kPa

Su ratio: 0.39 ±0.01

O.C.R.: 1.81 ±0.04

Project:
Location:

CPT: CPTU2

Total depth: 20.40 m, Date: 09/12/2021
 Surface Elevation: 0.00 m
 Coords: X:0.00, Y:0.00
 Cone Type:
 Cone Operator:

Summary table of mean values

From depth To depth (m)	Thickness (m)	Permeability (m/s)	SPT _{N60} (blows/30cm)	E _s (MPa)	D _r (%)	Friction angle	Constrained modulus, M (MPa)	Shear modulus, G ₀ (MPa)	Undrained strength, S _u (kPa)	Undrained strength ratio	OCR	Unit weight (kN/m ³)
1.04	0.97	1.01E-07	9.9	0.0	0.0	0.0	34.3	60.4	174.8	5.1	23.5	19.0
2.01		(±1.10E-07)	(±4.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±16.6)	(±20.1)	(±84.7)	(±3.1)	(±14.2)	(±0.0)
2.01	0.89	3.62E-08	4.6	0.0	0.0	0.0	13.7	29.1	69.9	1.5	6.9	19.0
2.90		(±1.61E-08)	(±0.9)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±3.5)	(±5.4)	(±17.8)	(±0.3)	(±1.3)	(±0.0)
2.90	0.71	1.85E-06	8.8	31.6	37.3	34.5	45.4	41.0	0.0	0.0	0.0	19.0
3.61		(±7.92E-06)	(±1.0)	(±4.9)	(±2.0)	(±1.4)	(±16.2)	(±6.2)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)
3.61	0.51	1.37E-07	7.5	0.0	0.0	0.0	26.0	42.6	118.8	2.0	9.1	19.0
4.12		(±7.22E-07)	(±1.2)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±8.5)	(±6.1)	(±30.4)	(±0.4)	(±2.0)	(±0.0)
4.12	1.09	1.83E-07	5.2	24.2	26.9	32.2	18.1	28.5	0.0	0.0	0.0	19.0
5.21		(±1.82E-06)	(±1.7)	(±3.4)	(±3.8)	(±0.4)	(±17.2)	(±4.9)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)
5.21	2.19	4.35E-09	5.2	0.0	0.0	0.0	8.7	36.3	59.5	0.7	3.5	19.0
7.40		(±1.16E-08)	(±0.7)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.7)	(±4.9)	(±10.0)	(±0.1)	(±0.6)	(±0.0)
7.40	1.00	7.12E-09	5.6	0.0	0.0	0.0	9.7	38.1	68.2	0.7	3.3	19.0
8.40		(±7.64E-09)	(±1.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±3.6)	(±7.9)	(±13.2)	(±0.1)	(±0.6)	(±0.0)
8.40	0.69	6.45E-09	4.4	0.0	0.0	0.0	4.8	28.4	50.1	0.5	2.3	19.0
9.09		(±4.56E-09)	(±0.7)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.3)	(±5.4)	(±6.1)	(±0.1)	(±0.3)	(±0.0)
9.09	1.46	1.09E-08	5.4	0.0	0.0	0.0	7.2	33.1	64.1	0.6	2.6	19.0
10.55		(±6.03E-09)	(±0.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.0)	(±3.5)	(±8.0)	(±0.1)	(±0.4)	(±0.0)
10.55	0.79	1.37E-08	8.4	0.0	0.0	0.0	17.5	54.3	109.5	0.9	4.2	19.0
11.34		(±3.64E-08)	(±1.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±10.2)	(±6.1)	(±39.1)	(±0.3)	(±1.6)	(±0.0)
11.34	2.61	3.49E-09	5.9	0.0	0.0	0.0	5.1	38.0	59.9	0.4	2.0	19.0
13.95		(±2.47E-09)	(±0.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.9)	(±4.0)	(±4.7)	(±0.0)	(±0.2)	(±0.0)
13.95	0.69	2.25E-09	7.1	0.0	0.0	0.0	6.4	48.4	70.4	0.5	2.1	19.0
14.64		(±5.06E-10)	(±0.3)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.6)	(±2.3)	(±3.1)	(±0.0)	(±0.1)	(±0.0)

Project:
Location:
Summary table of mean values

From depth To depth (m)	Thickness (m)	Permeability (m/s)	SPT _{N60} (blows/30cm)	E _s (MPa)	D _r (%)	Friction angle	Constrained modulus, M (MPa)	Shear modulus, G ₀ (MPa)	Undrained strength, S _u (kPa)	Undrained strength ratio	OCR	Unit weight (kN/m ³)
14.64	0.99	1.55E-09	7.8	0.0	0.0	0.0	6.5	53.7	73.0	0.5	2.1	19.0
15.63		(±3.55E-10)	(±1.1)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.9)	(±9.4)	(±10.8)	(±0.1)	(±0.3)	(±0.0)
15.63	0.73	2.31E-09	10.6	0.0	0.0	0.0	14.5	76.4	111.8	0.7	3.1	19.0
16.36		(±3.62E-10)	(±0.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.4)	(±2.7)	(±5.3)	(±0.0)	(±0.1)	(±0.0)
16.36	0.78	3.22E-09	12.6	0.0	0.0	0.0	21.9	90.3	140.2	0.8	3.7	19.0
17.14		(±4.68E-10)	(±0.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.4)	(±4.6)	(±8.3)	(±0.0)	(±0.2)	(±0.0)
17.14	1.19	2.01E-09	11.0	0.0	0.0	0.0	13.2	78.3	111.7	0.6	2.8	19.0
18.33		(±3.97E-10)	(±0.6)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.2)	(±4.5)	(±8.3)	(±0.1)	(±0.2)	(±0.0)
18.33	0.77	1.54E-09	11.5	0.0	0.0	0.0	12.9	83.0	112.8	0.6	2.7	19.0
19.10		(±5.24E-10)	(±1.2)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±3.7)	(±7.5)	(±16.0)	(±0.1)	(±0.4)	(±0.0)
19.10	1.26	9.26E-10	10.2	0.0	0.0	0.0	8.0	75.5	91.2	0.4	2.1	19.0
20.36		(±2.31E-10)	(±0.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.4)	(±3.1)	(±7.1)	(±0.0)	(±0.2)	(±0.0)
20.36	0.04	7.08E-10	10.0	0.0	0.0	0.0	6.3	74.3	81.6	0.4	1.8	19.0
20.40		(±1.60E-11)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.3)	(±0.8)	(±1.6)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)

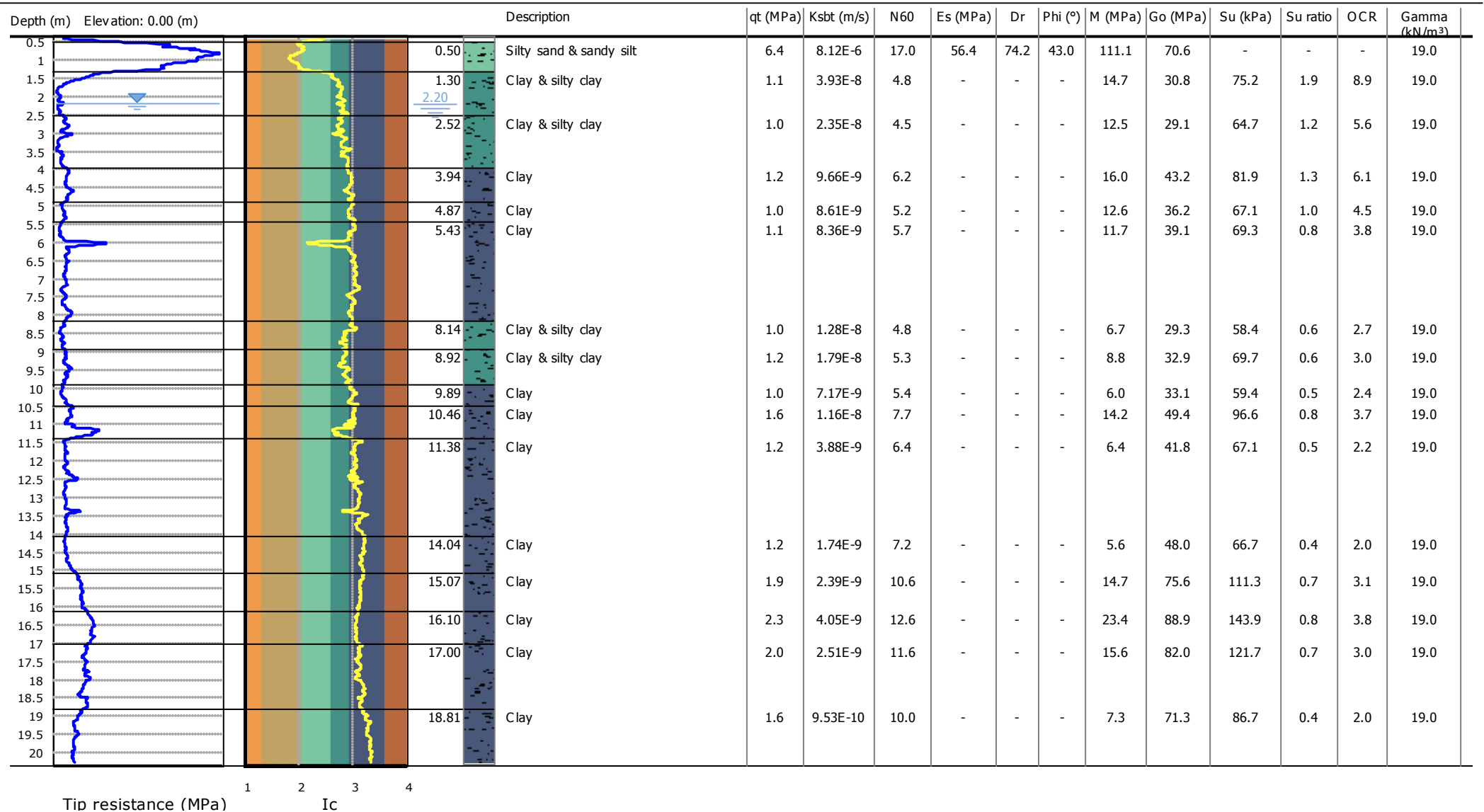
Depth values presented in this table are measured from free ground surface

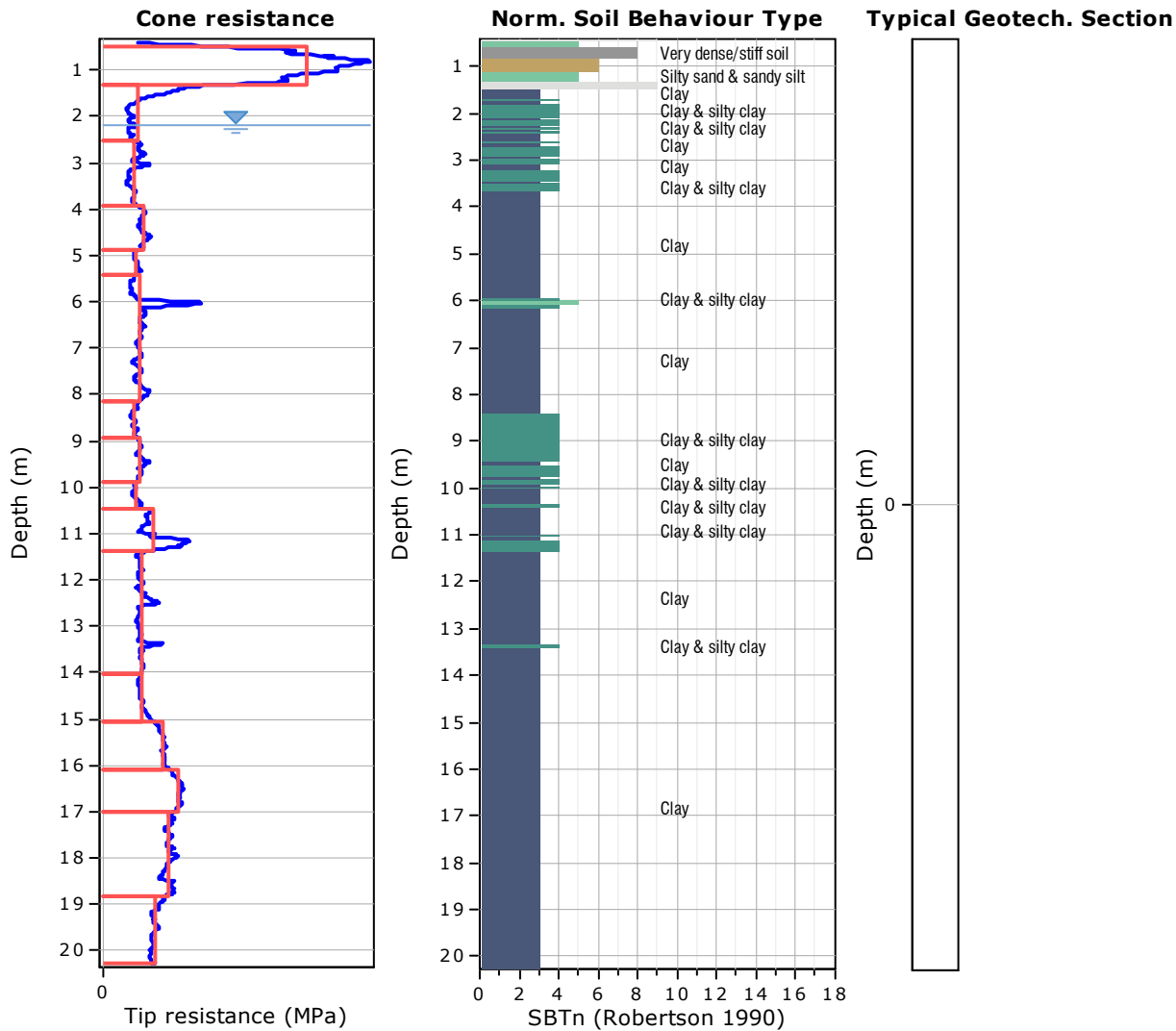
Project:

Location:

Cone Type:

Cone Operator:





Tabular results

::: Layer No: 1 :::

Code: Layer_1 **Start depth:** 0.50 (m), **End depth:** 1.30 (m)

Description: Silty sand & sandy silt

Basic results

Total cone resistance: 6.35 ±1.14 MPa

Sleeve friction: 147.52 ±57.76 kPa

Ic: 1.99 ±0.10

SBT_n: 5

SBT_n description: Silty sand & sandy silt

Estimation results

Permeability: 8.12E-06 ±7.37E-06 m/s

N₆₀: 16.96 ±2.72 blows

Es: 56.39 ±8.96 MPa

Dr (%): 74.18 ±8.37

φ (degrees): 43.04 ±1.66 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 111.06 ±19.80 MPa

Go: 70.64 ±11.17 MPa

Su: 0.00 ±0.00 kPa

Su ratio: 0.00 ±0.00

O.C.R.: 0.00 ±0.00

::: Layer No: 2 :::**Code:** Layer_2 **Start depth:** 1.30 (m), **End depth:** 2.52 (m)**Description:** Clay & silty clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.09 ±0.73 MPa

Sleeve friction: 42.69 ±54.46 kPa

Ic: 2.75 ±0.11

SBT_n: 4SBT_n description: Clay & silty clay**Estimation results**

Permeability: 3.93E-08 ±1.04E-07 m/s

N₆₀: 4.80 ±2.53 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 14.73 ±10.29 MPa

Go: 30.79 ±13.54 MPa

Su: 75.16 ±52.50 kPa

Su ratio: 1.93 ±1.72

O.C.R.: 8.94 ±7.94

::: Layer No: 3 :::**Code:** Layer_3 **Start depth:** 2.52 (m), **End depth:** 3.94 (m)**Description:** Clay & silty clay**Basic results**

Total cone resistance: 0.97 ±0.17 MPa

Sleeve friction: 28.44 ±9.66 kPa

Ic: 2.82 ±0.07

SBT_n: 4SBT_n description: Clay & silty clay**Estimation results**

Permeability: 2.35E-08 ±1.46E-08 m/s

N₆₀: 4.49 ±0.72 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 12.48 ±2.62 MPa

Go: 29.08 ±4.15 MPa

Su: 64.68 ±12.28 kPa

Su ratio: 1.22 ±0.27

O.C.R.: 5.64 ±1.27

::: Layer No: 4 :::**Code:** Layer_4 **Start depth:** 3.94 (m), **End depth:** 4.87 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.23 ±0.09 MPa

Sleeve friction: 62.96 ±7.59 kPa

Ic: 2.95 ±0.04

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 9.66E-09 ±2.96E-09 m/s

N₆₀: 6.17 ±0.41 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 16.05 ±1.27 MPa

Go: 43.23 ±2.54 MPa

Su: 81.87 ±6.48 kPa

Su ratio: 1.32 ±0.10

O.C.R.: 6.09 ±0.47

::: Layer No: 5 :::**Code:** Layer_5 **Start depth:** 4.87 (m), **End depth:** 5.43 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.04 ±0.07 MPa

Sleeve friction: 38.06 ±6.18 kPa

Ic: 2.97 ±0.04

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 8.61E-09 ±2.56E-09 m/s

N₆₀: 5.20 ±0.41 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 12.61 ±1.42 MPa

Go: 36.17 ±2.38 MPa

Su: 67.09 ±4.78 kPa

Su ratio: 0.97 ±0.06

O.C.R.: 4.50 ±0.29

::: Layer No: 6 :::**Code:** Layer_6 **Start depth:** 5.43 (m), **End depth:** 8.14 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.14 ±0.36 MPa

Sleeve friction: 34.94 ±11.17 kPa

Ic: 2.97 ±0.16

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 8.36E-09 ±3.13E-07 m/s

N₆₀: 5.72 ±0.98 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 11.69 ±7.48 MPa

Go: 39.05 ±5.13 MPa

Su: 69.31 ±11.62 kPa

Su ratio: 0.83 ±0.14

O.C.R.: 3.81 ±0.63

::: Layer No: 7 :::**Code:** Layer_7 **Start depth:** 8.14 (m), **End depth:** 8.92 (m)**Description:** Clay & silty clay**Basic results**

Total cone resistance: 0.98 ±0.07 MPa

Sleeve friction: 11.65 ±7.35 kPa

Ic: 2.91 ±0.08

SBT_n: 4SBT_n description: Clay & silty clay**Estimation results**

Permeability: 1.28E-08 ±8.26E-09 m/s

N₆₀: 4.81 ±0.52 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 6.69 ±1.26 MPa

Go: 29.31 ±4.29 MPa

Su: 58.39 ±5.20 kPa

Su ratio: 0.58 ±0.06

O.C.R.: 2.70 ±0.26

::: Layer No: 8 :::**Code:** Layer_8 **Start depth:** 8.92 (m), **End depth:** 9.89 (m)**Description:** Clay & silty clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.16 ±0.09 MPa

Sleeve friction: 13.54 ±5.56 kPa

Ic: 2.86 ±0.05

SBT_n: 4SBT_n description: Clay & silty clay**Estimation results**

Permeability: 1.79E-08 ±6.93E-09 m/s

N₆₀: 5.35 ±0.58 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 8.82 ±1.61 MPa

Go: 32.93 ±3.74 MPa

Su: 69.70 ±6.08 kPa

Su ratio: 0.65 ±0.06

O.C.R.: 2.98 ±0.26

::: Layer No: 9 :::**Code:** Layer_9 **Start depth:** 9.89 (m), **End depth:** 10.46 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.03 ±0.10 MPa

Sleeve friction: 14.32 ±6.69 kPa

Ic: 2.99 ±0.05

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 7.17E-09 ±2.81E-09 m/s

N₆₀: 5.35 ±0.59 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 6.01 ±1.40 MPa

Go: 33.09 ±4.16 MPa

Su: 59.38 ±7.00 kPa

Su ratio: 0.52 ±0.06

O.C.R.: 2.38 ±0.26

:: Layer No: 10 ::**Code:** Layer_10 **Start depth:** 10.46 (m), **End depth:** 11.38 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.57 ±0.48 MPa

Sleeve friction: 35.00 ±10.08 kPa

Ic: 2.92 ±0.14

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 1.16E-08 ±2.54E-08 m/s

N₆₀: 7.65 ±1.57 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 14.20 ±9.09 MPa

Go: 49.38 ±7.48 MPa

Su: 96.62 ±34.34 kPa

Su ratio: 0.79 ±0.28

O.C.R.: 3.67 ±1.27

:: Layer No: 11 ::**Code:** Layer_11 **Start depth:** 11.38 (m), **End depth:** 14.04 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.18 ±0.15 MPa

Sleeve friction: 21.88 ±7.76 kPa

Ic: 3.08 ±0.07

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 3.88E-09 ±3.30E-09 m/s

N₆₀: 6.41 ±0.71 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 6.38 ±2.49 MPa

Go: 41.78 ±4.94 MPa

Su: 67.08 ±10.87 kPa

Su ratio: 0.49 ±0.08

O.C.R.: 2.24 ±0.37

:: Layer No: 12 ::**Code:** Layer_12 **Start depth:** 14.04 (m), **End depth:** 15.07 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.21 ±0.13 MPa

Sleeve friction: 29.45 ±11.06 kPa

Ic: 3.19 ±0.03

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 1.74E-09 ±3.51E-10 m/s

N₆₀: 7.20 ±0.73 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 5.61 ±1.59 MPa

Go: 47.99 ±6.45 MPa

Su: 66.66 ±9.24 kPa

Su ratio: 0.43 ±0.05

O.C.R.: 1.98 ±0.24

:: Layer No: 13 ::**Code:** Layer_13 **Start depth:** 15.07 (m), **End depth:** 16.10 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.85 ±0.10 MPa

Sleeve friction: 78.43 ±4.55 kPa

Ic: 3.15 ±0.03

SBT_n: 3

SBTn description: Clay

Estimation results

Permeability: 2.39E-09 ±4.52E-10 m/s

N₆₀: 10.60 ±0.55 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 14.73 ±1.55 MPa

Go: 75.62 ±2.48 MPa

Su: 111.27 ±6.67 kPa

Su ratio: 0.68 ±0.03

O.C.R.: 3.12 ±0.15

:: Layer No: 14 ::**Code:** Layer_14 **Start depth:** 16.10 (m), **End depth:** 17.00 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 2.33 ±0.10 MPa

Sleeve friction: 99.54 ±7.07 kPa

Ic: 3.07 ±0.02

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 4.05E-09 ±4.78E-10 m/s

N₆₀: 12.63 ±0.48 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 23.38 ±2.11 MPa

Go: 88.93 ±2.93 MPa

Su: 143.92 ±6.76 kPa

Su ratio: 0.83 ±0.04

O.C.R.: 3.83 ±0.17

:: Layer No: 15 ::**Code:** Layer_15 **Start depth:** 17.00 (m), **End depth:** 18.81 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 2.04 ±0.12 MPa

Sleeve friction: 80.01 ±9.55 kPa

Ic: 3.14 ±0.05

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 2.51E-09 ±8.76E-10 m/s

N₆₀: 11.57 ±0.55 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 15.59 ±2.33 MPa

Go: 81.96 ±3.94 MPa

Su: 121.66 ±8.80 kPa

Su ratio: 0.65 ±0.05

O.C.R.: 3.02 ±0.25

:: Layer No: 16 ::**Code:** Layer_16 **Start depth:** 18.81 (m), **End depth:** 20.26 (m)**Description:** Clay**Basic results**

Total cone resistance: 1.59 ±0.13 MPa

Sleeve friction: 59.67 ±6.75 kPa

Ic: 3.30 ±0.05

SBT_n: 3SBT_n description: Clay**Estimation results**

Permeability: 9.53E-10 ±2.66E-10 m/s

N₆₀: 10.03 ±0.53 blows

Es: 0.00 ±0.00 MPa

Dr (%): 0.00 ±0.00

φ (degrees): 0.00 ±0.00 °

Unit weight: 19.00 ±0.00 kN/m³

Constrained Mod.: 7.34 ±1.88 MPa

Go: 71.31 ±3.72 MPa

Su: 86.75 ±9.62 kPa

Su ratio: 0.43 ±0.06

O.C.R.: 1.99 ±0.26

Project:
Location:
Summary table of mean values

From depth To depth (m)	Thickness (m)	Permeability (m/s)	SPT _{N60} (blows/30cm)	E _s (MPa)	D _r (%)	Friction angle	Constrained modulus, M (MPa)	Shear modulus, G ₀ (MPa)	Undrained strength, S _u (kPa)	Undrained strength ratio	OCR	Unit weight (kN/m ³)
0.50	0.80	8.12E-06	17.0	56.4	74.2	43.0	111.1	70.6	0.0	0.0	0.0	19.0
1.30		(±7.37E-06)	(±2.7)	(±9.0)	(±8.4)	(±1.7)	(±19.8)	(±11.2)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)
1.30	1.22	3.93E-08	4.8	0.0	0.0	0.0	14.7	30.8	75.2	1.9	8.9	19.0
2.52		(±1.04E-07)	(±2.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±10.3)	(±13.5)	(±52.5)	(±1.7)	(±7.9)	(±0.0)
2.52	1.42	2.35E-08	4.5	0.0	0.0	0.0	12.5	29.1	64.7	1.2	5.6	19.0
3.94		(±1.46E-08)	(±0.7)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.6)	(±4.1)	(±12.3)	(±0.3)	(±1.3)	(±0.0)
3.94	0.93	9.66E-09	6.2	0.0	0.0	0.0	16.0	43.2	81.9	1.3	6.1	19.0
4.87		(±2.96E-09)	(±0.4)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.3)	(±2.5)	(±6.5)	(±0.1)	(±0.5)	(±0.0)
4.87	0.56	8.61E-09	5.2	0.0	0.0	0.0	12.6	36.2	67.1	1.0	4.5	19.0
5.43		(±2.56E-09)	(±0.4)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.4)	(±2.4)	(±4.8)	(±0.1)	(±0.3)	(±0.0)
5.43	2.71	8.36E-09	5.7	0.0	0.0	0.0	11.7	39.1	69.3	0.8	3.8	19.0
8.14		(±3.13E-07)	(±1.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±7.5)	(±5.1)	(±11.6)	(±0.1)	(±0.6)	(±0.0)
8.14	0.78	1.28E-08	4.8	0.0	0.0	0.0	6.7	29.3	58.4	0.6	2.7	19.0
8.92		(±8.26E-09)	(±0.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.3)	(±4.3)	(±5.2)	(±0.1)	(±0.3)	(±0.0)
8.92	0.97	1.79E-08	5.3	0.0	0.0	0.0	8.8	32.9	69.7	0.6	3.0	19.0
9.89		(±6.93E-09)	(±0.6)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.6)	(±3.7)	(±6.1)	(±0.1)	(±0.3)	(±0.0)
9.89	0.57	7.17E-09	5.4	0.0	0.0	0.0	6.0	33.1	59.4	0.5	2.4	19.0
10.46		(±2.81E-09)	(±0.6)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.4)	(±4.2)	(±7.0)	(±0.1)	(±0.3)	(±0.0)
10.46	0.92	1.16E-08	7.7	0.0	0.0	0.0	14.2	49.4	96.6	0.8	3.7	19.0
11.38		(±2.54E-08)	(±1.6)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±9.1)	(±7.5)	(±34.3)	(±0.3)	(±1.3)	(±0.0)
11.38	2.66	3.88E-09	6.4	0.0	0.0	0.0	6.4	41.8	67.1	0.5	2.2	19.0
14.04		(±3.30E-09)	(±0.7)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.5)	(±4.9)	(±10.9)	(±0.1)	(±0.4)	(±0.0)
14.04	1.03	1.74E-09	7.2	0.0	0.0	0.0	5.6	48.0	66.7	0.4	2.0	19.0
15.07		(±3.51E-10)	(±0.7)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.6)	(±6.4)	(±9.2)	(±0.1)	(±0.2)	(±0.0)

Project:
Location:
Summary table of mean values

From depth To depth (m)	Thickness (m)	Permeability (m/s)	SPT _{N60} (blows/30cm)	E _s (MPa)	D _r (%)	Friction angle	Constrained modulus, M (MPa)	Shear modulus, G ₀ (MPa)	Undrained strength, S _u (kPa)	Undrained strength ratio	OCR	Unit weight (kN/m ³)
15.07	1.03	2.39E-09	10.6	0.0	0.0	0.0	14.7	75.6	111.3	0.7	3.1	19.0
16.10		(±4.52E-10)	(±0.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.6)	(±2.5)	(±6.7)	(±0.0)	(±0.1)	(±0.0)
16.10	0.90	4.05E-09	12.6	0.0	0.0	0.0	23.4	88.9	143.9	0.8	3.8	19.0
17.00		(±4.78E-10)	(±0.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.1)	(±2.9)	(±6.8)	(±0.0)	(±0.2)	(±0.0)
17.00	1.81	2.51E-09	11.6	0.0	0.0	0.0	15.6	82.0	121.7	0.7	3.0	19.0
18.81		(±8.76E-10)	(±0.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±2.3)	(±3.9)	(±8.8)	(±0.1)	(±0.2)	(±0.0)
18.81	1.45	9.53E-10	10.0	0.0	0.0	0.0	7.3	71.3	86.7	0.4	2.0	19.0
20.26		(±2.66E-10)	(±0.5)	(±0.0)	(±0.0)	(±0.0)	(±1.9)	(±3.7)	(±9.6)	(±0.1)	(±0.3)	(±0.0)

Depth values presented in this table are measured from free ground surface

Allegato n.2

Indagini sismiche

REDÙ DI NONANTOLA, REDÙ 0001

Instrument: TE3-0303/01-17

Data format: 32 bit

Full scale [mV]: 51

Start recording: 07/12/2021 12:35:41 End recording: 07/12/2021 12:55:41

Channel labels: NORTH SOUTH; EAST WEST ; UP DOWN

GPS data not available

Trace length: 0h20'00". Analyzed 90% trace (automatic window selection)

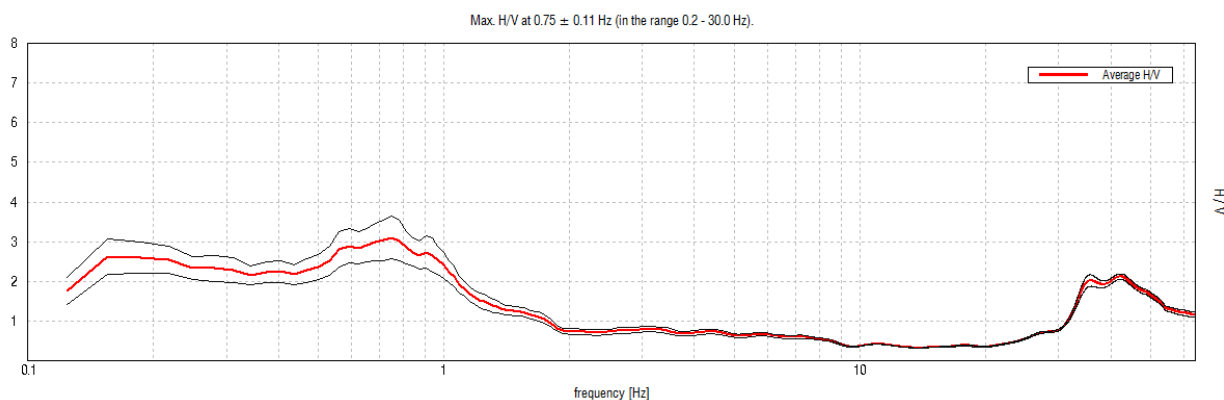
Sampling rate: 128 Hz

Window size: 20 s

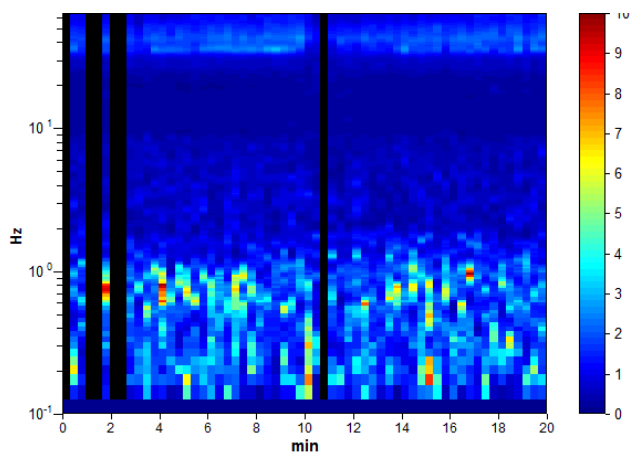
Smoothing type: Triangular window

Smoothing: 10%

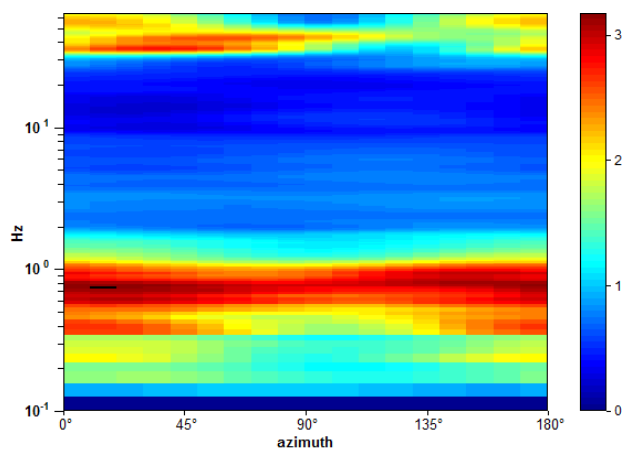
HORIZONTAL TO VERTICAL SPECTRAL RATIO



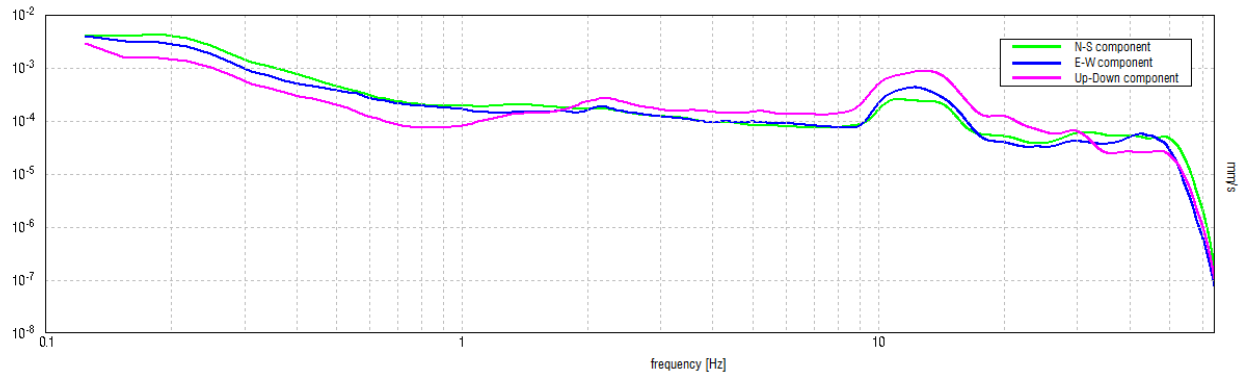
H/V TIME HISTORY



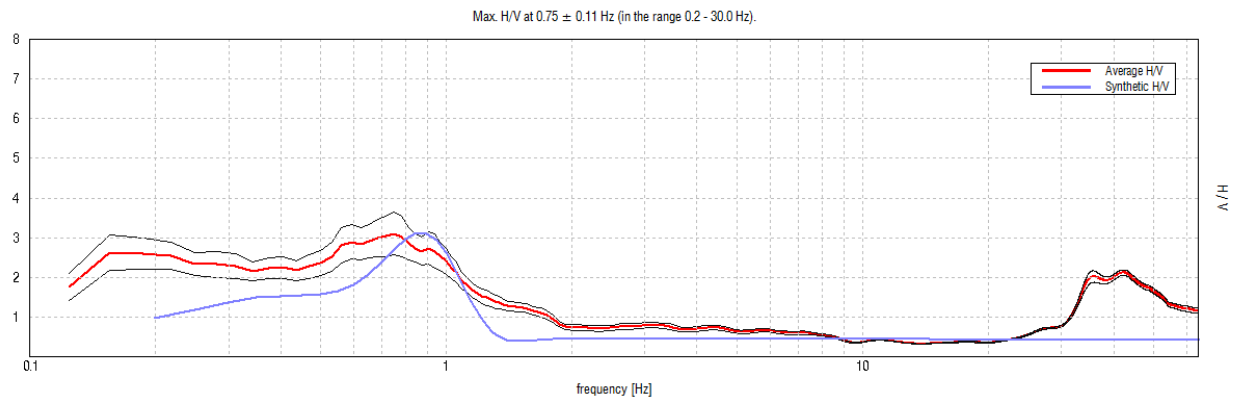
DIRECTIONAL H/V



SINGLE COMPONENT SPECTRA

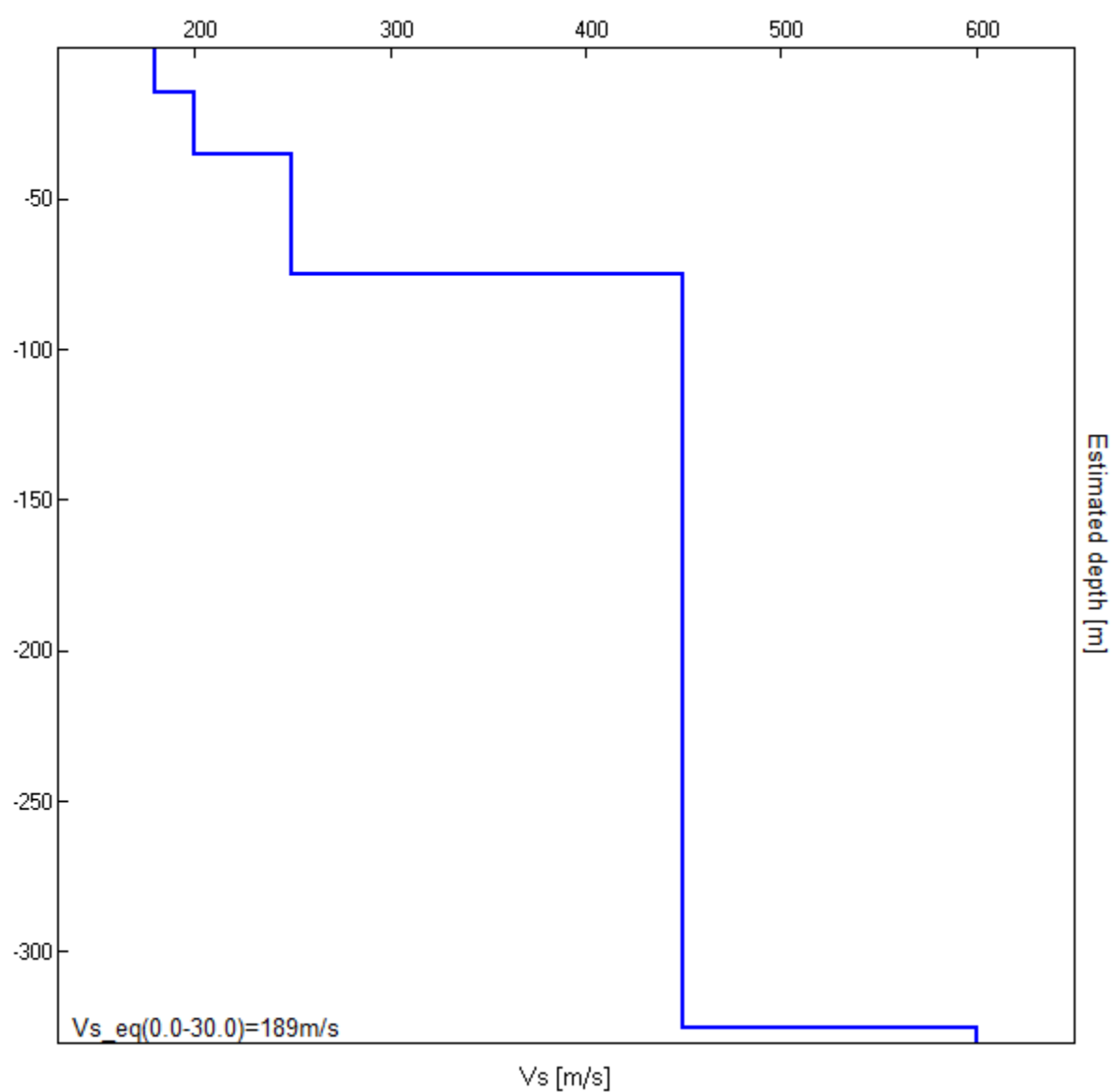


EXPERIMENTAL vs. SYNTHETIC H/V



Depth at the bottom of the layer [m]	Thickness [m]	Vs [m/s]	Poisson ratio
15.00	15.00	180	0.42
35.00	20.00	200	0.42
75.00	40.00	250	0.42
325.00	250.00	450	0.42
inf.	inf.	600	0.42

Vs_eq(0.0-30.0)=189m/s



[According to the SESAME, 2005 guidelines. **Please read carefully the *Grilla* manual before interpreting the following tables.**]

Max. H/V at 0.75 ± 0.11 Hz (in the range 0.2 - 30.0 Hz).

Criteria for a reliable H/V curve

[All 3 should be fulfilled]

$f_0 > 10 / L_w$	$0.75 > 0.50$	OK	
$n_c(f_0) > 200$	$810.0 > 200$	OK	
$\sigma_A(f) < 2$ for $0.5f_0 < f < 2f_0$ if $f_0 > 0.5\text{Hz}$ $\sigma_A(f) < 3$ for $0.5f_0 < f < 2f_0$ if $f_0 < 0.5\text{Hz}$	Exceeded 0 out of 37 times	OK	

Criteria for a clear H/V peak

[At least 5 out of 6 should be fulfilled]

Exists f^- in $[f_0/4, f_0]$ $A_{H/V}(f^-) < A_0 / 2$			NO
Exists f^+ in $[f_0, 4f_0]$ $A_{H/V}(f^+) < A_0 / 2$	1.219 Hz	OK	
$A_0 > 2$	$3.11 > 2$	OK	
$f_{\text{peak}}[A_{H/V}(f) \pm \sigma_A(f)] = f_0 \pm 5\%$	$ 0.1471 < 0.05$		NO
$\sigma_f < \varepsilon(f_0)$	$0.11032 < 0.1125$	OK	
$\sigma_A(f_0) < \theta(f_0)$	$0.5331 < 2.0$	OK	

L_w	window length
n_w	number of windows used in the analysis
$n_c = L_w n_w f_0$	number of significant cycles
f	current frequency
f_0	H/V peak frequency
σ_f	standard deviation of H/V peak frequency
$\varepsilon(f_0)$	threshold value for the stability condition $\sigma_f < \varepsilon(f_0)$
A_0	H/V peak amplitude at frequency f_0
$A_{H/V}(f)$	H/V curve amplitude at frequency f
f^-	frequency between $f_0/4$ and f_0 for which $A_{H/V}(f^-) < A_0/2$
f^+	frequency between f_0 and $4f_0$ for which $A_{H/V}(f^+) < A_0/2$
$\sigma_A(f)$	standard deviation of $A_{H/V}(f)$, $\sigma_A(f)$ is the factor by which the mean $A_{H/V}(f)$ curve should be multiplied or divided
$\sigma_{\log H/V}(f)$	standard deviation of $\log A_{H/V}(f)$ curve
$\theta(f_0)$	threshold value for the stability condition $\sigma_A(f) < \theta(f_0)$

Threshold values for σ_f and $\sigma_A(f_0)$

Freq. range [Hz]	< 0.2	0.2 – 0.5	0.5 – 1.0	1.0 – 2.0	> 2.0
$\varepsilon(f_0)$ [Hz]	$0.25 f_0$	$0.2 f_0$	$0.15 f_0$	$0.10 f_0$	$0.05 f_0$
$\theta(f_0)$ for $\sigma_A(f_0)$	3.0	2.5	2.0	1.78	1.58
$\log \theta(f_0)$ for $\sigma_{\log H/V}(f_0)$	0.48	0.40	0.30	0.25	0.20

REDÙ DI NONANTOLA, REDÙ 0002

Instrument: TE3-0303/01-17

Data format: 32 bit

Full scale [mV]: 51

Start recording: 07/12/2021 13:08:56 End recording: 07/12/2021 13:28:56

Channel labels: NORTH SOUTH; EAST WEST ; UP DOWN

GPS data not available

Trace length: 0h20'00". Analyzed 42% trace (automatic window selection)

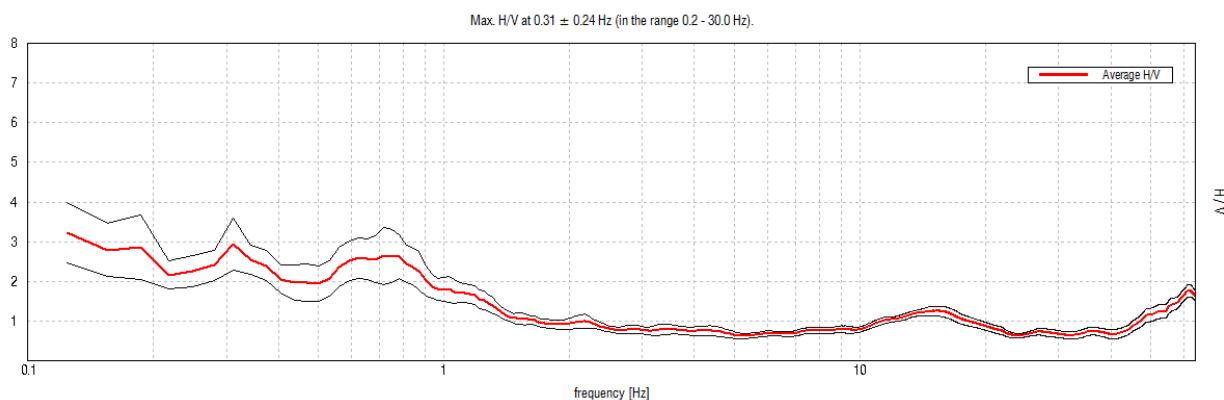
Sampling rate: 128 Hz

Window size: 20 s

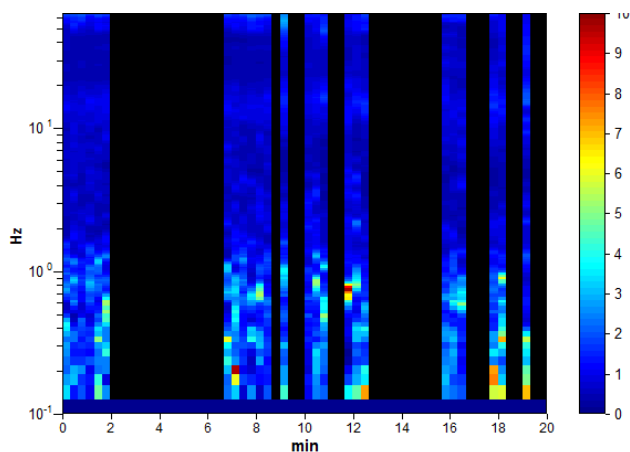
Smoothing type: Triangular window

Smoothing: 10%

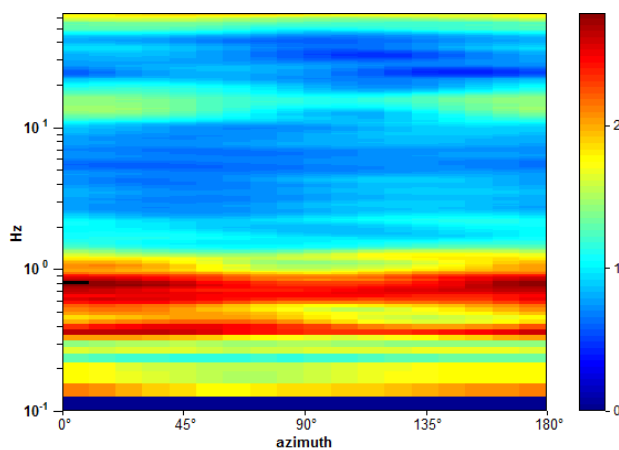
HORIZONTAL TO VERTICAL SPECTRAL RATIO



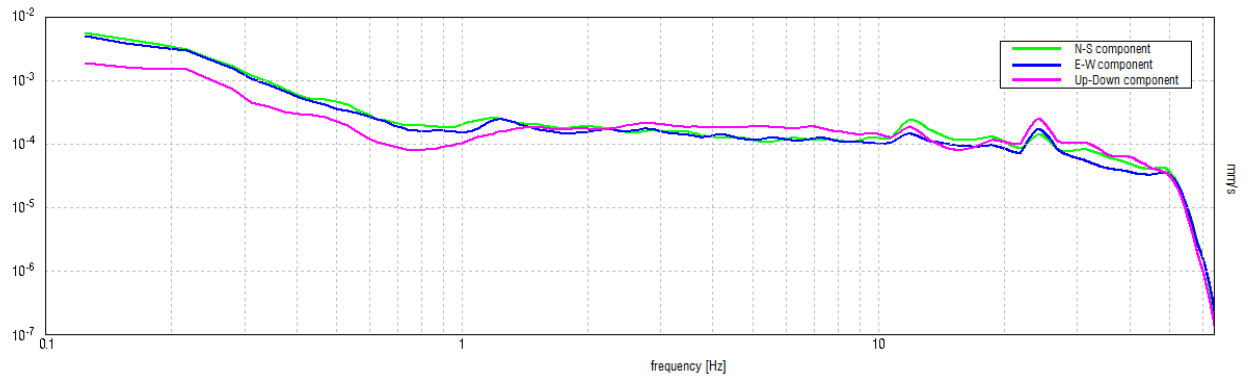
H/V TIME HISTORY



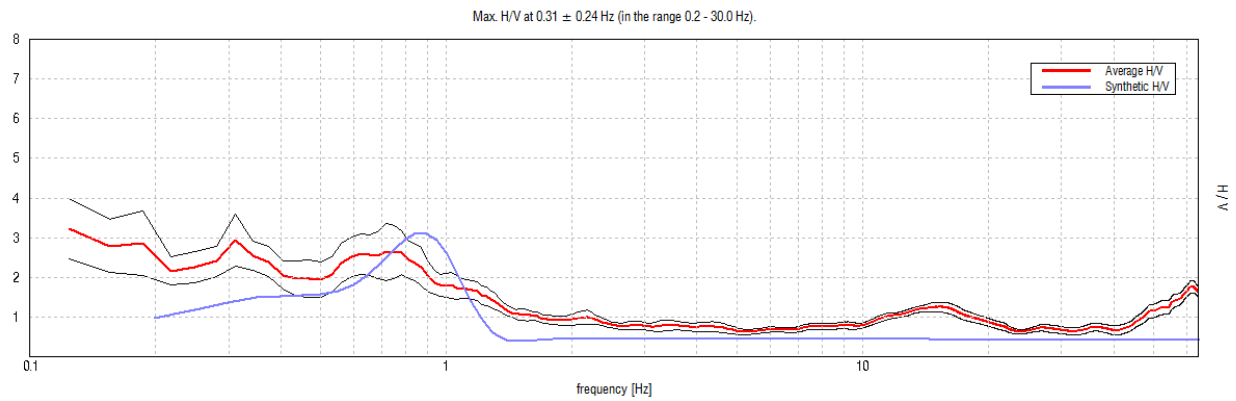
DIRECTIONAL H/V



SINGLE COMPONENT SPECTRA

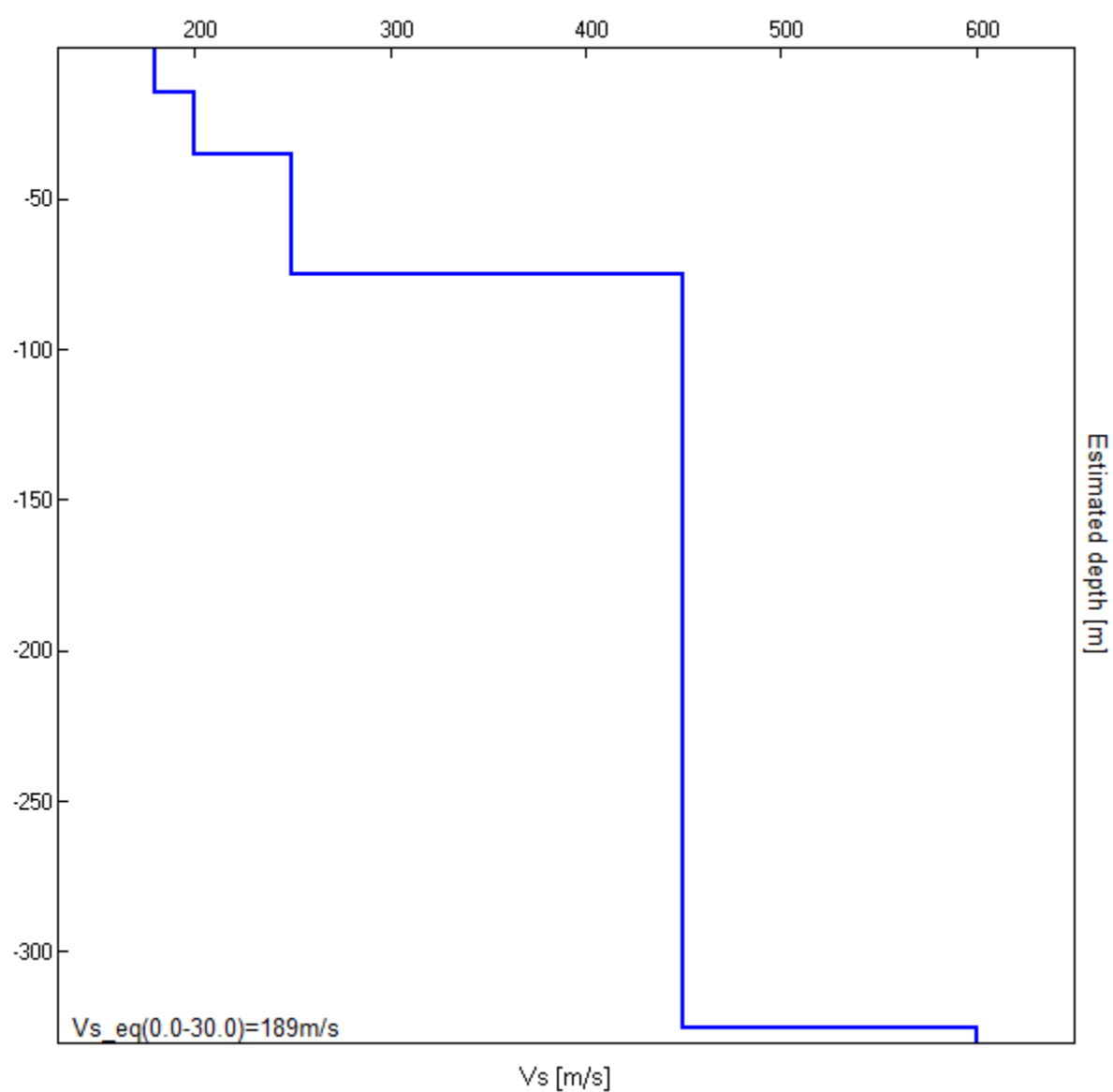


EXPERIMENTAL vs. SYNTHETIC H/V



Depth at the bottom of the layer [m]	Thickness [m]	Vs [m/s]	Poisson ratio
15.00	15.00	180	0.42
35.00	20.00	200	0.42
75.00	40.00	250	0.42
325.00	250.00	450	0.42
inf.	inf.	600	0.42

Vs_eq(0.0-30.0)=189m/s



[According to the SESAME, 2005 guidelines. **Please read carefully the *Grilla* manual before interpreting the following tables.**]

Max. H/V at 0.31 ± 0.24 Hz (in the range 0.2 - 30.0 Hz).

Criteria for a reliable H/V curve

[All 3 should be fulfilled]

$f_0 > 10 / L_w$	$0.31 > 0.50$		NO
$n_c(f_0) > 200$	$156.3 > 200$		NO
$\sigma_A(f) < 2$ for $0.5f_0 < f < 2f_0$ if $f_0 > 0.5\text{Hz}$ $\sigma_A(f) < 3$ for $0.5f_0 < f < 2f_0$ if $f_0 < 0.5\text{Hz}$	Exceeded 0 out of 16 times	OK	

Criteria for a clear H/V peak

[At least 5 out of 6 should be fulfilled]

Exists f^- in $[f_0/4, f_0]$ $A_{H/V}(f^-) < A_0 / 2$	0.094 Hz	OK	
Exists f^+ in $[f_0, 4f_0]$ $A_{H/V}(f^+) < A_0 / 2$			NO
$A_0 > 2$	$2.93 > 2$	OK	
$f_{\text{peak}}[A_{H/V}(f) \pm \sigma_A(f)] = f_0 \pm 5\%$	$ 0.77717 < 0.05$		NO
$\sigma_f < \varepsilon(f_0)$	$0.24287 < 0.0625$		NO
$\sigma_A(f_0) < \theta(f_0)$	$0.6533 < 2.5$	OK	

L_w	window length
n_w	number of windows used in the analysis
$n_c = L_w n_w f_0$	number of significant cycles
f	current frequency
f_0	H/V peak frequency
σ_f	standard deviation of H/V peak frequency
$\varepsilon(f_0)$	threshold value for the stability condition $\sigma_f < \varepsilon(f_0)$
A_0	H/V peak amplitude at frequency f_0
$A_{H/V}(f)$	H/V curve amplitude at frequency f
f^-	frequency between $f_0/4$ and f_0 for which $A_{H/V}(f^-) < A_0/2$
f^+	frequency between f_0 and $4f_0$ for which $A_{H/V}(f^+) < A_0/2$
$\sigma_A(f)$	standard deviation of $A_{H/V}(f)$, $\sigma_A(f)$ is the factor by which the mean $A_{H/V}(f)$ curve should be multiplied or divided
$\sigma_{\log H/V}(f)$	standard deviation of $\log A_{H/V}(f)$ curve
$\theta(f_0)$	threshold value for the stability condition $\sigma_A(f) < \theta(f_0)$

Threshold values for σ_f and $\sigma_A(f_0)$

Freq. range [Hz]	< 0.2	0.2 – 0.5	0.5 – 1.0	1.0 – 2.0	> 2.0
$\varepsilon(f_0)$ [Hz]	$0.25 f_0$	$0.2 f_0$	$0.15 f_0$	$0.10 f_0$	$0.05 f_0$
$\theta(f_0)$ for $\sigma_A(f_0)$	3.0	2.5	2.0	1.78	1.58
$\log \theta(f_0)$ for $\sigma_{\log H/V}(f_0)$	0.48	0.40	0.30	0.25	0.20

Allegato n.3

Verifica della suscettività del sito al fenomeno della liquefazione

LIQUEFACTION ANALYSIS REPORT

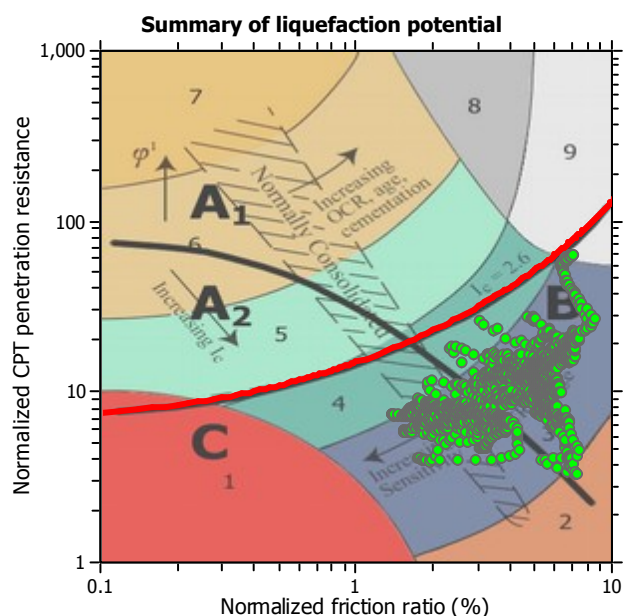
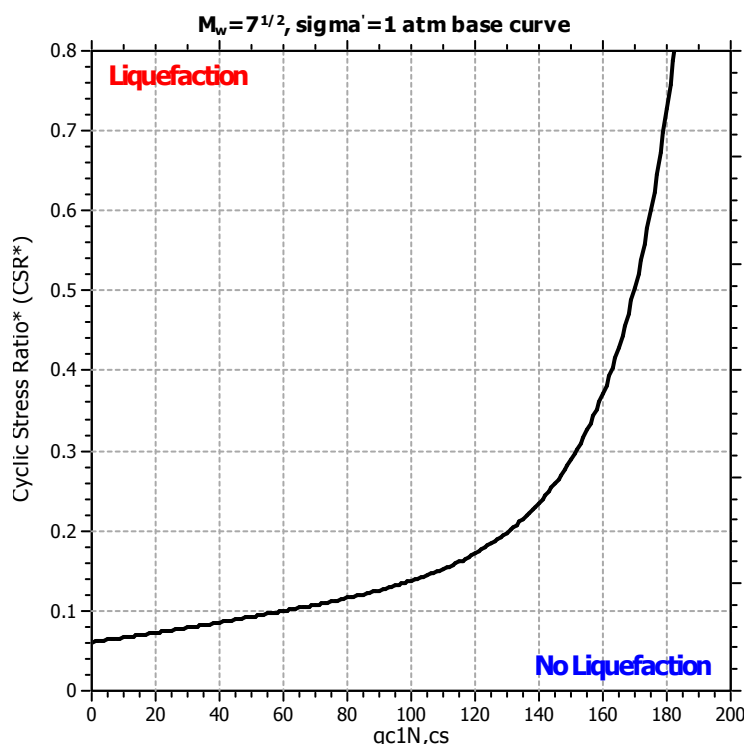
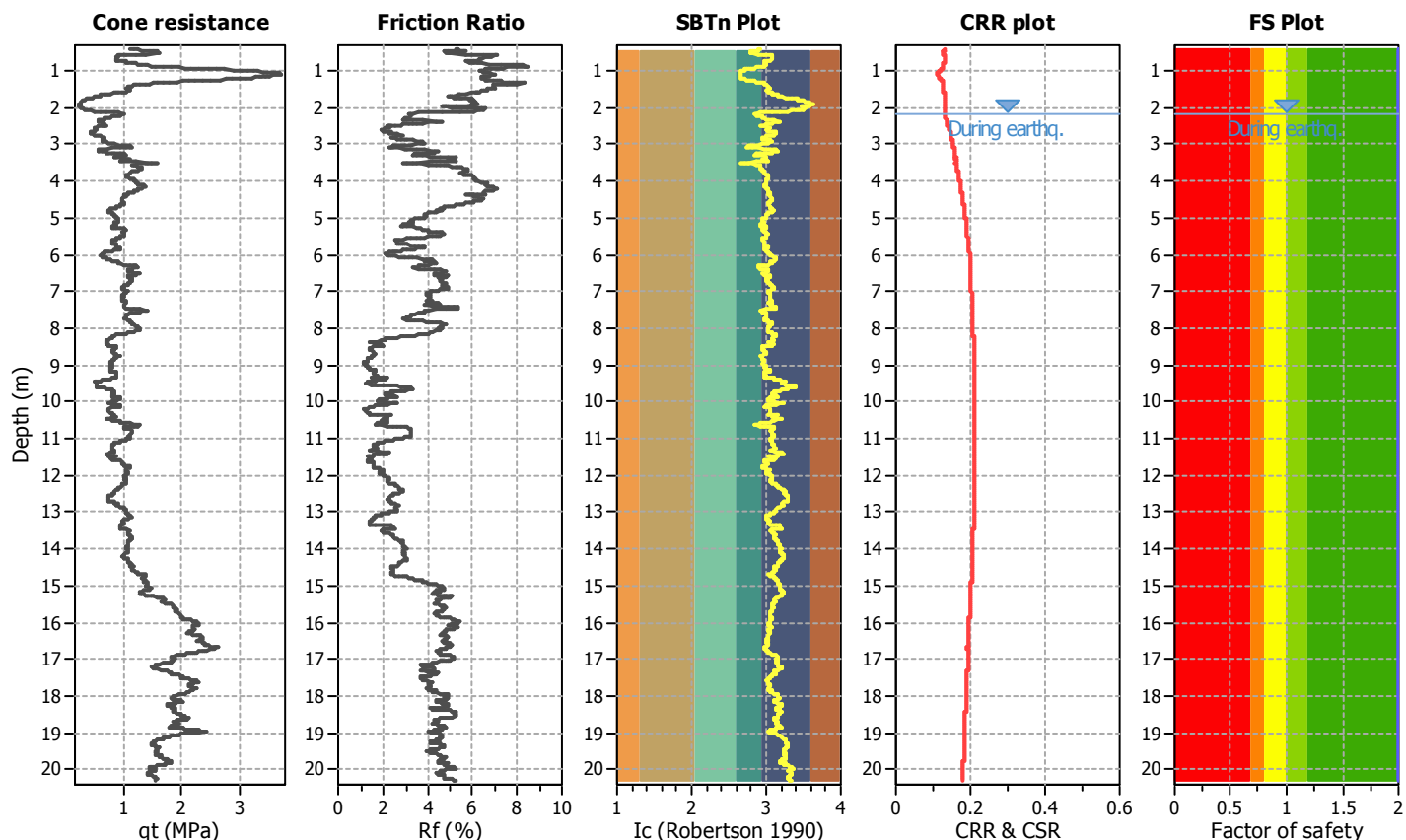
Project title :

Location :

CPT file : CPTU1

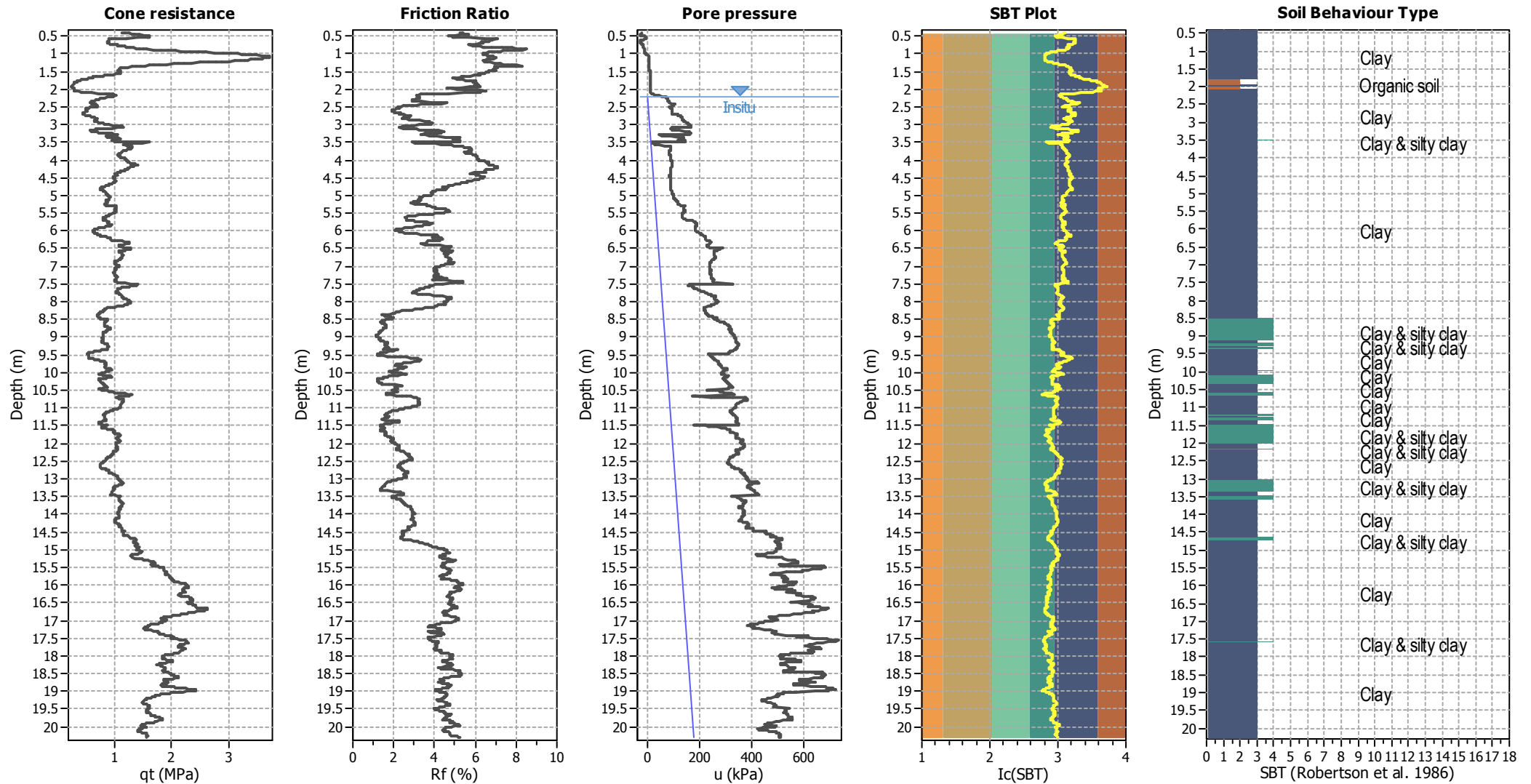
Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	G.W.T. (in-situ):	2.20 m	Use fill:	No	Clay like behavior	
Fines correction method:	B&I (2014)	G.W.T. (earthq.):	2.20 m	Fill height:	N/A	applied:	Sands only
Points to test:	Based on Ic value	Average results interval:	3	Fill weight:	N/A	Limit depth applied:	Yes
Earthquake magnitude M_w :	6.14	Ic cut-off value:	2.60	Trans. detect. applied:	Yes	Limit depth:	20.00 m
Peak ground acceleration:	0.24	Unit weight calculation:	Based on SBT	K_g applied:	Yes	MSF method:	Method based



Zone A1: Cyclic liquefaction likely depending on size and duration of cyclic loading
Zone A2: Cyclic liquefaction and strength loss likely depending on loading and ground geometry
Zone B: Liquefaction and post-earthquake strength loss unlikely, check cyclic softening
Zone C: Cyclic liquefaction and strength loss possible depending on soil plasticity, brittleness/sensitivity, strain to peak undrained strength and ground geometry

CPT basic interpretation plots



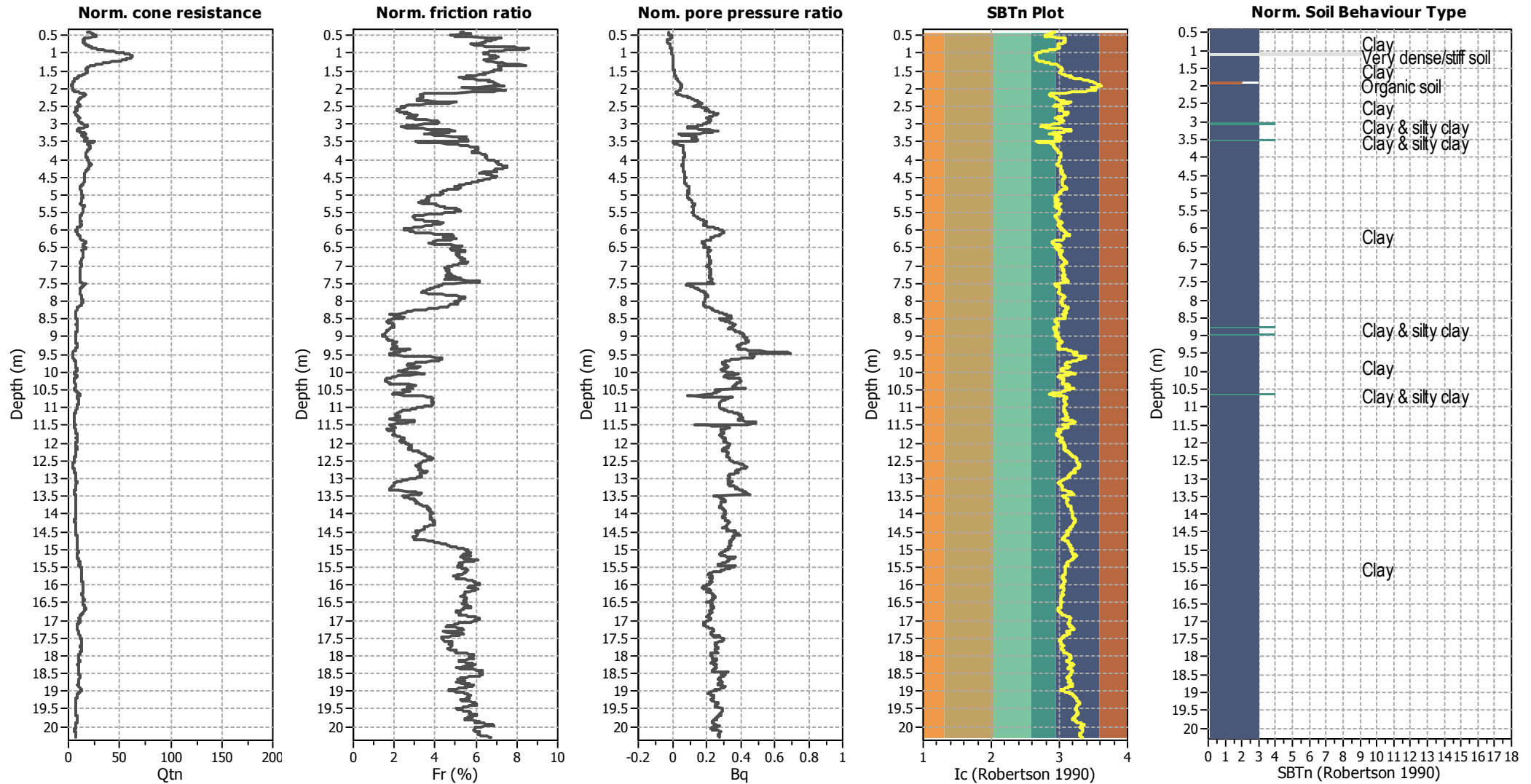
Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on I_c value	I_c cut-off value:	2.60	K_p applied:	Yes
Earthquake magnitude M_w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

SBT legend

1. Sensitive fine grained	4. Clayey silt to silty	7. Gravely sand to sand
2. Organic material	5. Silty sand to sandy silt	8. Very stiff sand to
3. Clay to silty clay	6. Clean sand to silty sand	9. Very stiff fine grained

CPT basic interpretation plots (normalized)



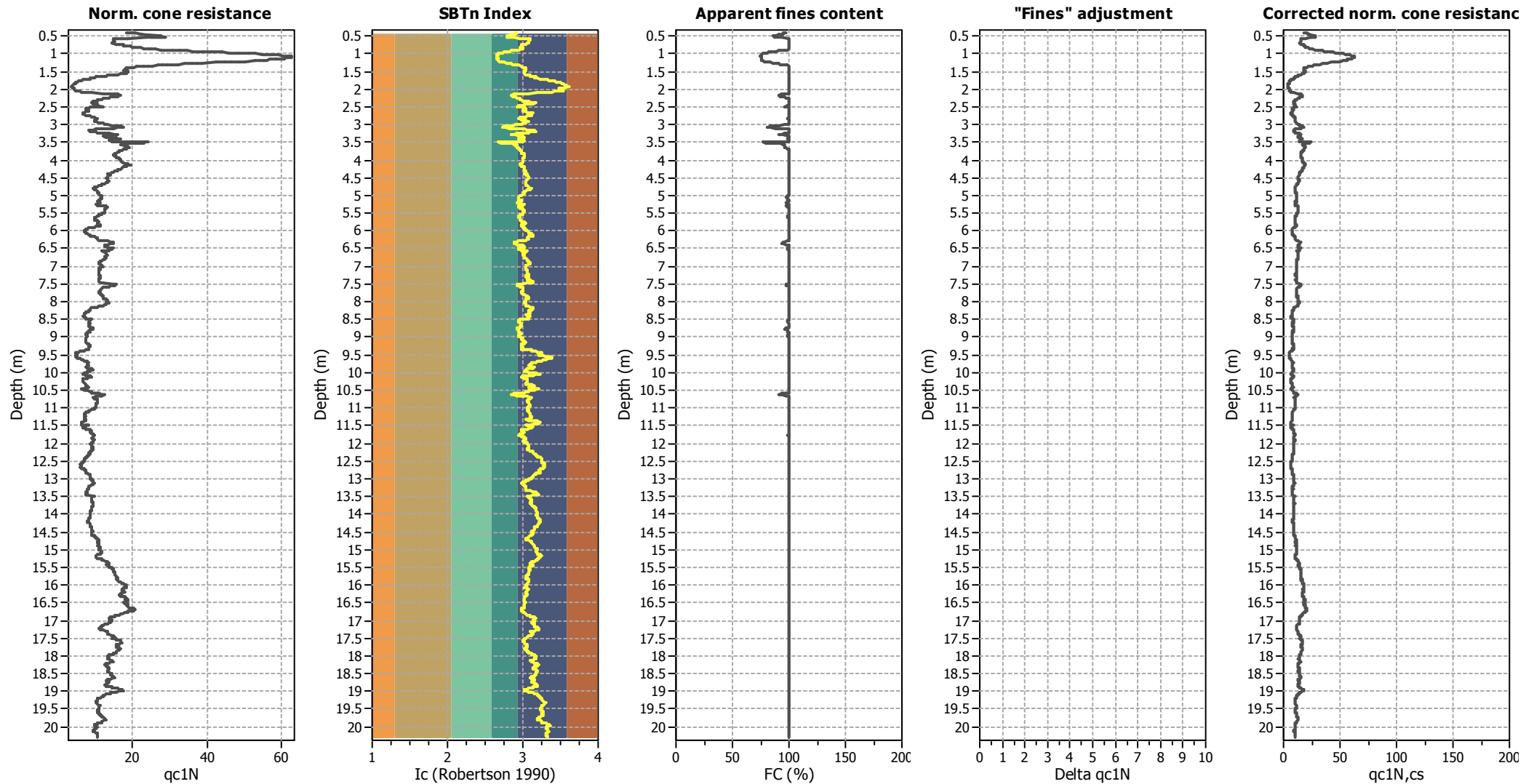
Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on Ic value	Ic cut-off value:	2.60	K ₀ applied:	Yes
Earthquake magnitude M _w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

SBTn legend

1. Sensitive fine grained	4. Clayey silt to silty	7. Gravely sand to sand
2. Organic material	5. Silty sand to sandy silt	8. Very stiff sand to
3. Clay to silty clay	6. Clean sand to silty sand	9. Very stiff fine grained

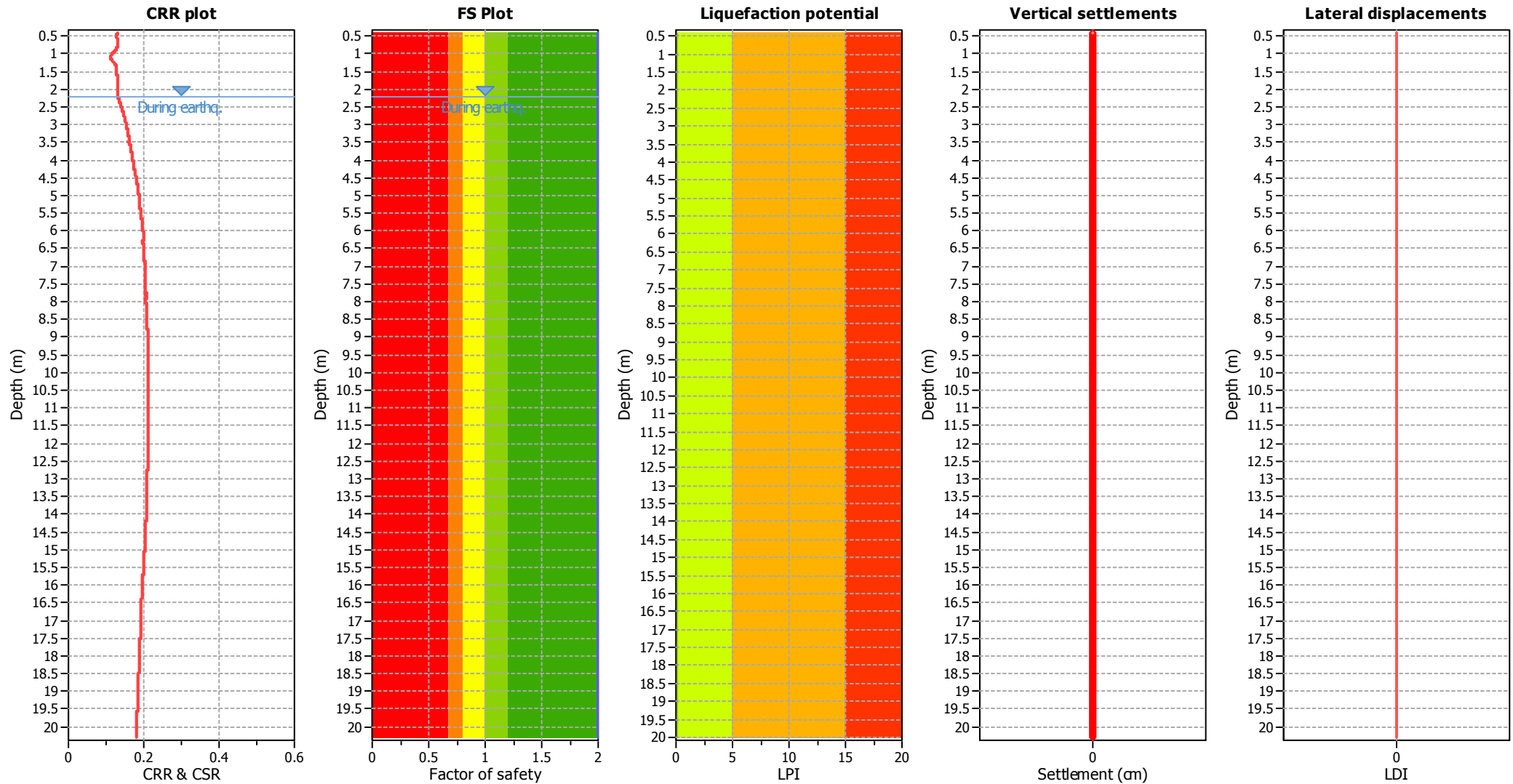
Liquefaction analysis overall plots (intermediate results)



Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on I_c value	I_c cut-off value:	2.60	K_g applied:	Yes
Earthquake magnitude M_w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

Liquefaction analysis overall plots



Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on Ic value	Ic cut-off value:	2.60	K_{σ} applied:	Yes
Earthquake magnitude M_w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

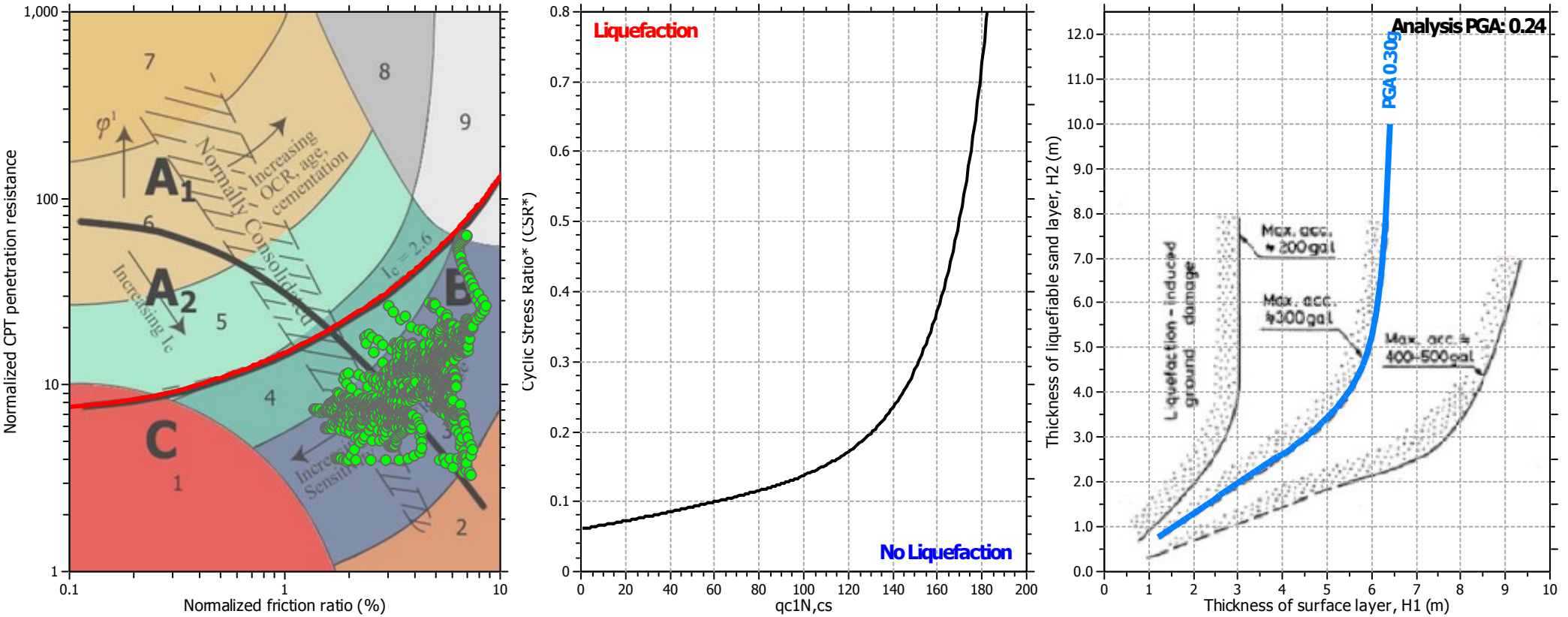
F.S. color scheme

Red	Almost certain it will liquefy
Orange	Very likely to liquefy
Yellow	Liquefaction and no liq. are equally likely
Green	Unlike to liquefy
Dark Green	Almost certain it will not liquefy

LPI color scheme

Red	Very high risk
Orange	High risk
Yellow	Low risk

Liquefaction analysis summary plots



Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on I_c value	I_c cut-off value:	2.60	K_g applied:	Yes
Earthquake magnitude M_w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

LIQUEFACTION ANALYSIS REPORT

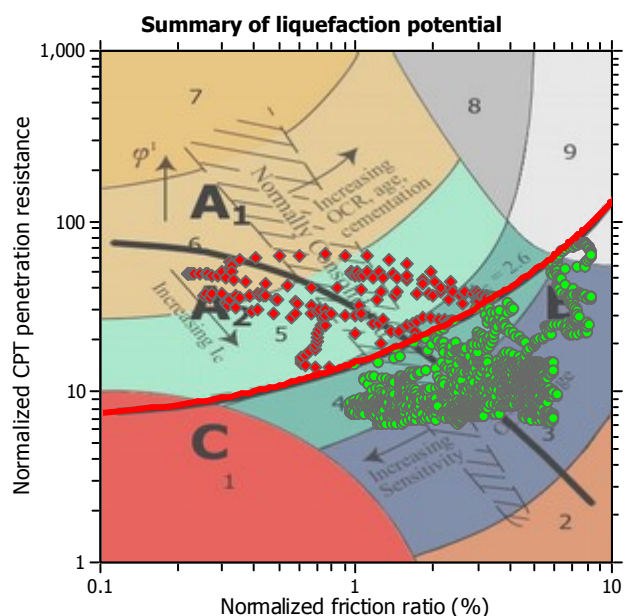
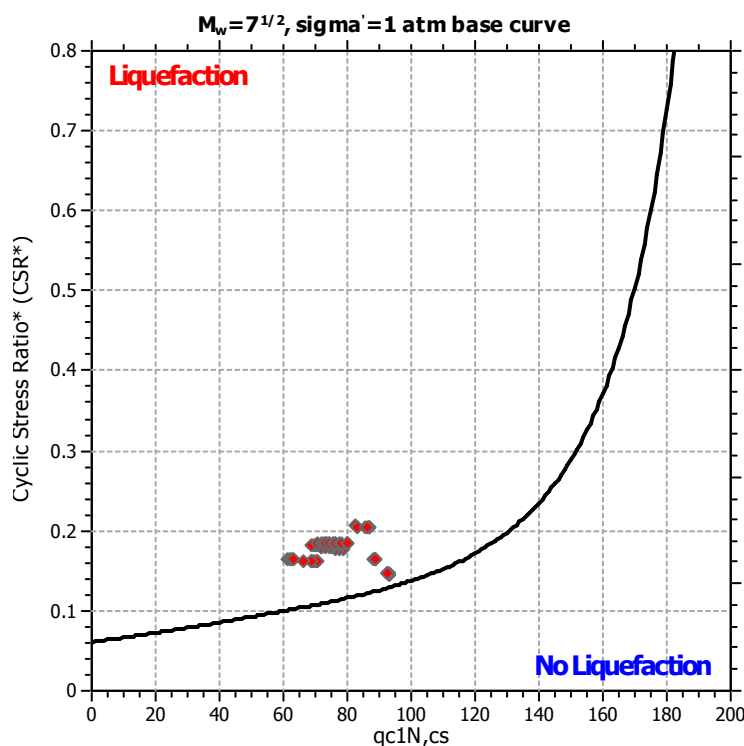
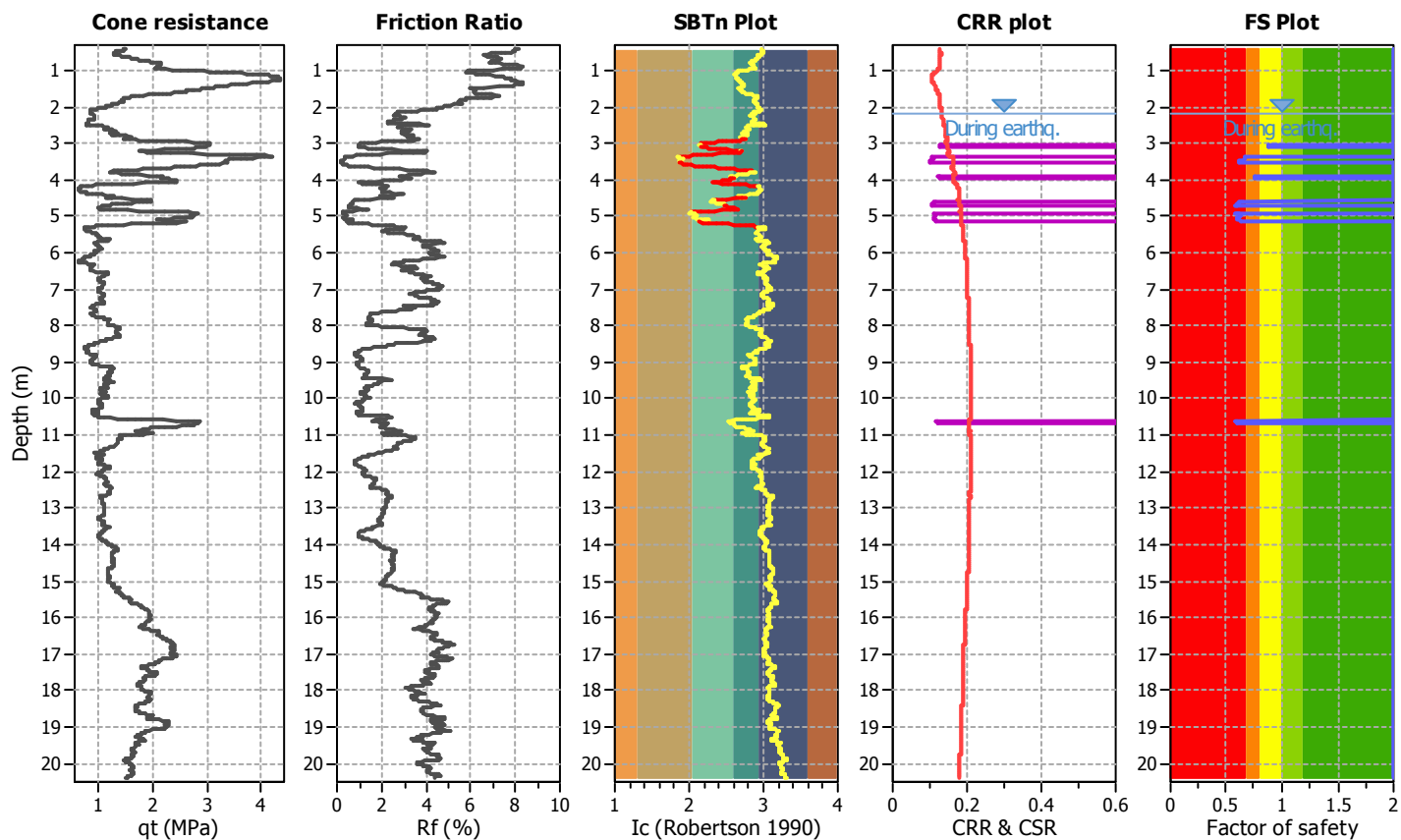
Project title :

Location :

CPT file : CPTU2

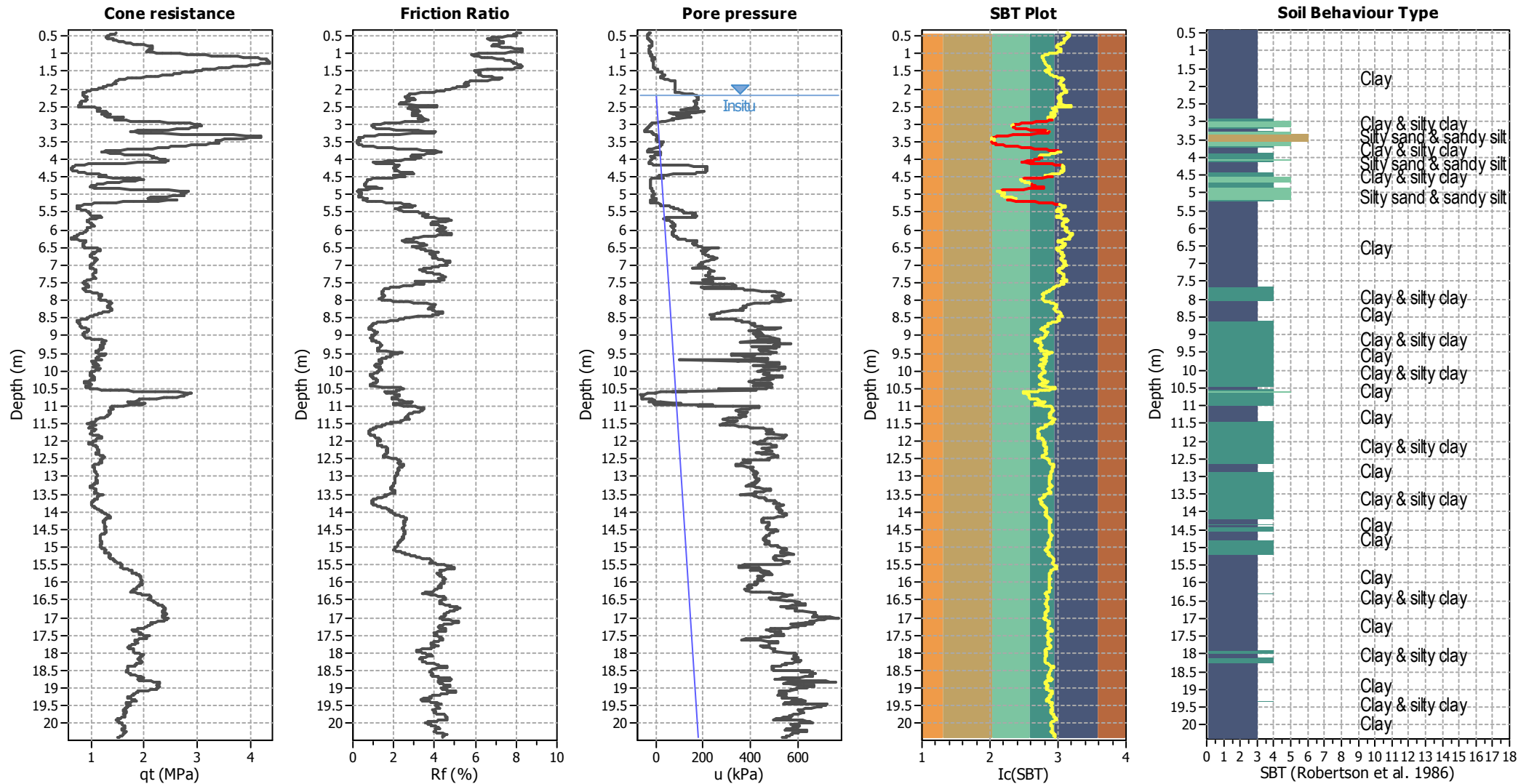
Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	G.W.T. (in-situ):	2.20 m	Use fill:	No	Clay like behavior	
Fines correction method:	B&I (2014)	G.W.T. (earthq.):	2.20 m	Fill height:	N/A	applied:	Sands only
Points to test:	Based on Ic value	Average results interval:	3	Fill weight:	N/A	Limit depth applied:	Yes
Earthquake magnitude M_w :	6.14	Ic cut-off value:	2.60	Trans. detect. applied:	Yes	Limit depth:	20.00 m
Peak ground acceleration:	0.24	Unit weight calculation:	Based on SBT	K_g applied:	Yes	MSF method:	Method based



Zone A1: Cyclic liquefaction likely depending on size and duration of cyclic loading
Zone A2: Cyclic liquefaction and strength loss likely depending on loading and ground geometry
Zone B: Liquefaction and post-earthquake strength loss unlikely, check cyclic softening
Zone C: Cyclic liquefaction and strength loss possible depending on soil plasticity, brittleness/sensitivity, strain to peak undrained strength and ground geometry

CPT basic interpretation plots



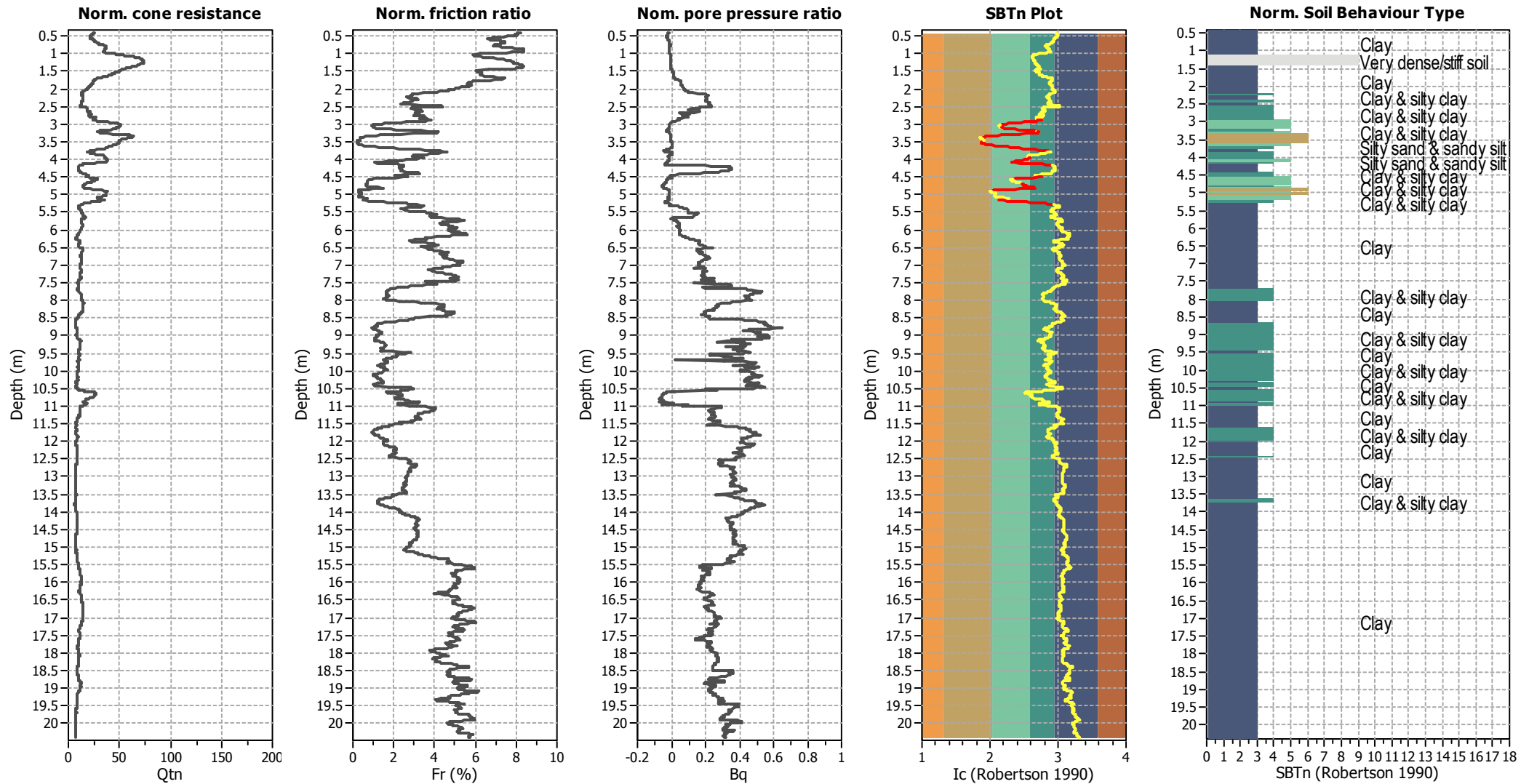
Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on Ic value	Ic cut-off value:	2.60	K _g applied:	Yes
Earthquake magnitude M _w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

SBT legend

1. Sensitive fine grained	4. Clayey silt to silty	7. Gravely sand to sand
2. Organic material	5. Silty sand to sandy silt	8. Very stiff sand to
3. Clay to silty clay	6. Clean sand to silty sand	9. Very stiff fine grained

CPT basic interpretation plots (normalized)



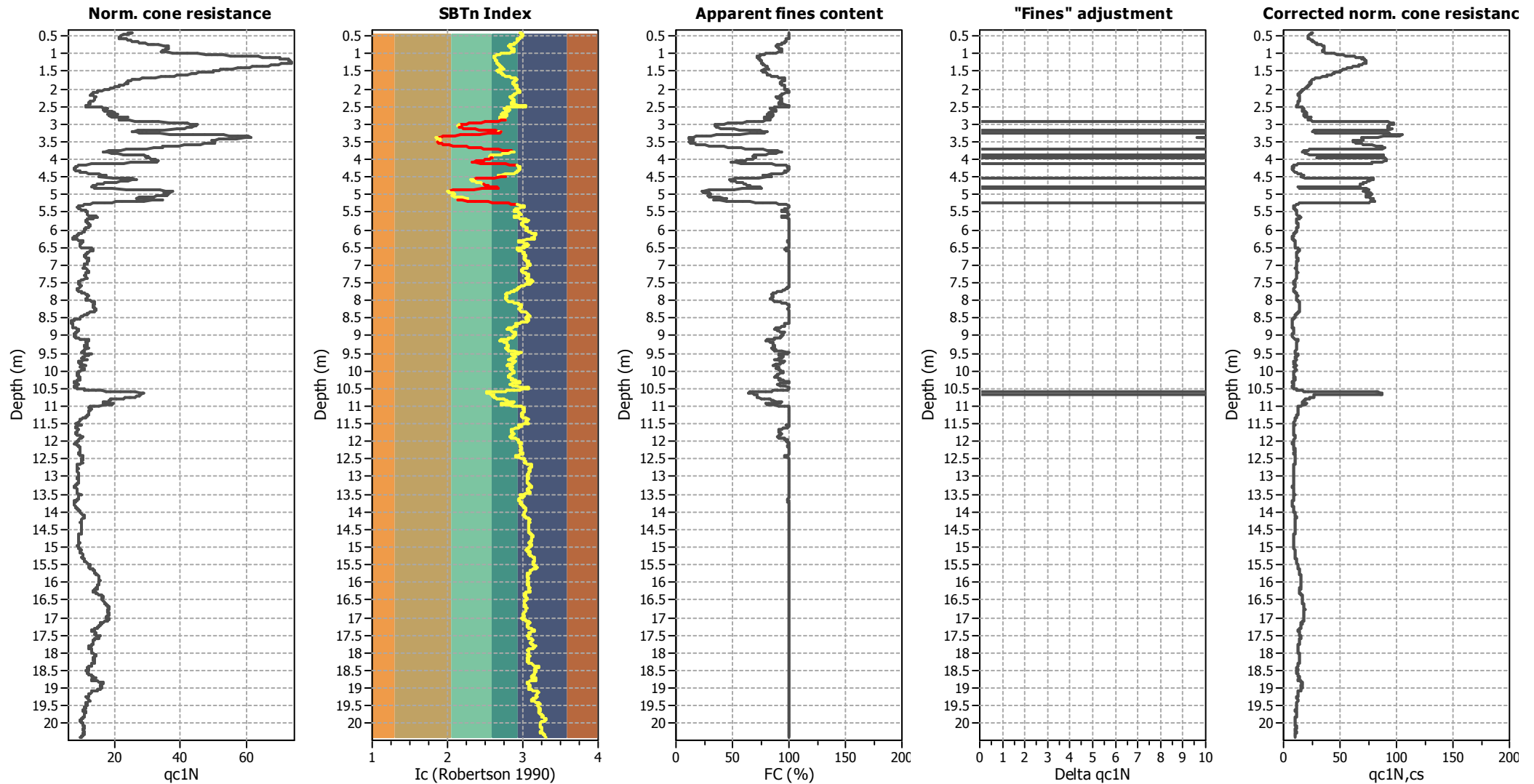
Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on Ic value	Ic cut-off value:	2.60	K _o applied:	Yes
Earthquake magnitude M _w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like beha.vior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

SBTn legend

	1. Sensitive fine grained		4. Clayey silt to silty		7. Gravely sand to sand
	2. Organic material		5. Silty sand to sandy silt		8. Very stiff sand to
	3. Clay to silty clay		6. Clean sand to silty sand		9. Very stiff fine grained

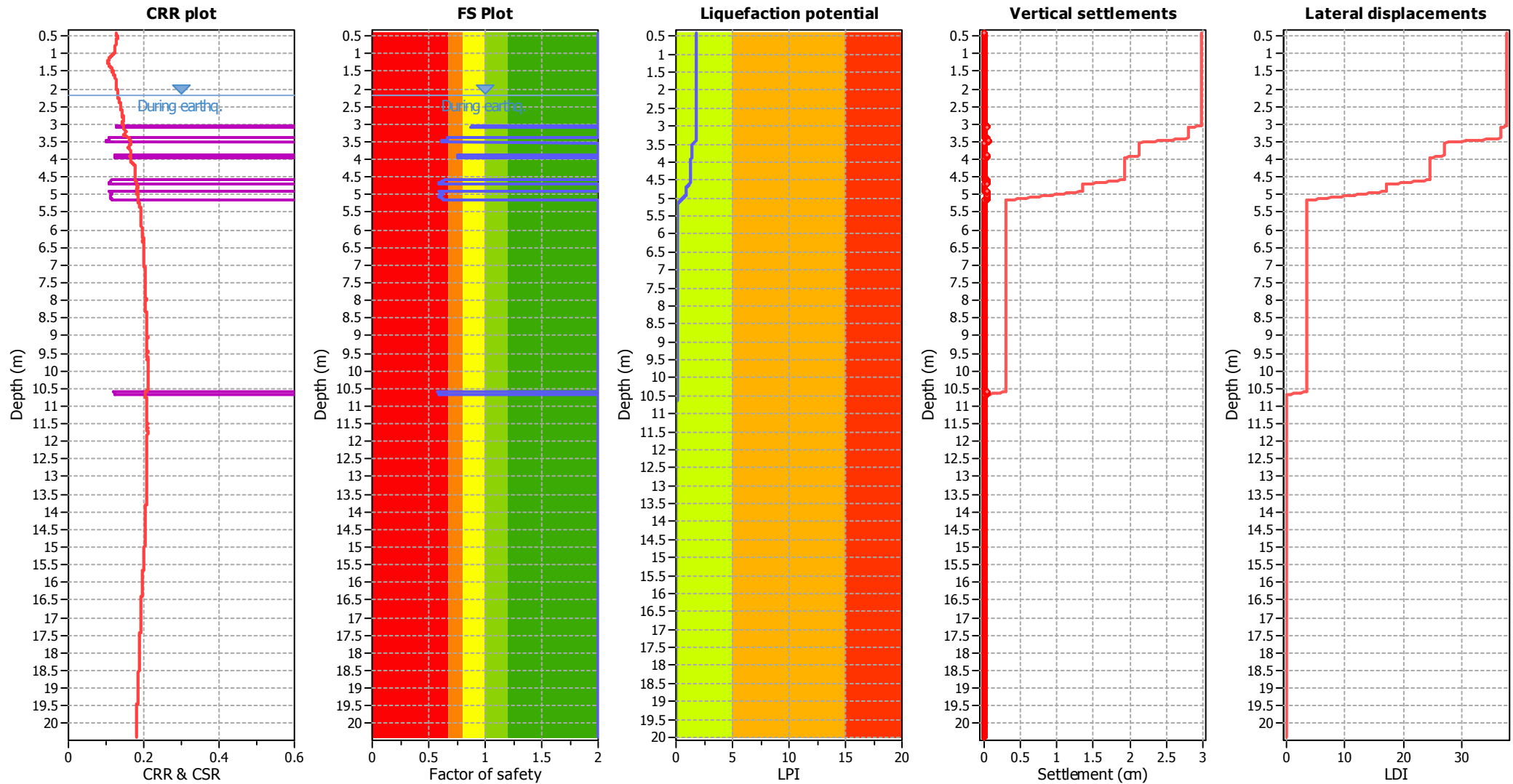
Liquefaction analysis overall plots (intermediate results)



Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on Ic value	Ic cut-off value:	2.60	K_{σ} applied:	Yes
Earthquake magnitude M_w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

Liquefaction analysis overall plots



Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on Ic value	Ic cut-off value:	2.60	K_{σ} applied:	Yes
Earthquake magnitude M_w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

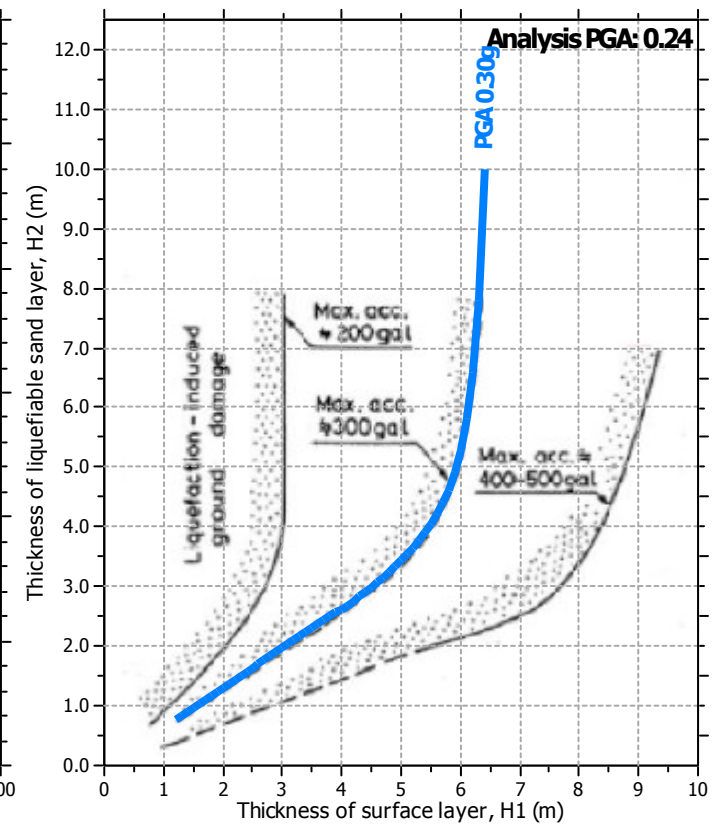
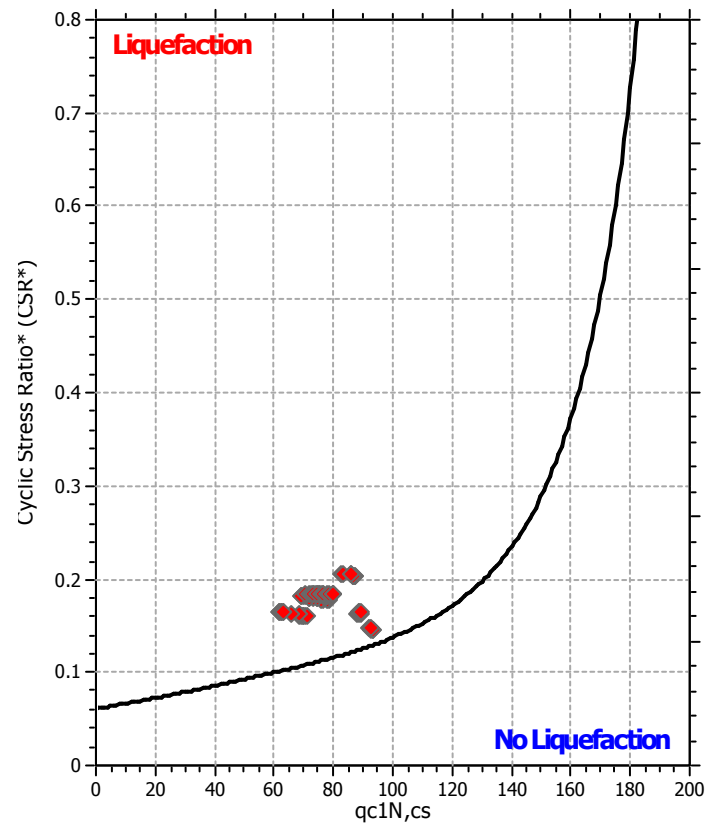
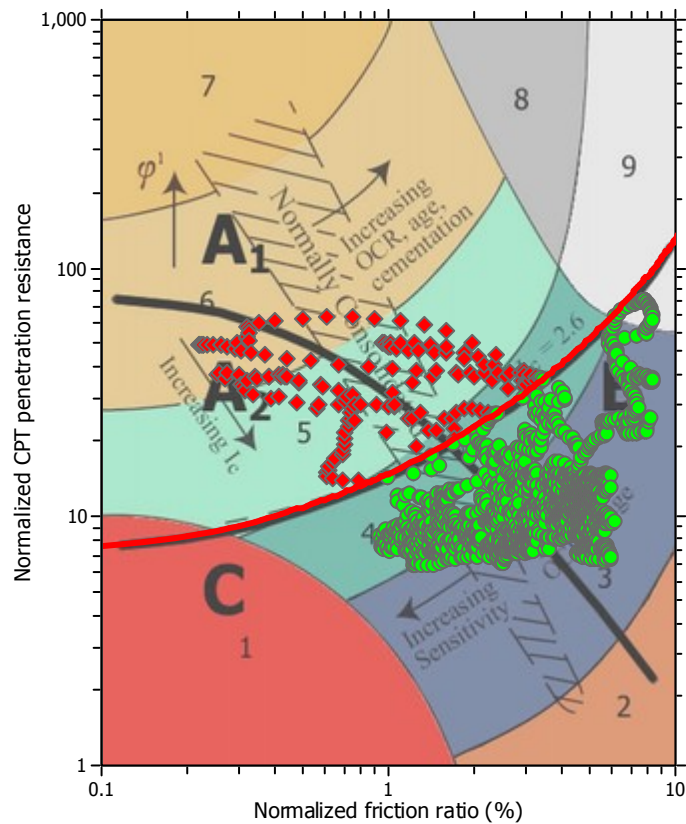
F.S. color scheme

Red	Almost certain it will liquefy
Orange	Very likely to liquefy
Yellow	Liquefaction and no liq. are equally likely
Green	Unlike to liquefy
Dark Green	Almost certain it will not liquefy

LPI color scheme

Red	Very high risk
Orange	High risk
Yellow	Low risk

Liquefaction analysis summary plots



Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on Ic value	Ic cut-off value:	2.60	K _g applied:	Yes
Earthquake magnitude M _w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

LIQUEFACTION ANALYSIS REPORT

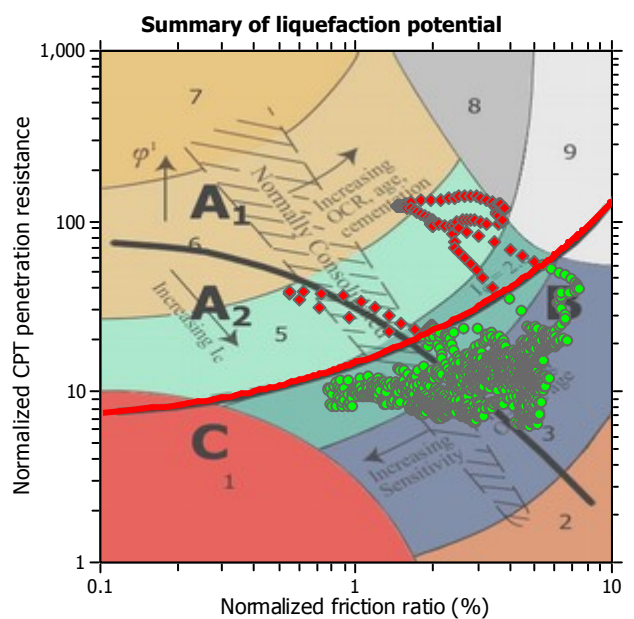
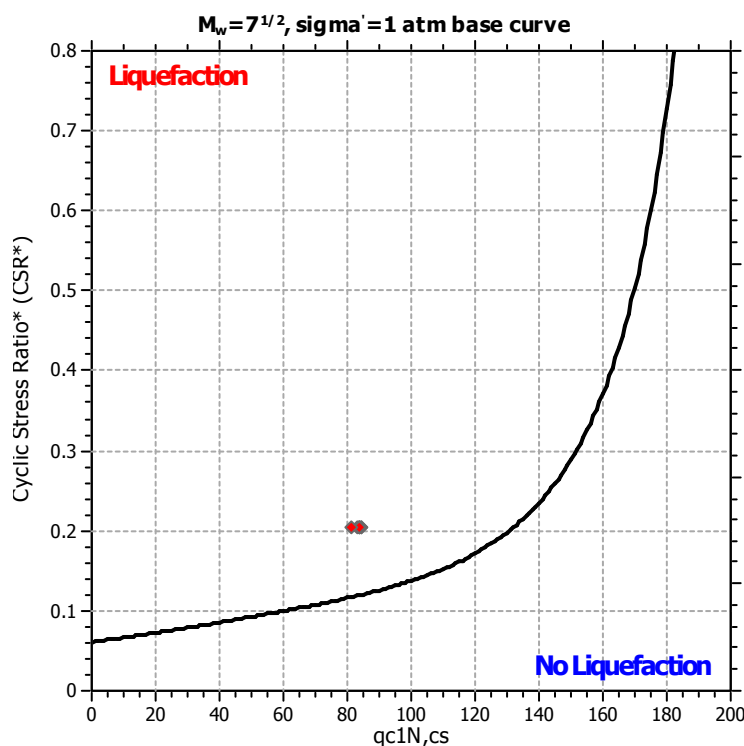
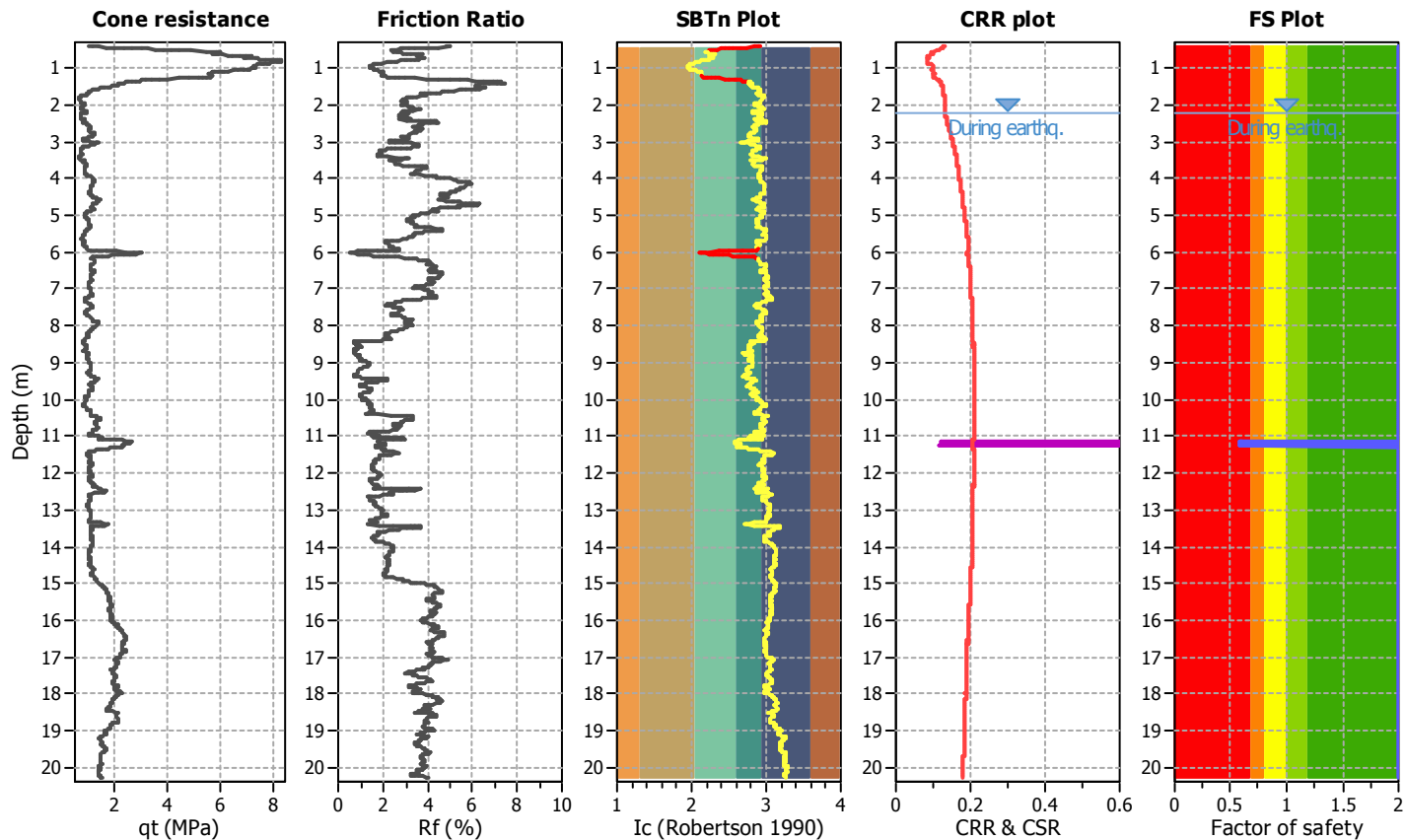
Project title :

Location :

CPT file : CPTU3

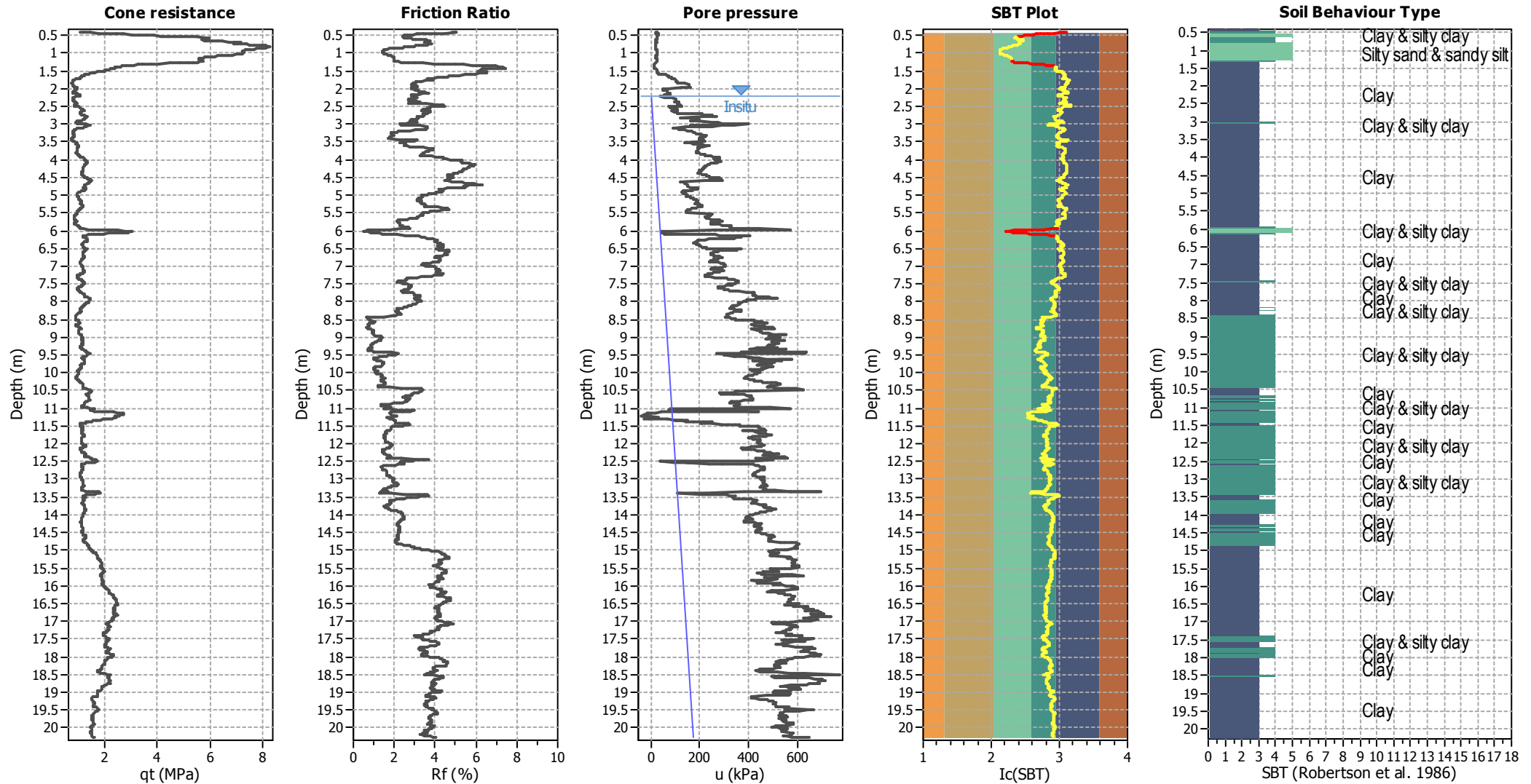
Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	G.W.T. (in-situ):	2.20 m	Use fill:	No	Clay like behavior	
Fines correction method:	B&I (2014)	G.W.T. (earthq.):	2.20 m	Fill height:	N/A	applied:	Sands only
Points to test:	Based on Ic value	Average results interval:	3	Fill weight:	N/A	Limit depth applied:	Yes
Earthquake magnitude M_w :	6.14	Ic cut-off value:	2.60	Trans. detect. applied:	Yes	Limit depth:	20.00 m
Peak ground acceleration:	0.24	Unit weight calculation:	Based on SBT	K_g applied:	Yes	MSF method:	Method based



Zone A1: Cyclic liquefaction likely depending on size and duration of cyclic loading
Zone A2: Cyclic liquefaction and strength loss likely depending on loading and ground geometry
Zone B: Liquefaction and post-earthquake strength loss unlikely, check cyclic softening
Zone C: Cyclic liquefaction and strength loss possible depending on soil plasticity, brittleness/sensitivity, strain to peak undrained strength and ground geometry

CPT basic interpretation plots



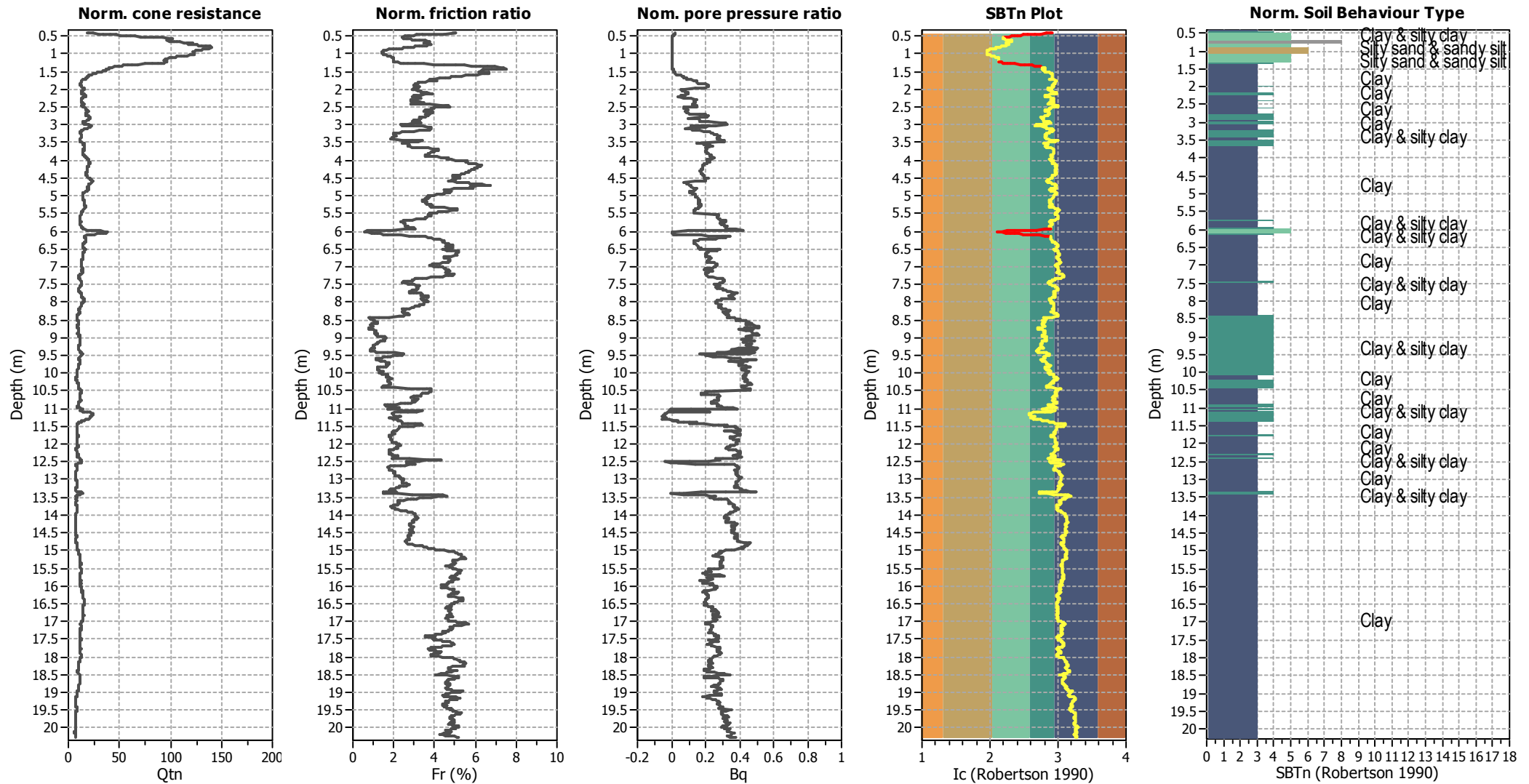
Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on Ic value	Ic cut-off value:	2.60	K _g applied:	Yes
Earthquake magnitude M _w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

SBT legend

1. Sensitive fine grained	4. Clayey silt to silty	7. Gravely sand to sand
2. Organic material	5. Silty sand to sandy silt	8. Very stiff sand to
3. Clay to silty clay	6. Clean sand to silty sand	9. Very stiff fine grained

CPT basic interpretation plots (normalized)



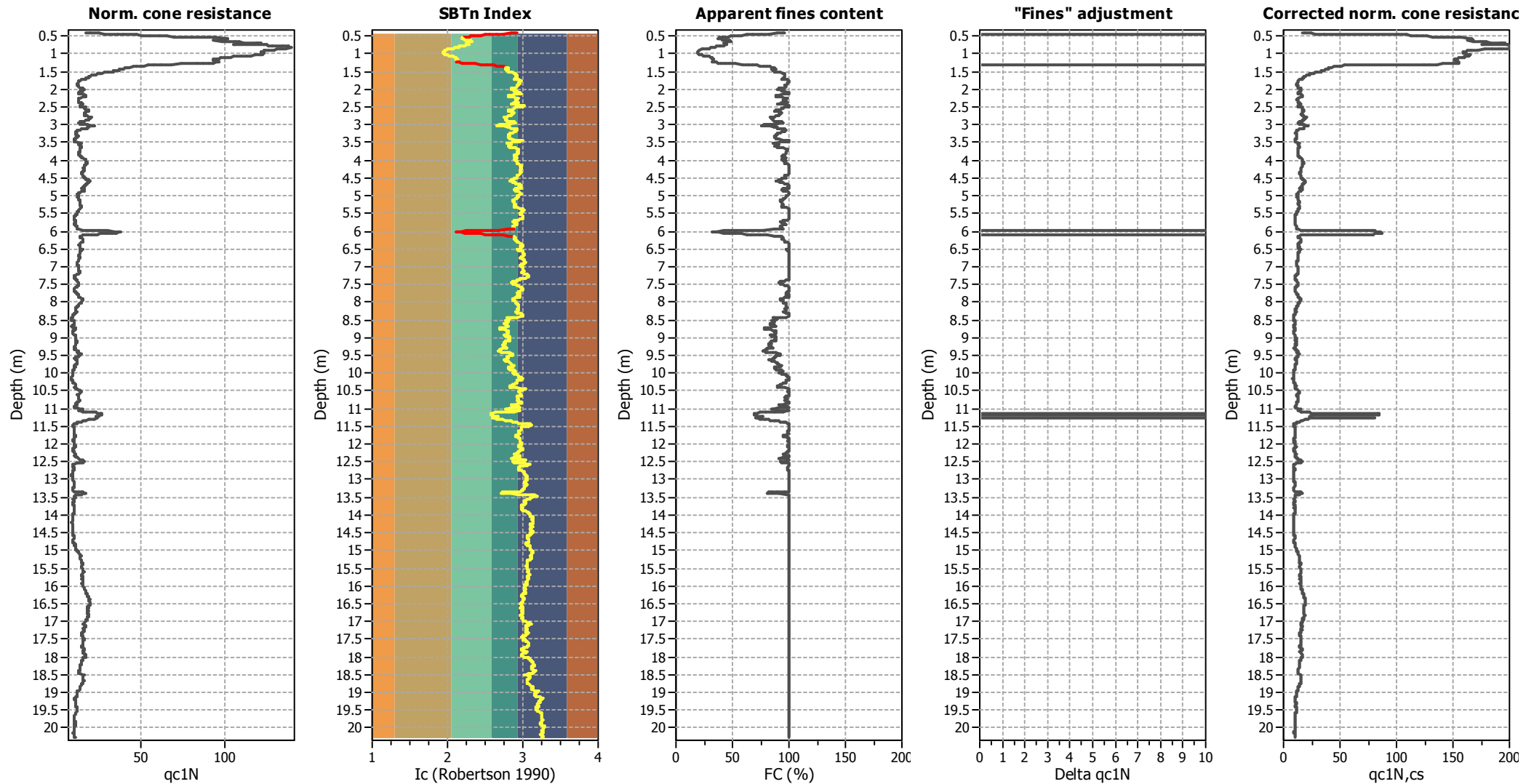
Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on Ic value	Ic cut-off value:	2.60	K _g applied:	Yes
Earthquake magnitude M _w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

SBTn legend

1. Sensitive fine grained	4. Clayey silt to silty	7. Gravely sand to sand
2. Organic material	5. Silty sand to sandy silt	8. Very stiff sand to
3. Clay to silty clay	6. Clean sand to silty sand	9. Very stiff fine grained

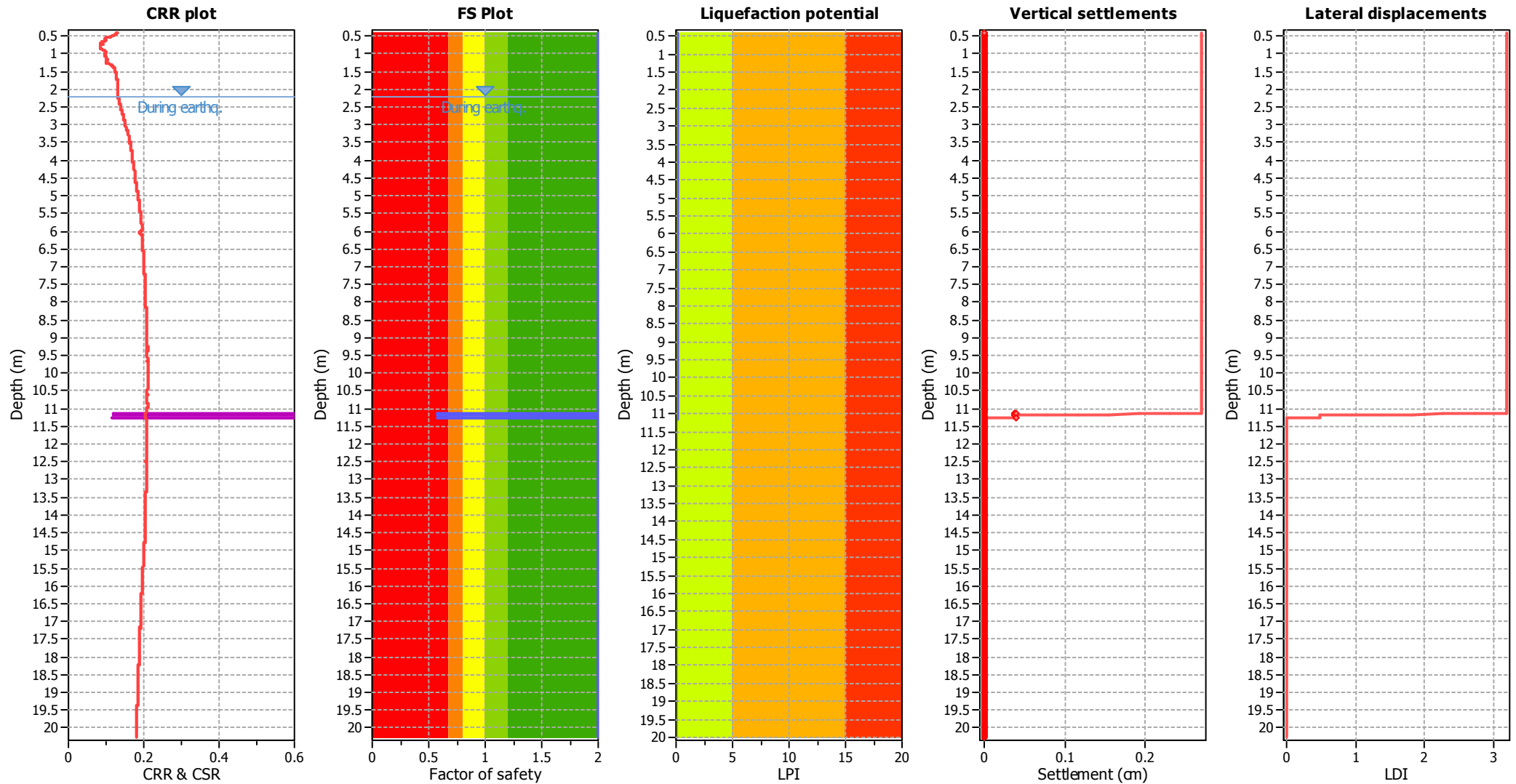
Liquefaction analysis overall plots (intermediate results)



Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on I_c value	I_c cut-off value:	2.60	K_g applied:	Yes
Earthquake magnitude M_w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

Liquefaction analysis overall plots



Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on Ic value	Ic cut-off value:	2.60	K_s applied:	Yes
Earthquake magnitude M_w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

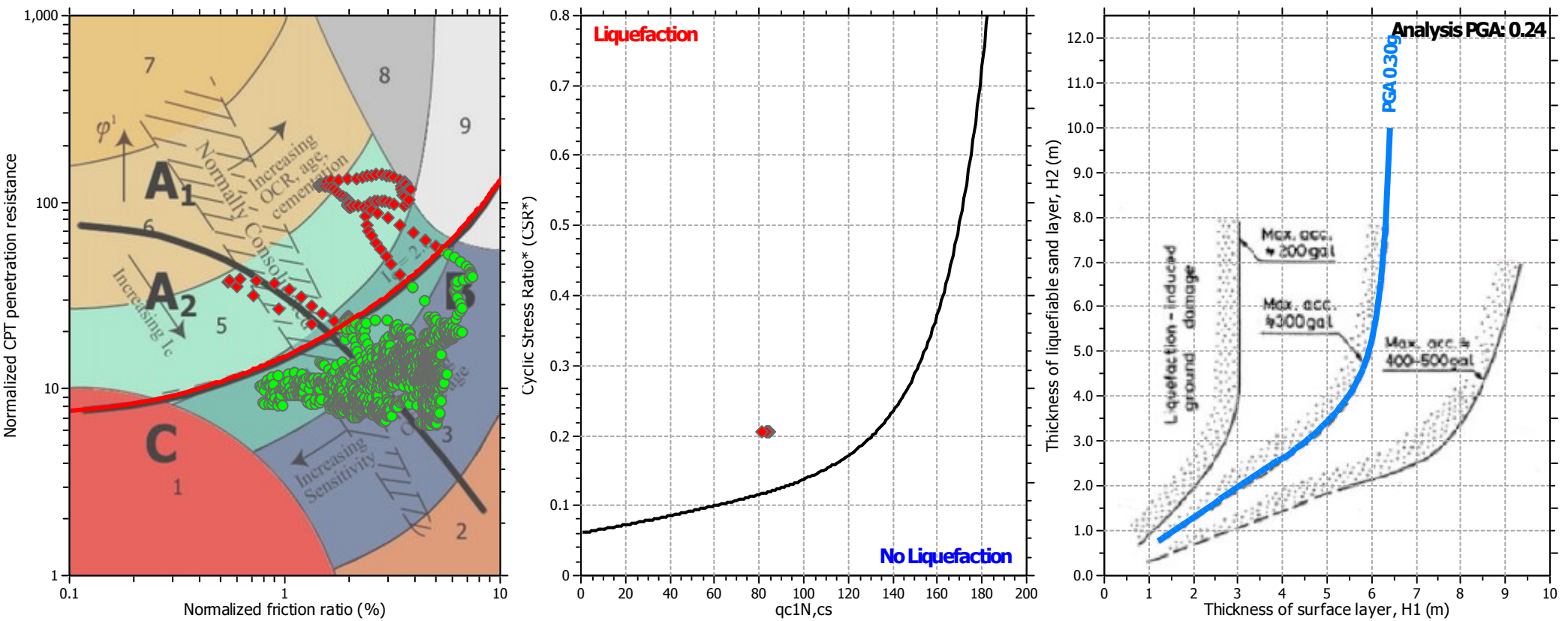
F.S. color scheme

■	Almost certain it will liquefy
■	Very likely to liquefy
■	Liquefaction and no liq. are equally likely
■	Unlike to liquefy
■	Almost certain it will not liquefy

LPI color scheme

■	Very high risk
■	High risk
■	Low risk

Liquefaction analysis summary plots



Input parameters and analysis data

Analysis method:	B&I (2014)	Depth to GWT (erthq.):	2.20 m	Fill weight:	N/A
Fines correction method:	B&I (2014)	Average results interval:	3	Transition detect. applied:	Yes
Points to test:	Based on I_c value	I_c cut-off value:	2.60	K_g applied:	Yes
Earthquake magnitude M_w :	6.14	Unit weight calculation:	Based on SBT	Clay like behavior applied:	Sands only
Peak ground acceleration:	0.24	Use fill:	No	Limit depth applied:	Yes
Depth to water table (insitu):	2.20 m	Fill height:	N/A	Limit depth:	20.00 m

Project title :

Location :

Overall Liquefaction Potential Index report

