



COMUNE DI NONANTOLA

Provincia di Modena

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale N° 62 del 30/12/2022

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) – PERIODO 2023/2025 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000).

L'anno **duemilaventidue**, addì **trenta**, del mese di **Dicembre**, nella **Sala Consiliare Temporanea**, sita in Via Roma n. 41, convocata con avvisi scritti per le ore 18:00 e recapitati a norma di legge, si è riunito in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di **SECONDA CONVOCAZIONE** il Consiglio Comunale per la trattazione degli argomenti iscritti all'o.d.g.

La seduta ha inizio alle ore 18:00.

In aula risultano:

Cognome e Nome	Carica	Presente	Assente
NANNETTI FEDERICA	Sindaco		X
GRENZI STEFANIA	Consigliere anziano	X	
PO MASSIMO	Consigliere	X	
ANSALONI ERIKA	Consigliere	X	
ACERBI ANDREA	Consigliere	X	
FERRI COSETTA	Presidente	X	
PASTENA NICOLA	Consigliere	X	
BELVISO UMBERTO	Consigliere	X	
MONARI GIANLUIGI	Consigliere	X	
SERAFINI GIOVANNI	Consigliere	X	
MINERBA ANDREA	Consigliere	X	
ZOBOLI OMER	Consigliere	X	
FORLEO TOMMASO	Consigliere		X
PLATIS ANTONIO	Consigliere	X	
CASANO GIUSEPPE	Consigliere	X	
DI BONA ALESSANDRO	Consigliere	X	
ANTONUCCI COSIMO FRANCESCO	Consigliere		X

Presenti: 14 Assenti: 3

Assiste all'adunanza il **Vice Segretario, Dott. Stefano Sola**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo i consiglieri presenti in numero legale, il Presidente del Consiglio, Sig.ra Cosetta Ferri, introduce la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Svolgono le funzioni di scrutatori i Sigg.ri: ACERBI ANDREA, PASTENA NICOLA, MINERBA ANDREA.

Sono presenti gli Assessori: PICCININI ENRICO, BASSI CRISTIANO, ZOBOLI ANDREA.

Oggetto: APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) – PERIODO 2023/2025 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000).

In ordine all'argomento in oggetto si sono registrati i seguenti interventi

Il Presidente del Consiglio informa che i punti da 1 a 7 dell'odg verranno trattati e discussi congiuntamente in quanto tutti correlati al bilancio di previsione. Il Consiglio Comunale prende atto.

L'Assessore Enrico Piccinini illustra gli argomenti con ampia ed articolata relazione.

Alle ore 19 esce dall'aula l'Assessore Andrea Zoboli.

Il Consigliere Giuseppe Casano (Gruppo Forza Italia) pone alcune domande, sebbene molte delle risposte siano già state fornite dalla puntuale relazione orale dell'Assessore Enrico Piccinini. In aggiunta, chiede di conoscere, da un lato, l'ammontare delle somme derivanti dalla partecipazione ai bandi PNRR e, dall'altro lato, gli importi relativi agli oneri di urbanizzazione per il 2022, chiedendo altresì con riferimento a quest'ultimo dato se vi sia ricompreso anche il Fondo Consolata.

Il Consigliere Gianluigi Monari (Capogruppo Una Mano per Nonantola) si dichiara soddisfatto della presentazione fatta e dello sforzo compiuto dall'Amministrazione nel predisporre la programmazione economica e gestionale per l'esercizio 2023. Chiede, poi, se per l'individuazione dell'immobile da destinare a sede della Caserma dei Carabinieri si sia verificata la possibilità di utilizzare la Casa dei tre Comuni.

L'Assessore Enrico Piccinini, relativamente alle richieste di chiarimenti e alle osservazioni del Consigliere Gianluigi Monari, osserva che la Casa dei tre Comuni non è adatta per essere adibita a sede della Caserma dei Carabinieri sia per un limite strutturale che sconta l'immobile sia per i rilevanti costi che ne deriverebbero. Con riferimento alle richieste di chiarimenti formulate dal Consigliere Giuseppe Casano, si riserva di fornire la risposta quanto ai bandi PNRR; relativamente agli oneri di urbanizzazione, conferma le cifre dette dal Consigliere, rimosse conformemente alla normativa allora vigente, precisando che le somme non comprendono gli oneri della lottizzazione del Fondo Consolata.

Interviene il Consigliere Antonio Platis (Capogruppo Forza Italia). Ricorda che l'art. 13 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari prevede che la Conferenza dei Capigruppo concorra a definire la programmazione dei lavori consiliari. Eccepisce, poi, la mancanza tra gli allegati al DUP del Piano industriale, che è un documento necessario ed essenziale. Rimarca che quanto è stato fatto in punto di trasporto pubblico e di pulizia del centro storico è stato realizzato anche grazie a Forza Italia, che ha permesso all'Amministrazione e al Comune di non essere commissariato. Afferma, poi, che il Gruppo Forza Italia prende le distanze da questo bilancio perché privo delle risorse economiche necessarie alla realizzazione delle vasche di laminazione, a cui si è deciso di rinunciare. Ritiene sia necessario intervenire sulla sicurezza idraulica. Rileva che dal 2009 al 2015 le somme rimosse a titolo di oneri di urbanizzazione si sono spese per spese correnti, ciò che, a suo avviso, non è indicazione di buona politica. Rileva ancora che la forza politica che rappresenta sta approfondendo tutte le energie per realizzare le azioni e dotare il Comune di risorse.

Il Consigliere Omer Zoboli (Capogruppo Movimento 5 Stelle) ricorda che dall'inizio dell'anno non

ha mai ricevuto risposte corrette, portando l'esempio della Palestra e dei relativi costi. Chiede, inoltre, se Via Galaverna sia stata acquisita o meno dal Comune di Nonantola. Non condivide la tassazione applicata al verde leggero. Quanto alla raccolta differenziata, ritiene che occorra intervenire in modo importante. Quanto al terreno per la Caserma, afferma che il terreno di Via Galaverna è già predisposto per costruirvi sopra. Infine, ricorda che il Comune di Nonantola è il più inquinato d'Europa.

Il Consigliere Stefania Grenzi (Gruppo Partito Democratico) rileva come questo bilancio tracci una linea chiara sia nella gestione, molto oculata, sia nella prospettiva strategica e dell'impronta che questa Amministrazione ha voluto dare. Per queste ragioni esprime il proprio apprezzamento per il lavoro svolto, rimarcando che oggi il Gruppo Partito Democratico è coeso e compatto nel riconoscersi intorno al Documento di previsione e programmazione dei servizi. Dà atto al Gruppo Forza Italia della collaborazione istituzionale e politica sui temi di interesse comune come il trasporto scolastico e la viabilità verso il capoluogo ed esprime la necessità che questi temi abbiano un apporto e prevedano un coinvolgimento di area vasta e larghe intese a livello istituzionale anche con le altre Istituzioni. Ritiene lodevole che si siano trovate le risorse per recuperare il Municipio e per il Memoriale di Villa Emma.

Il Consigliere Gianluigi Monari (Capogruppo Una Mano per Nonantola) anticipa il proprio voto favorevole per il bilancio sia per la valenza tecnica sia tenuto conto delle difficoltà economiche, evidenziando come l'Amministrazione abbia saputo comunque garantire una oculata gestione delle risorse, che ha garantito il rispetto delle somme e della capacità progettuale; tiene a rimarcare, poi, la valenza politica del voto, che sottolinea il nuovo e diverso clima di collaborazione e dialogo fra forze progressiste; conclude dicendo che si è ritrovato negli interventi dei colleghi.

L'Assessore Enrico Piccinini fornisce i chiarimenti richiesti dai Consiglieri. Non concorda sulla mancanza del Piano industriale eccepita dal Consigliere Antonio Platis, poiché gli elementi sono presenti all'interno del Documento Unico di Programmazione. Concorda, invece, con quanto espresso dal Consigliere Stefania Grenzi in merito alla decisione di proseguire nella legislatura anche a fronte delle grosse difficoltà di equilibri politici. Inoltre, non condivide il pensiero di aver rinunciato alle risorse del PIP Gazzate perché quel terreno è comunque destinato a poter essere lottizzato, potendo quindi essere veicolo di nuove entrate.

Interviene il Consigliere Alessandro di Bona (Capogruppo Nonantola Progetto 2030). Riprende e conclude il richiamo fatto dal Consigliere Antonio Platis alla disciplina della Conferenza dei Capigruppo dettata dal Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari. Ritiene il bilancio minimale e di sopravvivenza, reputandolo una semplice operazione di salvaguardia che sposta i costi sugli esercizi successivi. Evidenzia che i lavori sul Municipio sono in grave ritardo. Concorda sul terzo nido e chiede se siano state contattate le aziende locali per un co-finanziamento di un nido a gestione pubblica. Afferma che l'approvazione del PUG è in grave ritardo anche perché non è ancora pervenuto il quadro diagnostico. Pur riconoscendo le difficoltà in cui operano le Amministrazioni comunali, rimarca le difficoltà di programmazione e condivisione con le altre forze sociali. Afferma che il bilancio è ormai un documento non condiviso con alcuna delle parti, né prima né durante il percorso di preparazione del bilancio medesimo. Anticipa, quindi, il proprio voto contrario per tutte le ragioni sopra indicate.

Il Consigliere Antonio Platis (Capogruppo Forza Italia) anticipa il proprio voto contrario.

Il Consigliere Massimo Po (Capogruppo Partito Democratico) anticipa il proprio voto favorevole. Si complimenta con l'Amministrazione, evidenziando come si stiano rispettando i programmi e i tempi nonostante le enormi difficoltà e gli eventi imprevedibili accaduti, dalla crisi energetica all'alluvione. Rimarca come i risultati siano molto positivi sul piano degli investimenti.

Relativamente ai fondi PNRR, tiene a sottolineare che i medesimi sono stati acquisiti grazie alla capacità progettuale dell'Amministrazione. Sul tema del PUG, ricorda che le linee guida sono dettate dalla Regione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi gli interventi che precedono e che qui si intendono integralmente richiamati e riportati;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000 ed in particolare:

- l'art. 151, comma 1, in base al quale *“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze”*;
- l'articolo 170, comma 1, il quale disciplina il Documento unico di programmazione, precisando che *“Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015”*;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011, ed in particolare il principio contabile della programmazione all. 4/1;

Richiamata:

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 95 in data 28.07.2022, con la quale è stato deliberato il Documento Unico di Programmazione 2023/2025 ai fini della presentazione al Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 170, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;
- la propria deliberazione n. 48 in data 29.09.2022, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2023/2025 presentato dalla Giunta;

Vista la FAQ n. 10 pubblicata da Arconet in data 7 ottobre 2015 sul sito <http://www.rgs.mef.gov.it/VERSIONE-I/Faq/ARCONET/Armonizzazione/>, la quale precisa, tra gli altri:

- che la nota di aggiornamento al DUP è eventuale, in quanto può non essere presentata se sono verificate entrambe le seguenti condizioni:
 - a. il DUP è già stato approvato in quanto rappresentativo degli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
 - b. non sono intervenuti eventi da rendere necessario l'aggiornamento del DUP già approvato;
- che, se presentato, lo schema di nota di aggiornamento al DUP si configura come lo schema

del DUP definitivo. Pertanto è predisposto secondo i principi previsti dall'allegato n. 4/1 al DLgs 118/2011;

- che lo schema di nota di aggiornamento al DUP e lo schema di bilancio di previsione sono presentati contestualmente entro il 15 novembre, unitamente alla relazione dell'organo di revisione, secondo le modalità previste dal regolamento dell'ente;
- che la nota di aggiornamento, se presentata, è oggetto di approvazione da parte del Consiglio. In quanto presentati contestualmente, la nota di aggiornamento al DUP e il bilancio di previsione possono essere approvati contestualmente, o nell'ordine indicato;

Viste:

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 149 in data 05.12.2022, con la quale è stata disposta la presentazione della nota di aggiornamento al Documento unico di programmazione 2023/2025;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 150 in data 05.12.2022, con la quale è stato approvato lo schema del bilancio di previsione finanziario per il periodo 2023/2025;

Tenuto conto che la nota di aggiornamento è stata messa a disposizione dei Consiglieri Comunali, unitamente allo schema del bilancio di previsione 2023/2025 e dei relativi allegati;

Ritenuto di provvedere in merito;

Acquisito il parere favorevole dell'organo di revisione, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del d.Lgs. n. 267/2000, allegato al presente provvedimento;

Acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile del Direttore dell'Area Economico Finanziaria, Dott. Luigino Boarin, espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 e riportati in allegato;

Visti:

- il D.Lgs. n. 267/2000, ed in particolare l'articolo 42;
- il D.Lgs. n. 118/2011;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Considerato che tutti gli interventi effettuati in seduta consiliare nel corso del dibattito sono riportati sulla registrazione audio a supporto magnetico, conservata agli atti del Servizio Segreteria;

Esperita la votazione in forma palese da parte dei n. 14 Consiglieri presenti e votanti, con il seguente risultato:

- Favorevoli: n. 9 Consiglieri
- Astenuti: n. 0 Consiglieri
- Contrari: n. 5 Consiglieri (Minerba, Zoboli, Platis, Casano, di Bona)

DELIBERA

1. di approvare, ai sensi dell'art. 170, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, la nota di aggiornamento al DUP 2023/2025, deliberata dalla Giunta Comunale con atto n. 149 del 05.12.2022 ed allegata al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
2. di pubblicare la nota di aggiornamento al DUP 2023/2025 sul sito internet del Comune – Amministrazione trasparente, Sezione bilanci.

Inoltre, esperita la votazione in forma palese da parte dei n. 14 Consiglieri presenti e votanti, con il seguente risultato:

- Favorevoli: n. 9 Consiglieri
- Astenuti: n. 0 Consiglieri
- Contrari: n. 5 Consiglieri (Minerba, Zoboli, Platis, Casano, di Bona)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000, stante la necessità di addivenire al completamento dell'iter di approvazione del bilancio di previsione finanziario 2023-2025.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sig.ra Cosetta Ferri
sottoscritto digitalmente

IL VICE SEGRETARIO

Dott. Stefano Sola
sottoscritto digitalmente
