



**UNIONE COMUNI DEL SORBARA**  
Comuni di Bastiglia, Bomporto, Castelfranco Emilia, Nonantola,  
Ravarino, San Cesario sul Panaro

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**  
per l'Unione Comuni del Sorbara, i Comuni di Bastiglia, Bomporto,  
Nonantola e Ravarino

## VERBALE DI GARA

**MIGLIORAMENTO SISMICO E RIQUALIFICAZIONE ED  
EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DI IMPIANTI TECNOLOGICI DELLA  
PISCINA COMUNALE "DARSENA" DI BOMPORTO" (CUP: H66C23000040005)**

L'anno 2024 (duemilaventiquattro), il giorno 15 del mese di Febbraio, dalle ore 09.45, presso il Servizio Unificato Appalti e Informatica collocato in via Piave n.18 in Nonantola, si è riunita la Commissione, nominata con Determina del Responsabile del Servizio Unificato Appalti dell'Unione Comuni del Sorbara, n. 81 del 14/02/2024, nelle persone dei Sigg.:

- Dott. Stefano Sola, Responsabile dei Servizi Unici Appalti e Informatica dell'Unione Comuni del Sorbara in qualità di Presidente, secondo quanto stabilito dall'art. 21 Bis del Regolamento per l'ordinamento degli uffici e dei servizi dell'Unione Comuni del Sorbara;
- Ing. Cosimo De Rosa, Direttore Tecnico presso la Società Nonaginta S.r.l., in qualità di componente esperto per aver maturato significativa esperienza nella materia oggetto d'appalto, nel corso del suo percorso professionale;
- Geom. Eleonora Rebecchi, Istruttore Tecnico del Comune di Bomporto in qualità di componente esperto per aver maturato significativa esperienza nella materia oggetto d'appalto, nel corso del suo percorso professionale;

### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

#### **PREMESSO CHE:**

- con Deliberazione di Consiglio Comunale di Bomporto n. 47 del 27/11/2023, immediatamente eseguibile, è stato disposto di integrare e aggiornare il DUP 2023/2025 e il relativo elenco annuale opere, inserendo l'intervento di "MIGLIORAMENTO SISMICO E RIQUALIFICAZIONE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DI IMPIANTI TECNOLOGICI DELLA PISCINA COMUNALE "DARSENA" DI BOMPORTO" (...);
- con Determina n. 422 del 28/12/2023 del Comune di Bomporto, è stata avviata la procedura di scelta del contraente mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera c) del Codice, previa consultazione, ove esistenti, di almeno cinque operatori economici, nel rispetto del criterio di rotazione degli inviti, selezionati all'interno del "Elenco operatori economici da invitare alle procedure negoziate di appalti di lavori" messo a disposizione dalla Provincia di Modena aggiornato al 21 dicembre 2023 ore 15:36, dando atto della competenza del Servizio Appalti dell'Unione Comuni del Sorbara, in qualità di Centrale Unica di Committenza (Convenzione per il trasferimento all'Unione Comuni del Sorbara del servizio appalti per l'aggiudicazione di lavori e opere pubbliche Rep. n. 179 del 05/10/2009), al fine di esperire le procedure di gara per l'aggiudicazione dell'appalto relativo ai lavori in oggetto;
- il Servizio Appalti dell'Unione comuni del Sorbara, in forza dell'art. 4 della Convenzione sopraccitata (Convenzione per il trasferimento all'Unione Comuni del Sorbara del servizio appalti per l'aggiudicazione di lavori e opere pubbliche Rep. n. 179 del 05/10/2009) in nome e per conto del Comune di Bomporto, in esecuzione della determinazione del Direttore Area Tecnica del Comune di Bomporto n. 422 del 28/12/2023, bandisce la seguente gara: "Miglioramento sismico e riqualificazione ed efficientamento energetico di impianti tecnologici della piscina comunale "darsena" di Bomporto".

**PRENDE ATTO CHE:**

è pervenuta, nel termine previsto dalla lettera d'invito e cioè le ore 12:00 del 13/02/2024, l'unica offerta dell'operatore economico di seguito riportato:

**COSTRUZIONI GENERALI DUE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA**

il Seggio di gara con Verbale del 15/02/2024 ha disposto l'ammissione alla fase successiva di apertura dell'offerta tecnica delle ditte partecipanti alla gara (allegato al presente verbale – allegato A),

**RIASSUME**

i criteri qualitativi con i quali sarà scelta l'offerta economicamente più vantaggiosa:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA (80 PUNTI)																																							
PROG.	DESCRIZIONE CRITERIO		PUNTI CRITERIO																																				
1	<b>Miglioramento delle caratteristiche organizzative e operative del cantiere e delle relative condizioni di sicurezza con particolare riferimento a: S.1 PIANO DI SICUREZZA E DI COORDINAMENTO D. LGS. 81_08 S.3 CRONOPROGRAMMA</b>		<b>35</b>																																				
2	<b>Miglioramento zona docce esterne con particolare riferimento all'elaborato grafico SF.5 foto n.7</b>		<b>20</b>																																				
3	<b>Pavimentazione sotto ed a fianco della tettoia in legno zona bar, con particolare riferimento all'elaborato grafico SF.5 foto n.8.</b>		<b>10</b>																																				
4	<b>Pavimentazione zona ingresso con particolare riferimento all'elaborato grafico SF.5 foto n.4.</b>		<b>10</b>																																				
5	<b>Migliorie impiantistiche con particolare riferimento all'elaborato grafico ME.01-ME02-ME.03-ME.05.</b>		<b>5</b>																																				
<p>Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati con la relativa ripartizione dei punteggi. A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo <i>attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario</i>. Tutti i coefficienti saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, espressi con un massimo di due decimali, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla scorta dei seguenti giudizi:</p>																																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio motivazionale</th> <th>Valutazione discrezionale</th> <th>Coefficiente</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Individuato per ogni singolo elemento</td> <td>Nessuna proposta / insufficiente / non migliorativa</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pochi effetti positivi</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Mediocri effetti positivi</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Appena accettabile</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Accettabile</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Significativa</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Discreta</td> <td>0,6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Buona</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ottima</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Eccellente</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Perfetta</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Criterio motivazionale	Valutazione discrezionale	Coefficiente	Individuato per ogni singolo elemento	Nessuna proposta / insufficiente / non migliorativa	0		Pochi effetti positivi	0,1		Mediocri effetti positivi	0,2		Appena accettabile	0,3		Accettabile	0,4		Significativa	0,5		Discreta	0,6		Buona	0,7		Ottima	0,8		Eccellente	0,9		Perfetta	1		
Criterio motivazionale	Valutazione discrezionale	Coefficiente																																					
Individuato per ogni singolo elemento	Nessuna proposta / insufficiente / non migliorativa	0																																					
	Pochi effetti positivi	0,1																																					
	Mediocri effetti positivi	0,2																																					
	Appena accettabile	0,3																																					
	Accettabile	0,4																																					
	Significativa	0,5																																					
	Discreta	0,6																																					
	Buona	0,7																																					
	Ottima	0,8																																					
	Eccellente	0,9																																					
	Perfetta	1																																					
ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA (20 PUNTI)			TOTALE PUNTEGGIO QUANTITATIVO																																				
PROG.	DESCRIZIONE CRITERIO	PUNTI CRITERIO																																					
	$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X (A_i / A \text{ soglia})$ $C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$ <p>dove: C<sub>i</sub> = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo; A<sub>i</sub> = ribasso percentuale del concorrente i-esimo;</p>	<b>20</b>	<b>20</b>																																				

Asoglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti; X = 0,85; Amax = valore del ribasso più conveniente.		
---	--	--

### P R O C E D E

Tramite collegamento informatico con login e password del presidente della Commissione di gara, sulla Piattaforma telematica SATER, all'apertura dei plichi contenenti l'offerta tecnica presentata dalla ditta partecipante alla gara.

#### **SUCCESSIVAMENTE LA COMMISSIONE DA' INIZIO ALLA VALUTAZIONE DELLA BUSTA TELEMATICA "OFFERTE TECNICHE" DEL SINGOLO OPERATORE ECONOMICO**

La Commissione, riunita in presenza, presso il Servizio Unificato Appalti ed Informatica, collocato in Via Piave 18 in Nonantola, in seduta non pubblica, procede alla disamina dell'offerta pervenuta.

Terminato l'esame di quanto presentato nell'offerta pervenuta, la Commissione provvede ad assegnare il punteggio relativo all'offerta tecnica, compilando la relativa scheda di valutazione predisposta dal servizio segreteria che si allega al presente verbale (allegato B). Il punteggio viene assegnato singolarmente da ciascun componente della Commissione in applicazione dei criteri stabiliti dagli atti di gara (allegati B1, B2, B3), così come di seguito riassunto:

#### **1) Miglioramento delle caratteristiche organizzative e operative del cantiere e delle relative condizioni di sicurezza con particolare riferimento a:**

S.1 PIANO DI SICUREZZA E DI COORDINAMENTO D. LGS. 81\_08

S.3 CRONOPROGRAMMA

*Punteggio assegnato: 24,5*

#### **2) Miglioramento zona docce esterne con particolare riferimento all'elaborato grafico SF.5 foto n.7**

*Punteggio assegnato: 20*

#### **3) Pavimentazione sotto ed a fianco della tettoia in legno zona bar, con particolare riferimento all'elaborato grafico SF.5 foto n.8.**

*Punteggio assegnato: 10*

#### **4) Pavimentazione zona ingresso con particolare riferimento all'elaborato grafico SF.5 foto n.4.**

*Punteggio assegnato: 10*

#### **5) Migliorie impiantistiche con particolare riferimento all'elaborato grafico ME.01-ME02-ME.03-ME.05.**

*Punteggio assegnato: non valutabile perché non è presente nessuna miglioria*

#### **Punteggio complessivo OFFERTA TECNICA punti 64,50**

#### **LA COMMISSIONE TERMINATA LA PROCEDURA ED INSERITA LA VALUTAZIONE ALL'INTERNO DEL PORTALE SATER PROSEGUE IN SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE ALLA VALUTAZIONE DELL' OFFERTA ECONOMICA PRESENTATA DALL'OPERATORE ECONOMICO:**

COSTRUZIONI GENERALI DUE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA con sede a Modena, Via Pietro Giardini 1305/C, P.I./C.F. 03542700368. All'offerta verrà attribuito il punteggio secondo la seguente formula indicata nell'elenco migliori predisposto dal Responsabile del Procedimento (Punteggio max 20 punti):

$C_i$  (per  $A_i \leq A$  soglia) =  $X (A_i / A$  soglia)

$C_i$  (per  $A_i > A$  soglia) =  $X + (1,00 - X) [(A_i - A$  soglia) / (A max – A soglia)]

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente i-esimo;

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti;

X = 0,85;

Amax = valore del ribasso più conveniente.

Viene aperta la busta Economica della ditta COSTRUZIONI GENERALI DUE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA, l'offerta economica dà le seguenti risultanze:

### OFFRE

lo sconto percentuale del 1,93% (in lettere UNO-VIRGOLA-NOVANTATRE) sull'importo a base di gara soggetto a ribasso. La ditta, ai sensi dell'art. 108, co. 9, del D. Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.), indica, a pena di esclusione, quali propri costi della manodopera la somma di € 69.305,29 (in lettere SESSANTANOVEMILATRECENTOCINQUE/29).

Propri oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro la somma di € 6.999,47 (in lettere SEIMILANOVECENTONOVANTANOVE/47).

**Punteggio attribuito: 17,00**, tenuto conto che la formula di gara prevedeva l'individuazione di 0,85 punti per il punteggio da assegnare nell'offerta economica.

La Commissione, accerta altresì, che nella busta economica inserita nella piattaforma il ribasso percentuale offerto ammonta a 1,193, e tenuto conto che la procedura di caricamento dell'offerta, gestita da Intercenter/Sater, permette l'inserimento di due sole cifre decimali si presume che la diversa rappresentazione del ribasso percentuale derivi da tale circostanza.

La Commissione, viste le seguenti risultanze, derivanti dalla lettura e dalla valutazione dell'offerta tecnica ed economica pervenuta, procede quindi alla formazione della graduatoria finale, come di seguito riportata:

Concorrenti	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
COSTRUZIONI GENERALI DUE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA con sede a Modena, Via Pietro Giardini 1305/C	64,50	17,00	81,50

Considerato che l'unica offerta presentata è ritenuta comunque congrua, ricordando che negli atti di gara veniva previsto che: "si potrà procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché idonea in relazione all'oggetto del contratto e previa valutazione della convenienza e congruità della stessa. Ai sensi dell'art. 108, co. 10, del D. Lgs. n. 36/2023 (e s.m.i.) la stazione appaltante può decidere di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto". Il Presidente della Commissione dichiara la proposta di aggiudicazione all'operatore economico COSTRUZIONI GENERALI DUE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA con sede a Modena, Via Pietro Giardini 1305/C, P.I./C.F. 03542700368.

Il Presidente alle ore 10.30 dichiara concluse le operazioni di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
Dott. Stefano SOLA

**COMPONENTI**  
Ing. Cosimo De Rosa

Geom. Eleonora Rebecchi

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**  
Dott. ssa Leonarda Brancasi

Si allegano:

- verbale del seggio di gara (allegato A);
- scheda di valutazione predisposta dal servizio segreteria (allegato B);
- moduli schede individuali di valutazione offerte tecniche predisposte dai singoli commissari (allegati B1,B2,B3);
- tabella riepilogativa finale (allegato C).
- riepilogo Sater (allegato D)